



Dansk udgave

Retsforskrifter

65. årgang

8. september 2022

Indhold

II Ikke-lovgivningsmæssige retsakter

FORORDNINGER

- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/1477 af 6. september 2022 om udvidelse af den endelige antidumpingtold, der blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/492, som ændret ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776, på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, til også at omfatte importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet 1
- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/1478 af 6. september 2022 om udvidelse af den endelige udligningstold, der blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, til også at omfatte importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet 18
- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/1479 af 7. september 2022 om ændring af bilag I til Rådets forordning (EF) nr. 1005/2008 for så vidt angår definitionen af fiskevarer 36
- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/1480 af 7. september 2022 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioderne for aktivstofferne 2-phenylphenol (også salte heraf, f.eks. natriumsalt), 8-hydroxyquinolin, amidosulfuron, bensulfuron, bifenox, chlormequat, chlorotoluron, clofentezin, clomazon, daminozid, deltamethrin, dicamba, difenoconazol, diflufenican, dimethachlor, esfenvalerat etofenprox, fenoxaprop-P, fenpropidin, fludioxonil, flufenacet, flumetralin, fosthiazat, indoxacarb, lenacil, MCPA, MCPB, natrium-5-nitroguaiacolat, natrium-o-nitrophenolat, natrium-p-nitrophenolat, nicosulfuron, paraffinolie, paraffinolie, penconazol, picloram, prohexadion, propaquizafop, prosulfocarb, quizalofop-P-ethyl, quizalofop-P-tefuryl, svovl, tebufenpyrad, tetraconazol, tri-allat, triflursulfuron og tritosulfuron ⁽¹⁾ 43

⁽¹⁾ EØS-relevant tekst.

★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/1481 af 7. september 2022 om fastsættelse af importtolden for visse sorter af afskallet ris fra den 8. september 2022	48
--	----

AFGØRELSE

★ Den Udenrigs- og Sikkerhedspolitiske Komité's afgørelse (FUSP) 2022/1482 af 25. august 2022 om udnævnelse af den øverstbefalende for EU-missionsstyrken for Den Europæiske Unions militære uddannelsesmission i Mozambique (EUTM Mozambique) (EUTM Mozambique/1/2022)	50
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/1483 af 6. september 2022 om ændring af bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641 om hasteforanstaltninger over for udbrud af højpatogen aviær influenza i visse medlemsstater (<i>meddelt under nummer C(2022) 6509</i>) ⁽¹⁾	52
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/1484 af 7. september 2022 om forlængelse af godkendelsen af DDA-carbonat til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 ⁽¹⁾	79
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/1485 af 7. september 2022 om forlængelse af godkendelsen af IPBC til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 ⁽¹⁾	81
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/1486 af 7. september 2022 om forlængelse af godkendelsen af acrolein til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 12, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 ⁽¹⁾	83
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/1487 af 7. september 2022 om forlængelse af godkendelsen af etofenprox til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 ⁽¹⁾	85
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/1488 af 7. september 2022 om forlængelse af godkendelsen af K-HDO til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 ⁽¹⁾	87
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/1489 af 7. september 2022 om forlængelse af godkendelsen af spinosad til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 18, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 ⁽¹⁾	89

⁽¹⁾ EØS-relevant tekst.

II

(Ikke-lovgivningsmæssige retsakter)

FORORDNINGER

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2022/1477

af 6. september 2022

om udvidelse af den endelige antidumpingtold, der blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/492, som ændret ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776, på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, til også at omfatte importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ⁽¹⁾ (»grundforordningen«), særlig artikel 13, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB

1.1. Gældende foranstaltninger

- (1) I april 2020 indførte Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) en endelig antidumpingtold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber (»GFF«) med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»Kina«) og Egypten ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 ⁽²⁾ som ændret ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 ⁽³⁾. De gældende antidumpingforanstaltninger er på mellem 34 % og 69 % for import med oprindelse i Kina og 20 % for import med oprindelse i Egypten. Den undersøgelse, der førte til denne told, blev indledt i februar 2019 (»den oprindelige undersøgelse«) ⁽⁴⁾.

1.2. Anmodning

- (2) Kommissionen har modtaget en anmodning i henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 3, og artikel 14, stk. 5, om en undersøgelse af den mulige omgåelse af de antidumpingforanstaltninger, der er indført på importen af GFF med oprindelse i Kina og Egypten, ved import af GFF afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet, og om at gøre denne import til genstand for registrering.

⁽¹⁾ EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 af 1. april 2020 om indførelse af endelig antidumpingtold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten (EUT L 108 af 6.4.2020, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 af 12. juni 2020 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten og om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 om indførelse af endelig antidumpingtold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten (EUT L 189 af 15.6.2020, s. 1).

⁽⁴⁾ EUT C 68 af 21.2.2019, s. 29.

- (3) Anmodningen blev indgivet den 3. november 2021 af TECH-FAB Europe e.V., som er en sammenslutning af EU-producenter af GFF (»ansøgeren«).
- (4) Anmodningen indeholdt tilstrækkelige beviser for en ændring i handelsmønstret for den eksport fra Kina, Egypten og Tyrkiet til Unionen, der har fundet sted efter indførelsen af foranstaltninger over for GFF med oprindelse i Kina og Egypten. Ændringen i handelsmønstret synes at skyldes forsendelsen af GFF fra Tyrkiet til Unionen efter at have gennemgået samle-/færdiggørelsesprocesser i Tyrkiet, navnlig hos en virksomhed ved navn Turkiz Composite Materials Technology Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (»Turkiz Composite«) ⁽⁵⁾. Beviserne tydede på, at sådanne samleprocesser udgør omgåelse, da processerne påbegyndtes eller udvidet væsentlig efter eller umiddelbart forud for indledningen af den antidumpingundersøgelse, som antidumpingtolden på importen af GFF fra Kina og Egypten er baseret på. Desuden indeholdt anmodningen tilstrækkelige beviser for, at dele fra Kina og Egypten udgør mindst 60 % af den samlede værdi af den færdige vare, og for at værditilvæksten til de importerede dele i løbet af samle- eller færdiggørelsesprocessen er lavere end 25 % af fremstillingsomkostningerne.
- (5) Ydermere indeholdt anmodningen tilstrækkelige beviser for, at den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning undergravede de eksisterende antidumpingforanstaltningers afhjælpende virkninger for så vidt angår mængder og priser. Betydelige importmængder af den undersøgte vare syntes at være trængt ind på EU-markedet. Derudover var der tilstrækkelige beviser for, at importen af GFF fandt sted til skadevoldende priser.
- (6) Endelig indeholdt anmodningen tilstrækkelige beviser for, at GFF afsendt fra Tyrkiet blev eksporteret til dumpingpriser i forhold til den normale værdi, der tidligere var fastsat for GFF.

1.3. Den pågældende vare og den undersøgte vare

- (7) Den pågældende vare er stoffer af vævede og/eller stingfæstnede endeløse glasfiberroving og/eller garn med eller uden andre elementer, undtagen varer, som er imprægnerede eller præimprægnerede (prepregs) og undtagen open mesh-stoffer med en cellestørrelse på over 1,8 mm i både længde og bredde, der vejer mere end 35 g/m², som på datoen for ikrafttrædelsen af gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 var tariferet under KN-kode ex 7019 39 00, ex 7019 40 00, ex 7019 59 00 og ex 7019 90 00 (Taric-kode 7019 39 00 80, 7019 40 00 80, 7019 59 00 80 og 7019 90 00 80), og med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten (»den pågældende vare«). Det er denne vare, som de gældende foranstaltninger finder anvendelse på.
- (8) Den undersøgte vare er den samme som den, der er defineret i foregående betragtning, men afsendt fra Tyrkiet, uanset om den er angivet med oprindelse i Tyrkiet (på datoen for ikrafttrædelsen af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/2230 ⁽⁶⁾ (»indledningsforordningen«) klassificeret under Taric-kode 7019 39 00 83, 7019 40 00 83, 7019 59 00 83 og 7019 90 00 83) (»den undersøgte vare«).
- (9) Det fremgik af undersøgelsen, at GFF, der blev eksporteret fra Kina og Egypten til Unionen, og GFF, der blev afsendt fra Tyrkiet, uanset om det har oprindelse i Tyrkiet, har de samme grundlæggende fysiske og kemiske egenskaber og derfor betragtes som samme vare, jf. grundforordningens artikel 1, stk. 4.

1.4. Indledning

- (10) Efter at have underrettet medlemsstaterne om, at der forelå tilstrækkelige beviser til at indlede en undersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 3, indledte Kommissionen undersøgelsen og gjorde importen af GFF afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet, til genstand for registrering ved gennemførelsesforordning (EU) 2021/2230.

⁽⁵⁾ Denne virksomhed hed tidligere Hengshi Turkey, som er det navn, der henvises til i anmodningen.

⁽⁶⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/2230 af 14. december 2021 om indledning af en undersøgelse vedrørende den mulige omgåelse af de antidumpingforanstaltninger, der blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 over for importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, ved import af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet, og om at gøre denne import til genstand for registrering (EUT L 448 af 15.12.2021, s. 58).

1.5. Bemærkninger til indledningen af undersøgelsen

- (11) LM Wind Power, som er en producent af vindmøllevinger etableret i Unionen, hævdede, at indledningen af undersøgelsen ikke var berettiget på grund af en mangel på tilstrækkelige beviser, og at undersøgelsen derfor straks burde afsluttes.
- (12) Den fremførte, at der ikke forekom omgåelse, da der ikke er nogen ændring i handelsmønstret mellem Tyrkiet og Unionen på den ene side eller mellem Kina og Egypten og Unionen på den anden side, som ville være tegn på en omgåelsespraksis. Virksomheden fremførte endvidere, at den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der finder sted i Tyrkiet, ikke faldt ind under nogen af kategorierne i grundforordningens artikel 13, stk. 1, fjerde afsnit. Der var navnlig ingen positive beviser i anmodningen for, at der blev afsendt GFF med oprindelse i Kina og Egypten fra Tyrkiet til Unionen. Den gjorde desuden gældende, at en praksis, forarbejdning eller bearbejdning ikke kan betegnes som en let ændring, da den undersøgte vare er en vare i aftagerleddet og som sådan en anden vare end inputmaterialerne hertil (hovedsagelig glasfiberrovings), eller en samleproces, navnlig da den undersøgte vare og glasfiberrovings ikke tarifieres under de samme toldpositioner.
- (13) Virksomheden hævdede også, at der var tilstrækkelig gyldig grund og økonomisk begrundelse, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 1, for den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der finder sted i Tyrkiet via etablering af et GFF-produktionsanlæg i Tyrkiet. Der var en betydelig efterspørgsel efter GFF i Tyrkiet, hovedsagelig drevet af vindenergisektoren i Tyrkiet, med et behov på ca. 20 000-25 000 ton i 2020. Efterspørgslen var stigende, hvilket sås ved, at en tyrkisk virksomhed i 2018 etablerede et nyt glasfiberproduktionsanlæg i Tyrkiet med en yderligere årlig produktionskapacitet på 70 000 ton. Endelig hævdede den, at der også var en stigende efterspørgsel efter GFF i naboregioner tæt på Tyrkiet, såsom Mellemøsten og Afrika, og at disse forhold også begrundede etableringen af et produktionsanlæg i Tyrkiet.
- (14) Der blev modtaget lignende bemærkninger fra en anden europæisk vindmølleproducent, der er etableret i Unionen, nemlig Vestas Wind Systems A/S, og fra en tyrkisk eksporterende producent af GFF, nemlig virksomheden Turkiz Composite, der er beliggende i ASB European free zone i Marmara i Tyrkiet.
- (15) Med hensyn til den økonomiske begrundelse for virksomhedens etablering i Tyrkiet hævdede Turkiz Composite også, at bestyrelsen for den kinesiske modervirksomhed traf beslutningen om at etablere virksomheden i Tyrkiet allerede den 24. april 2018, dvs. før Kommissionen indledte den oprindelige undersøgelse ⁽⁷⁾, som førte til de foranstaltninger, der er omtalt i betragtning 1.
- (16) De egyptiske myndigheder hævdede, at Egypten var blevet uretfærdigt inddraget i denne undersøgelse, da der ikke har fundet nogen omgåelsespraksis sted, som involverer Egypten. De hævdede også i lighed med LM Wind Power's påstande, at der manglede beviser for omgåelse enten i form af samleprocesser i Tyrkiet, der omfattede eksport af glasfiberrovings fra Egypten, eller omladning mellem Tyrkiet og Unionen med GFF fra Egypten og Kina. Desuden hævdede de egyptiske myndigheder, at der ikke var noget bevis for en ændring i handelsmønstret.
- (17) De tyrkiske myndigheder understregede, at der er en betydelig installeret kapacitet og produktion af GFF i Tyrkiet, og at de mente, at tyrkiske indenlandske producenter, der opfylder de relevante betingelser, burde fritages fra udvidelsen af foranstaltningerne.
- (18) Endelig fremførte Amiblu Holding GmbH, en leverandør af glasfiberforstærkede plastrørssystemer og -løsninger i Unionen, at det er i Unionens interesse at gribe ind over for markedsfordrejende omgåelsespraksis med hensyn til import af GFF fra tredjelande, herunder Tyrkiet. Virksomheden fremførte navnlig, at da dens tyrkiske konkurrenter ikke er omfattet af antidumping- og udligningsforanstaltninger over for importen af glasfiberrovings, blev EU-erhvervsgrenens konkurrencemæssige stilling påvirket. Den opfordrede også Kommissionen til systematisk at undersøge omgåelsesmekanismer i tredjelande, herunder Tyrkiet.

⁽⁷⁾ Meddelelse om indledning af en antidumpingprocedure vedrørende importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten (EUT C 68 af 21.2.2019, s. 29).

- (19) Med hensyn til påstandene vedrørende indledningen af undersøgelsen mindede Kommissionen om, at undersøgelsen blev indledt på grundlag af de beviser, der var fremlagt i anmodningen vedrørende forsendelsen af GFF via Tyrkiet til Unionen efter at have gennemgået samleprocesser i Tyrkiet, navnlig hos virksomheden Turkiz Composite.
- Anmodningen indeholdt tilstrækkelige beviser ⁽⁸⁾ for eksistensen af samleprocesser, en af de former for praksis, der specifikt er nævnt i grundforordningens artikel 13, i Tyrkiet, og at disse samleprocesser blev foretaget med anvendelse af glasfiberrovings, som er det vigtigste inputmateriale, fra Kina og Egypten ⁽⁹⁾. Den indeholdt også tilstrækkelige beviser ⁽¹⁰⁾ for, at en sådan praksis udgjorde omgåelse. Tarifieringen af den undersøgte vare eller dens vigtigste inputmaterialer er irrelevant for afgørelsen af, hvorvidt en samleproces udgør omgåelse.
 - Anmodningen indeholdt også tilstrækkelige beviser ⁽¹¹⁾ for, at Turkiz Composite havde været involveret i to forskellige former for omladning.
- (20) Desuden indeholdt anmodningen tilstrækkelige beviser for manglen på anden økonomisk begrundelse end indførelsen af tolden, f.eks. henvisningen til årsrapporten for 2018 fra China Hengshi Foundation Company Limited ⁽¹²⁾. Med hensyn til klagen omfattede de driftsrisici, der blev identificeret i årsrapporten for 2018 med udvidelsen af driften i China National Building Materials Group til at omfatte Tyrkiet »risici i forbindelse med Den Europæiske Unions indførelse af antidumpingtold på vore varer og handelsstriden mellem Kina og USA« ⁽¹³⁾.
- (21) Kommissionen afviste derfor påstandene om, at anmodningen ikke indeholdt tilstrækkelige beviser til at berettiggende indledningen af undersøgelsen. Kommissionen noterede sig erklæringerne fra Amiblu Holding GmbH og de tyrkiske myndigheder.

1.6. Undersøgelsesperiode og rapporteringsperiode

- (22) Undersøgelsesperioden omfattede perioden fra den 1. januar 2019 til den 30. juni 2021 (»undersøgelsesperioden« eller »UP«). Der blev indhentet data for undersøgelsesperioden med henblik på bl.a. at undersøge den påståede ændring i handelsmønstret efter indførelsen af foranstaltningerne over for den pågældende vare og forekomsten af en praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken der ikke forelå nogen tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af tolden. For perioden fra den 1. juli 2020 til den 30. juni 2021 (»rapporteringsperioden« eller »RP«) blev der indhentet mere detaljerede data med henblik på at undersøge, om importen undergravede de gældende foranstaltningers afhjælpende virkninger for så vidt angår priser og/eller mængder og forekomsten af dumping.

1.7. Undersøgelse

- (23) Kommissionen underrettede officielt myndighederne i Kina, Egypten og Tyrkiet, de kendte eksporterende producenter i disse lande, EU-erhvervsgrenen og formanden for Associeringsrådet EU-Tyrkiet om indledningen af undersøgelsen.
- (24) Kommissionen anmodede desuden Tyrkiets repræsentation ved Den Europæiske Union om at oplyse navn og adresse på de eksporterende producenter og/eller repræsentative sammenslutninger, der kunne være interesseret i at deltage i undersøgelsen, ud over de tyrkiske eksporterende producenter, som ansøgeren havde identificeret i anmodningen.
- (25) Fritagelsesformularer for producenter/eksportører i Tyrkiet, spørgeskemaer til producenter/eksportører i Kina og Egypten og til importører i Unionen blev gjort tilgængelige på Generaldirektoratet for Handels websted.

⁽⁸⁾ Jf. anmodningen, den ikkefortrolige udgave, punkt 45, side 11.

⁽⁹⁾ Jf. anmodningen, den ikkefortrolige udgave, punkt 35, side 9.

⁽¹⁰⁾ Jf. anmodningen, den ikkefortrolige udgave, punkt 47, side 12.

⁽¹¹⁾ Jf. anmodningen, den ikkefortrolige udgave, punkt 51, side 12 og 13.

⁽¹²⁾ China National Building Materials Group er den kinesisk ejede gruppe, som den tyrkiske eksporterende producent Turkiz Composite tilhører, og som virksomheden China Hengshi Foundation Company Limited tilhører.

⁽¹³⁾ Jf. anmodningen, den ikkefortrolige udgave, punkt 27, side 8.

- (26) Ud af de seks kendte producenter i Tyrkiet indgav fire af dem anmodninger om fritagelse. Det drejede sig om følgende:
- Saertex Turkey Tekstil Ltd. Şti.
 - Sonmez Asf Iplik Dokuma Ve Boya San Tic A. Ş.
 - Telateks Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi og Telateks Dış Ticaret ve Kompozit Sanayi Anonim Şirketi, der tilhører gruppen »Metyx Composites« (en afdeling af Telateks A.S)
 - Turkiz Composite.
- (27) Desuden indsendte seks kinesiske og egyptiske virksomheder, som alle er forretningsmæssigt forbundet med Turkiz Composite, spørgeskemabesvarelser.
- (28) Derudover indsendte den ungarske virksomhed Metyx Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (en forretningsmæssigt forbundet importør af GFF produceret af Telateks Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi) og den tyske virksomhed Saertex GmbH & Co. KG (modervirksomhed til og importør af GFF produceret af Saertex Turkey Tekstil Ltd. Şti.) spørgeskemabesvarelser.
- (29) De interesserede parter fik mulighed for at give deres mening til kende skriftligt og anmode om at blive hørt inden for den frist, der er fastsat i indledningsforordningen. Alle parter blev underrettet om, at manglende fremlæggelse af alle relevante oplysninger eller indgivelse af ufuldstændige, urigtige eller vildledende oplysninger kan medføre anvendelse af grundforordningens artikel 18 og konklusioner baseret på de foreliggende faktiske oplysninger.
- (30) Der blev afholdt en høring den 4. februar 2022 med LM Wind Power. Efter fremlæggelsen af oplysninger blev der den 12. juli afholdt en høring med Turkiz Composite.

2. RESULTATER AF UNDERSØGELSEN

2.1. Generelle betragtninger

- (31) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 13, stk. 1, bør følgende elementer analyseres for at vurdere en eventuel omgåelse:
- om der var en ændring i handelsmønstret mellem Kina/Egypten/Tyrkiet og Unionen
 - om denne ændring skyldtes en praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken der ikke foreligger nogen tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af de gældende antidumpingforanstaltninger
 - om der foreligger beviser for skade eller for, at de afhjælpende virkninger af de gældende foranstaltninger blev undergravet for så vidt angår priserne på og/eller mængderne af den undersøgte vare, og
 - og om der foreligger bevis for dumping i forhold til de normale værdier, der tidligere var blevet fastsat for den pågældende vare.
- (32) Anmodningen indeholdt påstande om omladning, og navnlig afsendelsen af GFF fra Tyrkiet til Unionen, efter at have gennemgået en samle-/færdiggørelsesproces i Tyrkiet (se betragtning 4).
- (33) Med hensyn til omladning blev der i forbindelse med undersøgelsen ikke fundet noget bevis for, at nogen af de fire samarbejdsvillige eksporterende producenter var involveret i en sådan praksis. Denne påstand kunne derfor ikke bekræftes af denne undersøgelse.
- (34) Hvad angår samle-/færdiggørelsesprocesser, undersøgte Kommissionen specifikt, om betingelserne i grundforordningens artikel 13, stk. 2, var opfyldt, og navnlig:
- om samle-/færdiggørelsesprocessen blev påbegyndt eller udvidet væsentligt efter eller umiddelbart forud for indledningen af antidumpingundersøgelsen, og om de pågældende dele hidrører fra det land, der er omfattet af foranstaltningerne, og
 - om delene udgjorde 60 % eller derover af den samlede værdi af de dele, der indgår i den samlede vare, og om værditilvæksten til de indførte dele i løbet af samle- eller færdiggørelsesprocessen, udgjorde mere end 25 % af fremstillingsomkostningerne.

2.2. Samarbejde

- (35) Som anført i betragtning 26 anmodede fire eksporterende producenter i Tyrkiet om at blive fritaget for foranstaltningerne, hvis de blev udvidet til at omfatte Tyrkiet. De samarbejdede under hele proceduren ved at indsende fritagelsesformularer og ved at besvare mangelskrivelser. De tyrkiske eksporterende producenter udviste stor samarbejdsvilje, da de aggregerede indberettede eksportmængder af GFF til Unionen i deres indsendte fritagelsesansøgninger tegnede sig for hele den samlede tyrkiske importmængde i rapporteringsperioden, som angivet i Eurostats importstatistikker.
- (36) Kommissionen aflagde et kontrolbesøg hos Turkiz Composite i henhold til grundforordningens artikel 16. I modsætning til de tre andre producenter, der gav sig til kende, importerede denne virksomhed næsten alle sine råmaterialer og navnlig 100 % af sit vigtigste råmateriale (glasfiberrovings) fra sine forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Denne virksomhed var også langt den største tyrkiske eksporterende producent af GFF i rapporteringsperioden. Virksomheden eksporterede mere GFF til Unionen end de tre andre samarbejdsvillige tyrkiske eksporterende producenter tilsammen i rapporteringsperioden.

2.3. Ændring i handelsmønstret

2.3.1. Import af GFF

- (37) Tabel 1 viser udviklingen i importen af GFF fra Kina, Egypten og Tyrkiet i undersøgelsesperioden.

Tabel 1

Import af GFF til Unionen i undersøgelsesperioden (i ton)

	2019	2020	Rapporteringsperiode
Kina	43 460	38 440	33 263
<i>indeks (basis = 2019)</i>	100	88	77
Egypten	11 349	6 935	3 608
<i>indeks (basis = 2019)</i>	100	61	32
Tyrkiet	2 334	4 152	8 367
<i>indeks (basis = 2019)</i>	100	178	358

Kilde: Eurostat.

- (38) Ifølge tabel 1 steg importen af GFF fra Tyrkiet fra 2 334 ton i 2019 til 8 367 ton i rapporteringsperioden. Den betydelige stigning i rapporteringsperioden i forhold til 2019 faldt tidsmæssigt sammen med stigningen i Turkiz Composites produktion, da virksomheden begyndte at producere fra marts 2019 og fremefter.
- (39) Importen af GFF fra Kina faldt fra 43 460 ton i 2019 til 33 263 ton i rapporteringsperioden, mens importen af GFF fra Egypten faldt fra 11 349 ton i 2019 til 3 608 ton.

2.3.2. Eksportmængder af glasfiberrovings fra Egypten og Kina til Tyrkiet

- (40) Tabel 2 viser udviklingen i Tyrkiets import af glasfiberrovings fra Kina og Egypten baseret på tyrkiske importstatistikker fra GTA-databasen.

Tabel 2

Tyrkiets import af glasfiberroving fra Egypten og Kina i undersøgelsesperioden (ton)

	2019	2020	Rapporteringsperiode
Kina			
7019 12 glasfiberroving	6 996	15 970	19 201
Egypten			
7019 12 glasfiberroving	9 142	20 565	30 149

Kilde: GTA.

- (41) Det vigtigste inputmateriale til fremstilling af GFF er glasfiberroving. Dette inputmateriale forarbejdes derefter yderligere til fremstilling af GFF. Ifølge de beviser, som Kommissionen råder over, blev den GFF-mængde, der eksporterades til Unionen fra Tyrkiet, hovedsagelig fremstillet af glasfiberroving.
- (42) Tabel 2 illustrerer, at importen af glasfiberroving fra Kina til Tyrkiet steg betydeligt fra 6 996 ton i 2019 til 19 201 ton i rapporteringsperioden. Importen af glasfiberroving fra Egypten til Tyrkiet steg også betydeligt fra 9 142 ton i 2019 til 30 149 ton i rapporteringsperioden. Importen fra både Kina og Egypten udgør ca. 70 % af den samlede tyrkiske import af glasfiberroving både i 2020 og i rapporteringsperioden. Desuden faldt den betydelige stigning i importen af glasfiberroving fra Kina og Egypten til Tyrkiet også sammen med, at Turkiz Composite først begyndte at levere til sin største europæiske kunde fra maj 2020 og fremefter, hvilket førte til et øget forbrug af glasfiberroving til fremstilling af GFF.
- (43) Turkiz Composite hævdede, at de glasfiberroving, som virksomheden anvendte til fremstilling af GFF, alle blev indkøbt i Kina og Egypten fra dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Den importerede disse roving under HS-kode 7019 12. Importen under denne kode viste den mest betydelige stigning i Tyrkiets import fra Kina og Egypten.
- (44) Den betydelige stigning i importmængden af glasfiberroving fra Kina og Egypten til Tyrkiet tydede på en stigende efterspørgsel efter sådanne inputmaterialer i Tyrkiet, hvilket i det mindste delvis kunne forklares med stigningen i produktionen og eksporten af GFF fra Tyrkiet i rapporteringsperioden. Dette bekræftedes også af oplysningerne fra Turkiz Composite.

2.3.3. Konklusion om ændringen i handelsmønstret

- (45) Stigningen i eksporten af GFF fra Tyrkiet til Unionen på den ene og faldet i eksporten af GFF fra Kina og Egypten til Unionen på den anden side udgør tilsammen en ændring i handelsmønstret mellem Tyrkiet og Unionen, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 1, sammen med den betydelige stigning i rapporteringsperioden sammenlignet med 2019 i den kinesiske og egyptiske eksport af glasfiberroving til Tyrkiet, jf. tabel 2.

2.4. Utilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af antidumpingtolden

- (46) Turkiz Composite hævdede, at der var en gyldig grund til og en økonomisk begrundelse for at oprette virksomheden. Virksomheden hævdede, at dens etablering i Tyrkiet skyldtes den betydelige efterspørgsel efter GFF i Tyrkiet og den øgede efterspørgsel efter GFF i Tyrkiets nabolande, bortset fra Unionen (hovedsagelig Egypten, Jordan, Iran og til en vis grad Saudi-Arabien), samt den betydelige og stigende efterspørgsel efter glasfiberroving i Tyrkiet.

- (47) Undersøgelsen viste, at Turkiz Composite inden indledningen af den oprindelige undersøgelse havde besluttet at oprette en virksomhed i Tyrkiet. Den blev etableret den 1. juni 2018, men begyndte først at producere i marts 2019, da man stadig skulle finde lokaler og købe, flytte, installere og afprøve alle GFF-maskinerne. Datoen for påbegyndelsen af produktionen faldt sammen med datoen for indledningen af den oprindelige undersøgelse vedrørende importen af GFF fra Kina og Egypten.
- (48) Desuden etablerer grundforordningens artikel 13, stk. 1, en forbindelse mellem den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning og ændringen i handelsmønstret, da sidstnævnte skal »skylde« førstnævnte. Det er derfor den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der fører til en ændring i handelsmønstret, som der skal foreligge en tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse for ud over indførelsen af tolden, for ikke at blive betragtet som omgåelse i henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 1.
- (49) I lyset af ovenstående er argumentet om, at virksomheden blev etableret med henblik på at forsyne hjemmemarkedet, det afrikanske marked og det mellemøstlige marked, uden betydning, da det ikke er etableringen af virksomheden, der udgør den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der fører til en ændring af handelsmønstret. Den praksis, der er skyld i denne ændring, er de samle-/færdiggørelsesprocesser i Tyrkiet, som førte til en betydelig stigning i eksporten af GFF (den samlede vare) til Unionen. Turkiz Composites eksportsalg af GFF til Unionen steg betydeligt, da virksomheden begyndte gradvist at øge leveringen til sin største europæiske kunde fra maj 2020 (se betragtning 42), hvilket faldt sammen med datoen for indførelsen af de oprindelige foranstaltninger (se betragtning 1).
- (50) Det forhold, at en virksomhed, der angiveligt blev etableret for at forsyne hjemmemarkedet og det afrikanske og mellemøstlige marked efter indledningen af antidumpingsagen, reelt forsyner hjemmemarkedet og EU-markedet i stedet ⁽¹⁴⁾, tyder yderligere på, at dens samleaktiviteter blev udviklet som en reaktion på undersøgelsen og derefter steg yderligere som følge af indførelsen af tolden.
- (51) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite og LM Wind Power, at der manglede et led i ræsonnementet i Kommissionens juridiske analyse af den økonomiske begrundelse, da den ikke vurderede, om der var en økonomisk begrundelse for eller tilstrækkelig gyldig grund til den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning. De anførte også, at Kommissionen anvendte det forkerte tidsmæssige kriterium, da den ikke anerkendte, at »indførelsen af told« — og ikke indledningen af en undersøgelse — skal være årsagen til den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning. Endelig hævdede de, at hvis Kommissionen havde anvendt de korrekte juridiske kriterier, ville den have konkluderet, at der forelå en tilstrækkelig gyldig grund og en økonomisk begrundelse for oprettelsen af Turkiz Composite. De hævdede, at hovedårsagen til etableringen af den tyrkiske fabrik var at forsyne det tyrkiske hjemmemarked.
- (52) Kommissionen afviste disse påstande. For det første undlod Kommissionen ikke at vurdere, om der forelå en økonomisk begrundelse for eller en tilstrækkelig gyldig grund til den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning. Denne vurdering blev faktisk foretaget, som udtrykkeligt forklaret i betragtning 48 og 49. Kommissionen identificerede klart den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der førte til ændringen af handelsmønstret, og analyserede derefter potentielle begrundelser for denne praksis. I modsætning til, hvad de interesserede parter hævdede, og som forklaret i betragtning 49, er det ikke etableringen af Turkiz Composite eller virksomhedens hjemmemarkedssalg, der er den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning, da ændringen i handelsmønstret, jf. punkt 2.3 ovenfor, ikke stammer fra virksomheden.
- (53) For det andet anvendte Kommissionen ikke det forkerte tidsmæssige kriterium. Den henviste i betragtning 47 til, at datoen for påbegyndelsen af produktionen faldt sammen med datoen for indledningen af den oprindelige undersøgelse. Denne konklusion, som var baseret på verificerede oplysninger fra Turkiz Composite, var juridisk relevant, da en af betingelserne i grundforordningens artikel 13, stk. 2, er, at »... processen er påbegyndt eller udvidet væsentligt siden eller umiddelbart forud for indledningen af antidumpingundersøgelsen ...«, jf. også betragtning 34. Grundforordningens artikel 13, stk. 1, definerer omgåelse og fokuserer således på indførelsen af tolden, da der ikke kan ske omgåelse uden at der er indført told. Dette udelukker ikke, at indledningen af en praksis, forarbejdning eller bearbejdning efter indledningen af en undersøgelse kan betragtes som bevis for, at den told, der efterfølgende blev indført (og med rimelighed kunne forventes), var begrundelsen for den pågældende praksis. Den

⁽¹⁴⁾ Undersøgelsen viste, at Turkiz Composites eksport til andre tredjelande (muligvis også afrikanske og mellemøstlige markeder) kun udgjorde en mindre del af virksomhedens samlede salg i undersøgelsesperioden.

fortolkning af artikel 13, stk. 1, som den interesserede part har foreslået, ville ikke blot være uforenelig med ordlyden af artikel 13, stk. 2, der er citeret ovenfor, men ville effektivt fjerne omgåelsespraksis, der påbegyndes mellem indledningen af en undersøgelse og indførelsen af tolden, fra anvendelsesområdet for artikel 13, stk. 1. Dette ville være i strid med selve formålet med grundforordningens artikel 13 som defineret af Domstolen ⁽¹⁵⁾.

- (54) Med hensyn til påstanden om, at den vigtigste grund til at etablere den tyrkiske fabrik var at forsyne det tyrkiske hjemmemarked, bemærkede Kommissionen, at Turkiz Composite ændrede sin argumentation en smule i løbet af denne procedure, da virksomheden inden fremlæggelsen af oplysninger hævdede, at formålet var at forsyne hjemmemarkedet, det afrikanske marked og det mellemøstlige marked. Som nævnt i betragtning 50 forsynede Turkiz Composite hjemmemarkedet og EU-markedet i undersøgelsesperioden. Under alle omstændigheder øgedes Turkiz Composites aktiviteter betydeligt i undersøgelsesperioden, hvilket fremgår af følgende konklusioner:

- Et produktionsanlæg blev lejet i 2018, et andet i 2019 og de resterende i 2020.
- Af alle GFF-maskiner, der var i brug i rapporteringsperioden, blev færre end syv taget i brug første gang i 2019, mens flere end syv andre blev taget i brug for første gang i 2020 og første halvdel af 2021.
- Turkiz Composite købte overvejende disse GFF-maskiner af sine forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Den betydelige stigning i Turkiz Composites produktionskapacitet i undersøgelsesperioden viste klart, at China National Building Materials Group, som Turkiz Composite var en del af, ændrede sin strategi som reaktion på indledningen af den oprindelige undersøgelse.
- Det var ikke kun produktionskapaciteten, der steg betydeligt i undersøgelsesperioden; virksomhedens faktiske produktion steg også, og det samme gjorde antallet af ansatte. Produktionskapaciteten var tre gange højere i rapporteringsperioden end i 2019, mens den faktiske produktion var 60 gange højere i rapporteringsperioden end i 2019. Desuden var antallet af ansatte ca. seks gange højere i rapporteringsperioden end i 2019.
- Endelig steg Turkiz Composites eksportsalg til Unionen i undersøgelsesperioden (se betragtning 57) eksponentielt efter indledningen af den oprindelige undersøgelse.

- (55) I lyset af ovenstående afslørede undersøgelsen ikke en tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse for den væsentlige stigning i eksporten fra Turkiz Composite af den færdige vare til Unionen, udover at undgå betaling af den i øjeblikket gældende antidumpingtold.

2.5. Påbegyndelse af eller væsentlig stigning i processerne

- (56) I henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra a), skal samle- eller færdiggørelsesprocessen være påbegyndt eller udvidet væsentligt efter eller umiddelbart forud for indledningen af antidumpingundersøgelsen, og de pågældende dele hidrører hovedsagelig fra de lande, der er omfattet af foranstaltningerne.
- (57) Den oprindelige undersøgelse blev indledt den 21. februar 2019, og der blev indført endelig antidumpingtold den 1. april 2020. Turkiz Composite blev officielt etableret den 1. juni 2018 og påbegyndte produktionen fra marts 2019 og fremefter. Datoen for påbegyndelsen af produktionen faldt derfor sammen med datoen for indledningen af den oprindelige undersøgelse vedrørende importen af GFF fra Kina og Egypten (jf. fodnote 7).
- (58) Desuden øgede Turkiz Composite i væsentlig grad sit eksportsalg i undersøgelsesperioden, og næsten alle virksomhedens inputmaterialer og navnlig 100 % af det vigtigste inputmateriale (glasfiberroving) blev indkøbt fra dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten.
- (59) Kommissionen konkluderede derfor, at samle- eller færdiggørelsesprocessen påbegyndtes efter indledningen af den oprindelige undersøgelse, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra a).

⁽¹⁵⁾ Dom af 8. juni 2022, Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd mod Europa-Kommissionen, T-144/20, ECLI:EU:T:2022:346, præmis 59 og den deri nævnte retspraksis.

2.6. Værdien af dele og værditilvækst

2.6.1. Værdien af dele

- (60) For så vidt angår samle- eller færdiggørelsesprocesser foreskriver grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), at en betingelse for at fastslå forekomsten af omgåelse er, at delene fra de lande, der er genstand for foranstaltninger, udgør 60 % eller derover af den samlede værdi af de dele, der indgår i den færdige vare, og at værditilvæksten til de indførte dele i løbet af samle- eller færdiggørelsesprocessen er mindre end 25 % af fremstillingsomkostningerne.
- (61) Det vigtigste inputmateriale til fremstilling af GFF er glasfiberroving. Turkiz Composite indkøbte 100 % af de glasfiberroving, virksomheden anvendte, fra forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Disse glasfiberroving blev omdannet til GFF gennem den proces med strikning og stingfæstning, der blev gennemført, og som er en færdiggørelsesproces i Tyrkiet. Ifølge de oplysninger, som Turkiz Composite indgav og som blev kontrolleret, udgør det vigtigste inputmateriale, nemlig glasfiberroving, næsten 100 % af den samlede værdi af de dele, der indgår i den samlede/færdiggjorte vare, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b).
- (62) Efter fremlæggelsen af oplysninger gentog Turkiz Composite og LM Wind Power deres påstand om, at fremstillingen af GFF af det vigtigste importerede råmateriale, glasfiberroving, ikke udgør en »samling af dele ved en samleproces«, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 2, og at glasfiberroving ikke er dele, men snarere materialer som omhandlet i den forklarende bemærkning (VII) i anden del af punkt 2a) i de almindelige tariferingsbestemmelser vedrørende det harmoniserede system, hvori det hedder, at dele, der samles, »ikke skal undergå yderligere bearbejdning for at kunne indgå i den færdige vare«. I denne sammenhæng hævdede de, at glasfiberroving ikke er »dele« til GFF og ikke »samles« til GFF, men forarbejdes til GFF ved vævning og stingfæstning af forskellige typer glasfiberroving og andre materialer ved anvendelse af komplekse maskiner. Der blev også modtaget lignende bemærkninger fra de egyptiske myndigheder.
- (63) Kommissionen afviste disse påstande. Den praksis, der er beskrevet i betragtning 60, kan karakteriseres som en færdiggørelsesproces, der falder ind under begrebet samleprocesser i grundforordningens artikel 13, stk. 2, jf. også betragtning 34. Der blev desuden taget hensyn til andre elementer som forklaret nedenfor.
- (64) For det første er henvisningen til den forklarende bemærkning (VII) i anden del af punkt 2a) i de almindelige tariferingsbestemmelser vedrørende det harmoniserede system irrelevant, da det direkte retsgrundlag er grundforordningens artikel 13 og ikke toldlovgivningen, hvilket Domstolen udtrykkeligt har præciseret ⁽¹⁶⁾.
- (65) For det andet indledte Domstolen ved fortolkningen af grundforordningens artikel 13, stk. 2, med at minde om, at »det følger af fast retspraksis, at der ved fortolkningen af en EU-retlig bestemmelse ikke blot skal tages hensyn til dennes ordlyd, men også til den sammenhæng, hvori den indgår, og til de mål, der forfølges med den ordning, som den udgør en del af« ⁽¹⁷⁾. Grundforordningen definerer ikke udtrykkene »samleproces« eller »færdiggørelsesproces«. Den måde, hvorpå grundforordningens artikel 13, stk. 2, er udformet, taler imidlertid for en fortolkning af udtrykket »samleproces«, som i henhold til artikel 13, stk. 2, litra b), også har til formål udtrykkeligt at omfatte »færdiggørelsesprocesser«. Det følger heraf, at »samleprocesser«, jf. artikel 13, stk. 2, ikke kun omfatter processer, der består i at samle dele til en sammensat vare, men også kan omfatte yderligere forarbejdning, dvs. færdigbehandling af en vare.
- (66) Ifølge Retten ⁽¹⁸⁾ er formålet med undersøgelser, der gennemføres i henhold til grundforordningens artikel 13, desuden at sikre antidumpingtoldens effektivitet og forhindre, at den omgås. Formålet med grundforordningens artikel 13, stk. 2, er derfor at opfange praksis, forarbejdning eller bearbejdning, hvortil der hovedsagelig anvendes dele fra det land, der er omfattet af foranstaltningerne, og hvorved disse dele samles eller færdiggøres ved at tilføre dem begrænset værdi.

⁽¹⁶⁾ Dom af 12. september 2019, Kommissionen mod Kolachi Raj Industrial, C-709/17 P, ECLI:EU:C:2019:717, præmis 90 og den deri nævnte retspraksis.

⁽¹⁷⁾ Dom af 12. september 2019, Kommissionen mod Kolachi Raj Industrial, C-709/17 P, ECLI:EU:C:2019:717, præmis 82 og den deri nævnte retspraksis.

⁽¹⁸⁾ Dom af 8. juni 2022, Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd mod Europa-Kommissionen, T-144/20, ECLI:EU:T:2022:346, præmis 59 og den deri nævnte retspraksis.

- (67) Efter fremlæggelsen af oplysninger var Turkiz Composite, LM Wind Power og de egyptiske myndigheder uenige i Kommissionens tilgang, hvor værdien af glasfiberroving fra Egypten kumuleres med værdien af glasfiberroving fra Kina med henblik på at fastslå, om værdien af glasfiberroving udgjorde mindst 60 % af den samlede værdi af de påståede »dele« af GFF. De pegede på anvendelsen af udtrykket »dele fra det land, der er omfattet af foranstaltninger« (i ental) i grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b).
- (68) Kommissionen afviste dette af følgende årsager. For det første blev importen af GFF fra Kina og Egypten vurderet kumulativt i den oprindelige undersøgelse, jf. betragtning 1. Det var derfor hensigtsmæssigt at anvende samme metode i denne antiomgåelsesundersøgelse med henblik på at udvide de oprindelige foranstaltninger.
- (69) For det andet er grundforordningens artikel 13 ikke til hinder for, at Kommissionen foretager en sådan kumulativ analyse for at kontrollere, om 60 %-kriteriet i grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), var opfyldt. Fortolkningen af ordlyden af grundforordningens artikel 13, stk. 2, »land, der er omfattet af foranstaltninger« på en måde, der ikke ville tillade kumulering af værdien af dele, når omgåelsesaktiviteterne finder sted i mere end ét land, modsiges tværtimod af eksisterende EU-retspraksis. I Kolachi-sagen behandlede Domstolen en særlig praksis med omgåelsesaktiviteter (i en sag, hvor cykeldele først blev delvist samlet i Sri-Lanka og derefter yderligere samlet i Pakistan) og bekræftede, at denne omgåelsespraksis var omfattet af grundforordningens artikel 13, stk. 2, på trods af udtrykket blev anvendt i ental i denne bestemmelse. Domstolen ⁽¹⁹⁾ fremhævede også, at enhver anden fortolkning ville gøre det muligt for eksporterende producenter at undergrave effektiviteten af antiomgåelsesforanstaltningerne i forbindelse med grundforordningens artikel 13. Den samme begrundelse gælder derfor ved forsøg på at undgå anvendelsen af antiomgåelsesreglerne gennem køb af råmaterialer fra to lande, der begge er omfattet af foranstaltninger.
- (70) For det tredje vil der ifølge Turkiz Composites ræsonnement ikke være tale om omgåelse, hvis 50 % af råmaterialerne indkøbes fra Kina og de øvrige 50 % fra Egypten, i en situation, hvor 100 % af delene indkøbes fra lande, der er omfattet af foranstaltninger. Et sådant resultat ville klart være i strid med formålet med grundforordningens artikel 13, stk. 2, også i betragtning af, at al GFF, der eksporteredes til Unionen, bestod af enten 100 % af de dele, der blev indkøbt i Kina, eller af 100 % af de dele, der blev indkøbt i Egypten.
- (71) Kommissionen konkluderede derfor, at 60 %-kriteriet i grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), var opfyldt.

2.6.2. Værditilvækst

- (72) Turkiz Composite hævdede, at virksomhedens værditilvækstomkostninger ville ligge over tærsklen på 25 % af de samlede produktionsomkostninger. De vigtigste poster i beregningen af værditilvæksten omfattede afskrivningsomkostninger, lejeomkostninger, omkostninger til emballagemateriale, direkte og indirekte arbejdskraftomkostninger og andre indirekte fremstillingsomkostninger, som indgik i de finansielle data for rapporteringsperioden, som Turkiz Composite indsendte i sin fritagelsesformular.
- (73) Kommissionen analyserede alle disse omkostningsposter og vurderede, at nogle af de afholdte omkostninger ikke kunne klassificeres som en del af fremstillingsomkostningerne eller var blevet overvurderet:
- Lejeomkostninger: De samlede lejeomkostninger blev reduceret ved at se bort fra lejeomkostningerne i forbindelse med kontorlokalet ud fra den andel af kvadratmeter til kontorlokalet i forhold til det samlede antal kvadratmeter, som Turkiz Composite havde oplyst.
 - Omkostninger til emballagemateriale: Alle omkostninger til emballagemateriale blev udelukket fra værditilvækstomkostningerne, da Kommissionen vurderede, at dette emballagemateriale var sekundært emballagemateriale ⁽²⁰⁾. Sådanne omkostninger ved sekundært emballagemateriale er en del af de indirekte distributionsomkostninger (en salgsomkostning) og er ikke en del af fremstillingsomkostningerne.

⁽¹⁹⁾ Dom af 12. september 2019, Kommissionen mod Kolachi Raj Industrial, C-709/17 P, ECLI:EU:C:2019:717, præmis 97 og 104.

⁽²⁰⁾ Sekundær emballage tjener et praktisk formål. Den organiserer eller stabiliserer produkter, så de er klar til at blive sat på hylder. Den gør det også lettere og sikrer at lagre disse, så når en producent skal afsende flere enheder, kan man være sikker på, at varerne kommer uskadede frem til forbrugerne, f.eks. en kasse med aspirinflasker, en kasse til sodavandsdåser, eller plastindkapslingen af varer, der sælges som »to-for én«. Alle disse er eksempler på sekundær emballage, som holder individuelle produktenheder sammen.

- Andre indirekte produktionsomkostninger: Fordelingen af disse omkostninger blev analyseret, og nogle poster (såsom rejseudgifter og personalets transportudgifter) blev anset for at være driftsomkostninger, også kaldet salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger (»SA&G-omkostninger«). De er således ikke en del af fremstillingsomkostningerne.
 - Lønomkostninger (indirekte arbejdskraftomkostninger): På grundlag af en analyse af de månedlige lønopgørelser i rapporteringsperioden blev lønomkostningerne for to afdelinger (HR og pakkeafdelingen) medregnet i arbejdskraftomkostninger i forbindelse med fremstillingen. Kommissionen omklassificerede dem til SA&G-omkostninger, og altså ikke en del af fremstillingsomkostningerne.
- (74) I lyset af ovenstående var værditilvæksten til de indførte dele, som beregnet af Kommissionen, betydeligt lavere end den, der var beregnet af Turkiz Composite.
- (75) Desuden indkøbte Turkiz Composite næsten alle sine inputmaterialer og navnlig 100 % af det vigtigste inputmateriale (glasfiberrovings) fra dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Turkiz Composite fremlagde ingen positive beviser for, at disse priser var på armslængdevilkår og hverken blev påvirket af det forretningsmæssige forhold eller de interne afregningspriser mellem forretningsmæssigt forbundne virksomheder. Kommissionen konstaterede derimod, at disse priser var betydeligt lavere end de priser, som de tre andre tyrkiske samarbejdsvillige eksporterende producenter betalte til ikke forretningsmæssigt forbundne leverandører i rapporteringsperioden.
- (76) For at nå frem til rimeligt nøjagtige resultater blev de priser, som Turkiz Composite betalte, derfor anset for at være virksomhedsinterne afregningspriser, og de blev erstattet af de vejede gennemsnitspriser, der blev betalt af de tre andre samarbejdsvillige eksporterende producenter.
- (77) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite og LM Wind Power, at Kommissionen ikke kunne erstatte afregningspriserne med de vejede gennemsnitlige priser, som de tre andre tyrkiske eksporterende producenter betalte til deres ikke forretningsmæssigt forbundne leverandører i rapporteringsperioden. De hævdede, at en sådan fremgangsmåde ikke var tilladt, og de så ikke noget retsgrundlag for at anvende grundforordningens artikel 2, stk. 5, analogt. Begge parter hævdede desuden, at Kommissionen ikke foretog armslængdetesten korrekt, og at Kommissionen ikke sikrede, at de sammenlignede priser var sammenlignelige med hensyn til mængde, og at alle priselementer var medtaget.
- (78) Kommissionen afviste disse påstande af følgende årsager. For det første henviste Kommissionen i det generelle fremlæggelsesdokument ikke til grundforordningens artikel 2, stk. 5, som retsgrundlag for denne justering. Med henblik på at fastsætte værdien af de dele, der blev indført fra de lande, der er omfattet af foranstaltninger, vurderede Kommissionen ordlyden af og formålet med grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b). Ordlyden af grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), forhindrer ikke på nogen måde Kommissionen i at foretage visse justeringer med henblik på at fastsætte værdien af delene, navnlig hvis en virksomheds omkostninger ikke nødvendigvis afspejler værdien af delene, hvilket kunne være tilfældet, når dele købes hos forretningsmæssigt forbundne virksomheder. For at fastsætte værdien af delene kunne Kommissionen derfor foretage de nødvendige justeringer, herunder udskiftning af afregningspriserne mellem de forretningsmæssigt forbundne virksomheder, da det blev konstateret, at disse priser ikke var i overensstemmelse med armslængdeprincippet. En sådan tilgang er også i overensstemmelse med formålet med artikel 13 og de undersøgelser, den foreskriver, jf. betragtning 65, da den forhindrer de omgående virksomheder i at underværdisætte de indførte dele med henblik på at overvurdere værditilvæksten til disse dele.
- (79) Hvad angår påstanden om, at Kommissionen ikke foretog armslængdetesten korrekt, skal der for det andet mindes om, at Turkiz Composite er en del af China National Building Materials Group, som er en gruppe ejet af den kinesiske stat. Dens kinesiske og egyptiske forretningsmæssigt forbundne virksomheder er omfattet af foranstaltninger. Undersøgelsen viste, at priserne på glasfiberrovings, som Turkiz Composite købte af sine forretningsmæssigt forbundne egyptiske og kinesiske virksomheder, var betydeligt lavere end de priser, som de tre andre tyrkiske eksporterende producenter betalte. Kommissionen sammenlignede derfor og erstattede efterfølgende de koncerninterne priser med de vejede gennemsnitlige priser, som de tre andre tyrkiske eksporterende producenter betalte til deres ikke forretningsmæssigt forbundne leverandører i rapporteringsperioden.
- (80) Kommissionen sikrede, at de sammenlignede priser var sammenlignelige med hensyn til mængde, og at alle priselementer var medtaget. For det første blev der anvendt den samme periode til sammenligningen, nemlig rapporteringsperioden. For det andet var den mængde glasfiberrovings, som de tre andre tyrkiske eksporterende producenter indkøbte i rapporteringsperioden fra ikke forretningsmæssigt forbundne leverandører tilstrækkeligt stor (mellem 10 000 og 25 000 ton) og derfor repræsentativ til at blive anvendt som pålidelige priser til at erstatte Turkiz Composites afregningspriser med henblik på at fastlægge værditilvæksten korrekt. For det tredje producerede de tre andre samarbejdsvillige tyrkiske eksporterende producenter GFF på samme måde som Turkiz Composite med udgangspunkt i glasfiberrovings. Undersøgelsen afslørede ingen kvalitetsforskelle, da de fire samarbejdsvillige

tyrkiske eksporterende producenter anvender en lignende produktionsproces. For det fjerde købte de andre tyrkiske eksporterende producenter store mængder glasfiberrovings på hjemmemarkedet, mens Turkiz Composite udelukkende købte glasfiberrovings fra Egypten og Kina. Køb af repræsentative mængder på hjemmemarkedet ville normalt føre til lavere priser og ikke højere priser. For det femte blev sammenligningen mellem de fire tyrkiske eksporterende producenter foretaget på et konsekvent grundlag, nemlig på grundlag af de samlede købsomkostninger, som angivet i deres efterprøvede tabeller.

- (81) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite, at virksomhedens købspris fra dens kinesiske forretningsmæssigt forbundne virksomheder var højere end dens forretningsmæssigt forbundne virksomheders salgspriser til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Tyrkiet. Virksomheden hævdede derfor, at Turkiz Composites køb burde anses for at være i overensstemmelse med armslængdeprincippet.
- (82) Kommissionen afviste denne påstand. På grundlag af de indsendte tabeller C.3 R og C.3.U i spørgeskemabesvarelsen fra Jushi Group Co., Ltd. («Jushi Group» ⁽²¹⁾) var virksomhedens gennemsnitlige enhedssalgspris for glasfiberrovings i rapporteringsperioden ved salg til dens ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Tyrkiet betydeligt højere end til dens forretningsmæssigt forbundne kunde i Tyrkiet, dvs. til Turkiz Composite. Kommissionen analyserede også priserne hos en af Turkiz Composites andre forretningsmæssigt forbundne kinesiske virksomheder, nemlig Tongxian Hengxian Trading Company Limited («Tongxian» ⁽²²⁾). I rapporteringsperioden solgte Tongxian udelukkende glasfiberrovings til Turkiz Composite, hvorved virksomhedens gennemsnitlige enhedssalgspris også var lavere end de gennemsnitlige enhedssalgspriser, som Jushi Group fakturerede til sine ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Tyrkiet. Desuden købte Turkiz Composite i rapporteringsperioden mere end 90 % af sine samlede glasfiberrovings af Jushi Group og Tongxian. I lyset af ovenstående konkluderede Kommissionen, at Turkiz Composites gennemsnitlige enhedspris ved køb fra dens forretningsmæssigt forbundne kinesiske virksomheder Jushi Group og Tongxian konsekvent var betydeligt lavere end den gennemsnitlige ikke forretningsmæssigt forbundne enhedspris, som andre tyrkiske virksomheder ⁽²³⁾ betalte til Jushi Group, samt konsekvent betydeligt lavere end de priser, som de tre andre samarbejdsvillige tyrkiske eksporterende producenter betalte, og derfor ikke var på armslængdevilkår.
- (83) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite, at Kommissionen anvendte den forkerte formel i arket »Værditilvækst-kriteriet« til at beregne »procentdelen af værditilvækstomkostningerne« (række 54), da Kommissionen fejlagtigt dividerede de samlede produktionsomkostninger (række 50) med »de samlede indførte dele (Egypten, Kina og andre kilder)« (række 49), men i stedet korrekt burde have anvendt »de samlede dele indført fra Egypten og Kina« (række 48).
- (84) Kommissionen afviste denne påstand, da Turkiz Composite ikke fremlagde virkningen af Kommissionens beregning. Selv om Kommissionen skulle have anvendt den forkerte formel, hvilket dog ikke er tilfældet, og ville anvende den af Turkiz Composite foreslåede metode til at beregne »procentdelen af værditilvækstomkostningerne«, ville dette kun have ført til en ubetydelig forskel i »værditilvæksten«, uden at det havde haft nogen indvirkning på Kommissionens konklusion om, at værditilvæksten til de indførte dele i løbet af samle- eller færdiggørelsesprocessen udgjorde mindre end 25 % af produktionsomkostningerne.
- (85) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite, at Kommissionen ikke kunne udelukke sæt fra sine beregninger, da sæt er en del af den undersøgte vare. Kommissionen afviste denne påstand af de samme årsager som dem, der er anført i dens specifikke fremlæggelsesdokument, som blev sendt til Turkiz Composite den 5. juli 2022. For det første udgjorde produktionen og salget af sæt en mindre del af virksomhedens samlede produktion og salg i rapporteringsperioden. Mængden af GFF, der blev eksporteret til Unionen i rapporteringsperioden, var mere end 170 gange større end mængden af sæt, der blev eksporteret til Unionen. For det andet sondrede virksomheden ikke mellem omkostningerne til GFF-anlæggene og anlægget til fremstilling af kit i hovedbogen, bortset fra at der blev udarbejdet særskilte regnskaber for arbejdskraftomkostningerne på opskæringsværkstedet. For det tredje blev sæt hovedsagelig solgt på hjemmemarkedet.
- (86) Selv om Kommissionen ville have besluttet ikke at udelukke sæt fra sine beregninger, ville »procentdelen af værditilvækstomkostningerne« desuden ikke have ændret Kommissionens konklusion om, at værditilvæksten til de indførte dele under samle- eller færdiggørelsesprocessen udgjorde mindre end 25 % af fremstillingsomkostningerne, hovedsagelig som følge af den begrænsede produktion af sæt.

⁽²¹⁾ Jushi Group var en af Turkiz Composites kinesiske forretningsmæssigt forbundne virksomheder, der samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen, jf. betragtning 27.

⁽²²⁾ Tongxian var en anden af Turkiz Composites kinesiske forretningsmæssigt forbundne virksomheder, der samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen, jf. betragtning 27.

⁽²³⁾ På grundlag af sin spørgeskemabesvarelse solgte Tongxian ikke glasfiberrovings til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Tyrkiet i rapporteringsperioden.

- (87) Ved at justere de indberettede produktionsomkostninger og erstatte de indberettede afregningspriser for glasfiberroving blev det konstateret, at den gennemsnitlige værditilvækst, der således blev konstateret i rapporteringsperioden, lå under tærsklen på 25 % som fastsat i grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b). Kommissionen konkluderede derfor, at værditilvæksten til de importerede dele i løbet af samle- eller færdiggørelsesprocessen udgjorde mindre end 25 % af fremstillingsomkostningerne, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), og at denne praksis kan betragtes som omgåelse.

2.7. Undergravning af antidumpingtoldens afhjælpende virkninger

- (88) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 13, stk. 1, undersøgte Kommissionen om importen af den undersøgte vare havde undergravet de afhjælpende virkninger af de i øjeblikket gældende foranstaltninger, både hvad angår mængder og priser.
- (89) På grundlag af de tabeller, som Turkiz Composite havde indsendt, importerede virksomheden 0-300 ton i 2019 sammenlignet med 6 000-8 000 ton i rapporteringsperioden. Samtidig anslog ansøgeren EU-forbruget i 2020 og 2021 til at være på omkring hhv. 150 000 og 170 000 ton. Markedsandelen for importen fra Tyrkiet var på mere end 4 % i rapporteringsperioden.
- (90) Med hensyn til priser sammenlignede Kommissionen den gennemsnitlige ikke-skadevoldende pris, som fastsat i den oprindelige undersøgelse, med de vejede gennemsnitlige cif-eksportpriser, der blev fastsat på grundlag af oplysningerne fra Turkiz Composite og behørigt justeret til også at omfatte omkostninger efter toldklarering. Denne prissammenligning viste, at importen fra Turkiz Composite underbød EU-priserne med mere end 10 %.
- (91) Kommissionen konkluderede, at de gældende foranstaltninger blev undergravet af den import fra Tyrkiet, der er genstand for denne undersøgelse, for så vidt angår mængder og priser.

2.8. Bevis for dumping

- (92) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 13, stk. 1, undersøgte Kommissionen, om der var bevis for dumping i forhold til de tidligere fastslåede normale værdier for samme vare.
- (93) Med henblik herpå blev Turkiz Composites eksportpriser af fabrik sammenlignet med de normale værdier, der blev fastsat i forbindelse med den oprindelige undersøgelse.
- (94) Sammenligningen af normale værdier og eksportpriserne viser, at der blev importeret GFF til dumpingpriser i rapporteringsperioden fra Turkiz Composite.

3. FORANSTALTNINGER

- (95) På baggrund af ovenstående resultater konkluderede Kommissionen, at de antidumpingforanstaltninger, der blev indført over for importen af GFF med oprindelse i Kina og Egypten, blev omgået ved import af den undersøgte vare, der blev afsendt fra Tyrkiet af Turkiz Composite.
- (96) Da samarbejdsniveauet var højt, og da Turkiz Composites indberettede eksportsalg var højere end det indberettede eksportsalg for de tre andre tyrkiske samarbejdsvillige eksporterende producenter tilsammen, og ingen andre virksomheder i Tyrkiet gav sig til kende for at anmode om fritagelse, konkluderede Kommissionen, at konklusionerne om omgåelsespraksis for Turkiz Composite burde udvides til at omfatte al import fra Tyrkiet.
- (97) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 13, stk. 1, bør de gældende antidumpingforanstaltninger over for importen af GFF med oprindelse i Kina og Egypten derfor udvides til også at omfatte importen af den undersøgte vare.
- (98) I medfør af grundforordningens artikel 13, stk. 1, andet afsnit, bør den foranstaltning, der skal udvides, være den i artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2020/492, som ændret ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776, fastsatte foranstaltning for »alle andre virksomheder«, der er en endelig antidumpingtold på 69 % af cif-prisen, frit Unionens grænse, ufortoldet.

- (99) Turkiz Composite importerede sine glasfiberrovinges dels fra Egypten og dels fra Kina i rapporteringsperioden. Glasfiberrovinges fra virksomhedens forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Egypten og Kina blev samlet af Turkiz Composite til GFF, der blev eksporteret til Unionen og derved omgik både den told, der blev indført på importen af GFF fra Egypten (20 %) og på importen af GFF fra Kina (69 %). For at bevare effektiviteten af de gældende foranstaltninger er det derfor berettiget at udvide den højeste af de to toldsatter, dvs. tolden for alle »andre virksomheder« i Kina (69 %), som er fastsat i artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2020/492.
- (100) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite, at Kommissionen ikke kunne udvide tolden på importen af GFF fra Kina, da værdien af importen af glasfiberrovinges udgør en mindre del af den samlede værdi af de glasfiberrovinges, der anvendes af Turkiz Composite til fremstilling af GFF, og derfor ikke opfyldte 60 %-kriteriet i grundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b). I modsat fald ville en sådan udvidelse af foranstaltningerne over for importen af GFF fra Kina være i strid med proportionalitetsprincippet, jf. præmis 127 i sag T-278/20, Zhejiang Hantong mod Kommissionen.
- (101) Kommissionen afviste påstanden om, at den ikke kunne udvide tolden på importen af GFF fra Kina på grundlag af sine argumenter vedrørende kumulering af import som beskrevet i betragtning 67. Kommissionen mindede også om, at formålet med grundforordningen er at beskytte EU-erhvervsgrenen mod urimelig import, og formålet med grundforordningens artikel 13 er navnlig at forhindre omgåelse af handelsbeskyttelsesforanstaltninger. Med en udvidelse af tolden til det samme niveau som tolden på importen fra Egypten (20 %) ville man se bort fra, at foranstaltningerne over for Kina også omgås, hvilket ville underminere effektiviteten af de gældende foranstaltninger.
- (102) Kommissionen afviste også påstanden om, at en sådan udvidelse af foranstaltningerne over for importen af GFF fra Kina ville være i strid med proportionalitetsprincippet. I betragtning af konklusionerne om, at de oprindelige antidumpingforanstaltninger over for importen fra både Kina og Egypten bevisligt blev omgået, kunne Kommissionen ikke se, hvorfor en udvidelse af den højeste af de to toldsatter, som blev omgået, ville være uforholdsmæssig. For at bevare effektiviteten af de gældende foranstaltninger er det derfor berettiget at udvide den højeste af de to toldsatter, dvs. tolden for alle »andre virksomheder« i Kina (69 %), som er fastsat i artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2020/492, jf. betragtning 98.
- (103) Efter fremlæggelsen af oplysninger anførte LM Wind Power, at udvidelsen af antidumpingtolden på importen af GFF fra Tyrkiet ville have en alvorlig indvirkning på aktiviteterne hos importører af GFF, hvilket igen kunne påvirke Unionens evne til at nå sine miljømål som følge af de øgede priser på GFF, som Unionens vindmølleproducenter ville skulle betale.
- (104) Kommissionen noterede sig bemærkningerne fra LM Wind Power, men gentog, at det primære formål med undersøgelser, der gennemføres i henhold til grundforordningens artikel 13, er at sikre effektiviteten af den oprindelige antidumpingtold og forhindre omgåelse heraf. I forbindelse med denne undersøgelse fandt Kommissionen, at kriterierne i grundforordningens artikel 13 var opfyldt, og den besluttede derfor at udvide antidumpingforanstaltningerne til også at omfatte Tyrkiet. Tre af de fire samarbejdsvillige eksporterende producenter blev imidlertid anset for at være egentlige tyrkiske producenter og blev derfor fritaget for de udvidede foranstaltninger. Brugere af GFF kan derfor købe varer af de fritagne producenter samt af EU-producenter og/eller andre producenter i tredjelande.
- (105) Endelig anførte ansøgeren efter fremlæggelsen af oplysninger, at virksomheden glædede sig over, at Kommissionen havde til hensigt at udvide antidumpingforanstaltningerne til også at omfatte importen af GFF fra Tyrkiet, og at den ikke havde bemærkninger til Kommissionens fremlæggelse af oplysninger.
- (106) Der bør opkræves told på den registrerede import af den undersøgte vare i henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 3, hvori det fastsættes, at alle udvidede foranstaltninger skal gælde for varer, som blev importeret til Unionen under den registrering, der blev indført ved indledningsforordningen.

4. ANMODNING OM FRITAGELSE

- (107) Som beskrevet ovenfor blev det konstateret, at Turkiz Composite var involveret i omgåelsespraksis. Denne virksomhed kan derfor ikke indrømmes en fritagelse i henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 4.

- (108) Ifølge anmodningen var to andre samarbejdsvillige eksporterende producenter store egentlige producenter af GFF i Tyrkiet, nemlig virksomhederne i gruppen »Metyx Composites« (se betragtning 26) og Saertex Turkey Tekstil Ltd. Şirketi, og var ikke involveret i omgåelsespraksis ⁽²⁴⁾. Undersøgelsen bekræftede faktisk, at disse to eksporterende producenter ikke eller næsten ikke importerede glasfiberrovings fra Kina og/eller Egypten.
- (109) Den tredje samarbejdsvillige producent (Sonmez Asf Iplik Dokuma Ve Boya San Tic A. Ş) var en lille producent af GFF. Virksomheden beskæftigede under ti personer, havde mindre end fem GFF-maskiner og foretog kun to eksportsalg vedrørende relativt ubetydelige mængder til Unionen i rapporteringsperioden. Den blev oprettet i 1975, begyndte at producere GFF i 2011 og importerede ikke glasfiberrovings fra Kina eller Egypten i rapporteringsperioden.
- (110) Da de tre ovennævnte tyrkiske eksporterende producenter er egentlige producenter, der hverken er involveret i omladning eller anden omgåelsespraksis, f.eks. samleprocesser, vil de derfor blive fritaget for udvidelsen af foranstaltningerne.

5. FREMLÆGGELSE AF OPLYSNINGER

- (111) Den 5. juli 2022 orienterede Kommissionen de interesserede parter om de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, der førte til ovennævnte konklusioner, og opfordrede dem til at fremsætte bemærkninger.
- (112) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordning (EU) 2016/1036 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Den endelige antidumpingtold, der indførtes ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 om indførelse af endelig antidumpingtold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, som ændret ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede glasfiberstoffer med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten og om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede glasfiberstoffer med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, udvides hermed til at omfatte importen af vævede og/eller stingfæstnede endeløse glasfiberrovings og/eller garn med eller uden andre elementer, undtagen varer, som er imprægnerede eller præimprægnerede (prepregs), og undtagen open mesh-stoffer med en cellestørrelse på over 1,8 mm i både længde og bredde, der vejer mere end 35 g/m², som i øjeblikket tariferes under KN-kode ex 7019 61 00, ex 7019 62 00, ex 7019 63 00, ex 7019 64 00, ex 7019 65 00, ex 7019 66 00, ex 7019 69 10, ex 7019 69 90 og ex 7019 90 00 (Taric-kode 7019 61 00 81, 7019 61 00 84, 7019 62 00 81, 7019 62 00 84, 7019 63 00 81, 7019 63 00 84, 7019 64 00 81, 7019 64 00 84, 7019 65 00 81, 7019 65 00 84, 7019 66 00 81, 7019 66 00 84, 7019 69 10 81, 7019 69 10 84, 7019 69 90 81, 7019 69 90 84, 7019 90 00 81 og 7019 90 00 84), afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet (Taric-kode 7019 61 00 83, 7019 62 00 83, 7019 63 00 83, 7019 64 00 83, 7019 65 00 83, 7019 66 00 83, 7019 69 10 83, 7019 69 90 83 og 7019 90 00 83), med undtagelse af varer fremstillet af følgende virksomheder:

Land	Virksomhed	Taric-tillægskode
Tyrkiet	Saertex Turkey Tekstil Ltd. Şti.	C115
Tyrkiet	Sonmez Asf Iplik Dokuma Ve Boya San Tic A. Ş.	C116
Tyrkiet	Telateks Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Telateks Dış Ticaret ve Kompozit Sanayi Anonim Şirketi	C117

2. Den udvidede told er antidumpingtolden på 69 %, der gælder for »alle andre virksomheder« i Kina.

⁽²⁴⁾ Jf. anmodningen, den ikkefortrolige udgave, punkt 23, side 7.

3. Den ved stk. 1 og 2 i denne artikel udvidede told opkræves på import af varer, der er registreret i overensstemmelse med artikel 2 i gennemførelsesforordning (EU) 2021/2230 og artikel 13, stk. 3, og artikel 14, stk. 5, i forordning (EU) 2016/1036.
4. De relevante gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

Toldmyndighederne pålægges at ophøre med den registrering af importen, der blev indført ved artikel 2 i gennemførelsesforordning (EU) 2021/2230, som ophæves hermed.

Artikel 3

Den anmodning om fritagelse, der er indgivet af Turkiz Composite Materials Technology Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, afvises.

Artikel 4

1. Anmodninger om fritagelse for den ved artikel 1 udvidede told indgives skriftligt på et af Den Europæiske Unions officielle sprog og underskrives af en person, der har beføjelse til at repræsentere den anmodende enhed. Anmodningen sendes til følgende adresse:

Europa-Kommissionen
Generaldirektoratet for Handel
Direktorat G Kontor:
CHAR 04/39
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIEN

2. I overensstemmelse med artikel 13, stk. 4, i forordning (EU) 2016/1036 kan Kommissionen ved en afgørelse give tilladelse til, at import fra virksomheder, der ikke omgår de ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 indførte antidumpingforanstaltninger, fritages for den i denne forordnings artikel 1 udvidede told.

Artikel 5

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 6. september 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2022/1478**af 6. september 2022**

om udvidelse af den endelige udligningstold, der blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, til også at omfatte importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ⁽¹⁾ (»grundforordningen«), særlig artikel 23, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFØRLØB**1.1. Gældende foranstaltninger**

- (1) I juni 2020 indførte Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) en endelig udligningstold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber (»GFF«) med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»Kina«) og Egypten ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 ⁽²⁾. Antisubsidieforanstaltningerne havde form af en værditold på mellem 17 % og 30,7 % for importen med oprindelse i Kina og en værditold på 10,9 % for importen med oprindelse i Egypten (»de oprindelige foranstaltninger«). Den undersøgelse, der førte til denne told, blev indledt den 16. maj 2019 (»den oprindelige undersøgelse«) ⁽³⁾.

1.2. Anmodning

- (2) Kommissionen har modtaget en anmodning i henhold til grundforordningens artikel 23, stk. 4, og artikel 24, stk. 5, om en undersøgelse af den mulige omgåelse af de udligningsforanstaltninger, der er indført på importen af GFF med oprindelse i Kina og Egypten, ved import af GFF afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet, og om at gøre denne import til genstand for registrering.
- (3) Anmodningen blev indgivet den 3. november 2021 af TECH-FAB Europe e.V., som er en sammenslutning af EU-producenter af GFF (»ansøgeren«).
- (4) Anmodningen indeholdt tilstrækkelige beviser for en ændring i handelsmønstret for den eksport fra Kina, Egypten og Tyrkiet til Unionen, der havde fundet sted efter indførelsen af foranstaltninger over for GFF med oprindelse i Kina og Egypten. Ændringen i handelsmønstret syntes at skyldes en praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken der ikke foreligger nogen tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af tolden, nemlig afsendelse af GFF fra Tyrkiet til Unionen, også uden at have gennemgået en samle- eller færdiggørelsesproces i Tyrkiet, navnlig af en virksomhed ved navn Turkiz Composite Materials Technology Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (»Turkiz Composite« ⁽⁴⁾), en virksomhed beliggende i ASB European free zone i Marmara, Tyrkiet.

⁽¹⁾ EUT L 176 af 30.6.2016, s. 55.

⁽²⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 af 12. juni 2020 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten og om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 om indførelse af endelig antidumpingtold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten (EUT L 189 af 15.6.2020, s. 1).

⁽³⁾ EUT C 167 af 16.5.2019, s. 11.

⁽⁴⁾ Denne virksomhed hed tidligere Hengshi Turkey, som er det navn, der henvises til i anmodningen.

- (5) Ydermere indeholdt anmodningen tilstrækkelige beviser for, at den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning undergravede de eksisterende antisubsidieforanstaltningers afhjælpende virkninger for så vidt angår mængder og priser. Betydelige importmængder af den undersøgte vare syntes at være trængt ind på EU-markedet. Derudover var der tilstrækkelige beviser for, at importen af GFF fandt sted til skadevoldende priser.
- (6) Endelig indeholdt anmodningen tilstrækkelige beviser for, at GFF afsendt fra Tyrkiet fortsat modtog subsidier til produktion og salg af GFF under de gældende foranstaltninger. Det blev nemlig konstateret, at GFF og dele deraf produceres og eksporteres til Tyrkiet af virksomheder i Kina og Egypten, som bevisligt modtog udligningsberettigede subsidier til produktion og salg af GFF under de gældende foranstaltninger.

1.3. Den pågældende vare og den undersøgte vare

- (7) Den pågældende vare er stoffer af vævede og/eller stingfæstnede endeløse glasfiberrovings og/eller garn med eller uden andre elementer, undtagen varer, som er imprægnerede eller præimprægnerede (prepregs) og undtagen open mesh-stoffer med en cellestørrelse på over 1,8 mm i både længde og bredde, der vejer mere end 35 g/m², som på datoen for ikrafttrædelsen af gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 var tariferet under KN-kode ex 7019 39 00, ex 7019 40 00, ex 7019 59 00 og ex 7019 90 00 (Taric-kode 7019 39 00 80, 7019 40 00 80, 7019 59 00 80 og 7019 90 00 80), og med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten («den pågældende vare»). Det er denne vare, som de gældende foranstaltninger finder anvendelse på.
- (8) Den undersøgte vare er den samme som den, der er defineret i foregående betragtning, men afsendt fra Tyrkiet, uanset om den er angivet med oprindelse i Tyrkiet (på datoen for ikrafttrædelsen af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/2230 ⁽⁵⁾) klassificeret under Taric-kode 7019 39 00 83, 7019 40 00 83, 7019 59 00 83 og 7019 90 00 83) («den undersøgte vare»).
- (9) Det fremgik af undersøgelsen, at GFF, der blev eksporteret fra Kina og Egypten til Unionen, og GFF, der blev afsendt fra Tyrkiet, uanset om det har oprindelse i Tyrkiet, har de samme grundlæggende fysiske og kemiske egenskaber og derfor betragtes som samme vare, jf. grundforordningens artikel 2, litra c).

1.4. Indledning

- (10) Efter at have underrettet medlemsstaterne om, at der forelå tilstrækkelige beviser til at indlede en undersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 23 indledte Kommissionen undersøgelsen og gjorde importen af GFF afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet, til genstand for registrering ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/2229 ⁽⁶⁾ («indledningsforordningen»).

1.5. Bemærkninger til indledningen af undersøgelsen

- (11) LM Wind Power, som er en producent af vindmøllevinger etableret i Unionen, hævdede, at indledningen af undersøgelsen ikke var berettiget på grund af en mangel på tilstrækkelige beviser, og at undersøgelsen derfor straks burde afsluttes.

⁽⁵⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/2230 af 14. december 2021 om indledning af en undersøgelse vedrørende den mulige omgåelse af de antidumpingforanstaltninger, der blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 over for importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, ved import af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet, og om at gøre denne import til genstand for registrering (EUT L 448 af 15.12.2021, s. 58).

⁽⁶⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/2229 af 14. december 2021 om indledning af en undersøgelse vedrørende den mulige omgåelse af de udligningsforanstaltninger, der blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 over for importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, ved import af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet, og om at gøre denne import til genstand for registrering (EUT L 448 af 15.12.2021, s. 52).

- (12) Den fremførte, at der ikke forekom omgåelse, da der ikke er nogen ændring i handelsmønstret mellem Tyrkiet og Unionen på den ene side eller mellem Kina og Egypten og Unionen på den anden side, som ville være tegn på en omgåelsespraksis. Virksomheden fremførte endvidere, at den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der finder sted i Tyrkiet, ikke faldt ind under nogen af kategorierne i grundforordningens artikel 23, stk. 3, andet afsnit. Der var navnlig ingen positive beviser i anmodningen for, at der blev afsendt GFF med oprindelse i Kina eller Egypten fra Tyrkiet til Unionen. Den gjorde desuden gældende, at en praksis, forarbejdning eller bearbejdning ikke kan betegnes som en let ændring, da den undersøgte vare er en vare i aftagerleddet og som sådan en anden vare end inputmaterialerne hertil (hovedsagelig glasfiberrovings), eller en samleproces, navnlig da den undersøgte vare og glasfiberrovings ikke tarifieres under de samme toldpositioner.
- (13) Virksomheden hævdede også, at der var tilstrækkelig gyldig grund og økonomisk begrundelse, jf. grundforordningens artikel 23, stk. 3, for den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der finder sted i Tyrkiet via etablering af et GFF-produktionsanlæg i Tyrkiet. Der var en betydelig efterspørgsel efter GFF i Tyrkiet, hovedsagelig drevet af vindenergisektoren i Tyrkiet, med et behov på ca. 20 000-25 000 ton i 2020. Efterspørgslen var stigende, hvilket sås ved, at en tyrkisk virksomhed i 2018 etablerede et nyt glasfiberproduktionsanlæg i Tyrkiet med en yderligere årlig produktionskapacitet på 70 000 ton. Endelig hævdede den, at der også var en stigende efterspørgsel efter GFF i naboregioner tæt på Tyrkiet, såsom Mellemøsten og Afrika, og at disse forhold også begrundede etableringen af et produktionsanlæg i Tyrkiet.
- (14) Der blev modtaget lignende bemærkninger fra en anden europæisk vindmølleproducent, der er etableret i Unionen, nemlig Vestas Wind Systems A/S, og fra en tyrkisk eksporterende producent af GFF, nemlig Turkiz Composite, der er beliggende i ASB European free zone i Marmara i Tyrkiet, hvor den nyder godt af fritagelser for indkomstskat og moms.
- (15) Med hensyn til den økonomiske begrundelse for virksomhedens etablering i Tyrkiet hævdede Turkiz Composite også, at bestyrelsen for den kinesiske modervirksomhed traf beslutningen om at etablere virksomheden i Tyrkiet allerede den 24. april 2018, dvs. før Kommissionen indledte den oprindelige undersøgelse, som omtalt i betragtning 1.
- (16) De egyptiske myndigheder hævdede, at de var blevet uretfærdigt inddraget i denne undersøgelse, da der ikke har fundet nogen omgåelsespraksis sted, som involverer Egypten. De hævdede også i lighed med LM Wind Power's påstande, at der manglede beviser for omgåelse enten i form af samleprocesser i Tyrkiet, der omfattede eksport af glasfiberrovings fra Egypten, eller omladning mellem Tyrkiet og Unionen med GFF fra Kina og Egypten.
- (17) De tyrkiske myndigheder understregede, at der er en betydelig installeret kapacitet og produktion af GFF i Tyrkiet, og at de mente, at tyrkiske indenlandske producenter, der opfylder de relevante betingelser, burde fritages fra udvidelsen af foranstaltningerne.
- (18) Endelig fremførte Amiblu Holding GmbH, en leverandør af glasfiberforstærkede plastrørssystemer og -løsninger i Unionen, at det er i Unionens interesse at gribe ind over for markedsfordrejende omgåelsespraksis med hensyn til import af GFF fra tredjelande, herunder Tyrkiet. Virksomheden fremførte navnlig, at da dens tyrkiske konkurrenter ikke er omfattet af antidumping- og udligningsforanstaltninger over for importen af glasfiberrovings, blev EU-erhvervsgrenens konkurrencemæssige stilling påvirket. Den opfordrede også Kommissionen til systematisk at undersøge omgåelsesmekanismer i tredjelande, herunder Tyrkiet.
- (19) Med hensyn til påstandene vedrørende indledningen af undersøgelsen mindede Kommissionen om, at undersøgelsen blev indledt på grundlag af beviserne i anmodningen. Selv om undersøgelsen ikke kunne bekræfte, at der fandt omladning sted uden samleprocesser, blev der imidlertid fundet beviser for samleprocesser eller færdiggørelsesprocesser. Hertil mindede Kommissionen om, at grundforordningens artikel 23, stk. 3, andet afsnit, udtrykkeligt anvender udtrykket »bl.a.« og således omfatter omgåelsespraksis, som f.eks. samleprocesser, som ikke udtrykkeligt er anført i artiklen. Anmodningen indeholdt tilstrækkelige beviser ⁽⁷⁾ for eksistensen af samleprocesser, og for at disse samleprocesser blev foretaget med anvendelse af glasfiberrovings fra Kina og Egypten ⁽⁸⁾. Tarifieringen af den undersøgte vare eller dens vigtigste inputmaterialer er irrelevant for afgørelsen af, hvorvidt en samleproces udgør omgåelse.

⁽⁷⁾ Jf. anmodningen, den ikkefortrolige udgave, punkt 40-42, side 10.

⁽⁸⁾ Jf. anmodningen, den ikkefortrolige udgave, punkt 29, side 8 og punkt 41, side 9.

- (20) Desuden indeholdt anmodningen tilstrækkelige beviser for manglen på anden økonomisk begrundelse end indførelsen af tolden, f.eks. henvisningen til årsrapporten for 2018 fra China Hengshi Foundation Company Limited ⁽⁹⁾. Med hensyn til klagen omfattede de driftsrisici, der blev identificeret i årsrapporten for 2018 med udvidelsen af driften i China National Building Materials Group til at omfatte Tyrkiet »risici i forbindelse med Den Europæiske Unions indførelse af antidumpingtold på vore varer og handelsstriden mellem Kina og USA« ⁽¹⁰⁾. Den særskilte antidumpingundersøgelse, der udtrykkeligt henvises til, blev indledt tre måneder før indledningen af den oprindelse undersøgelse, som førte til indførelsen af udligningstolden. Denne erklæring viser således, at det er hensigten at omgå den told, der følger af Kommissionens undersøgelse.
- (21) Kommissionen afviste derfor påstandene om, at anmodningen ikke indeholdt tilstrækkelige beviser til at berettigg indledningen af undersøgelsen. Kommissionen noterede sig erklæringerne fra Amiblu Holding GmbH og de tyrkiske myndigheder.

1.6. Undersøgelsesperiode og rapporteringsperiode

- (22) Undersøgelsesperioden omfattede perioden fra den 1. januar 2019 til den 30. juni 2021 (»undersøgelsesperioden« eller »UP«). Der blev indhentet data for undersøgelsesperioden med henblik på bl.a. at undersøge den påståede ændring i handelsmønstret efter indførelsen af foranstaltningerne over for den pågældende vare og forekomsten af en praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken der ikke forelå nogen tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af tolden. For perioden fra den 1. juli 2020 til den 30. juni 2021 (»rapporteringsperioden« eller »RP«) blev der indhentet mere detaljerede data med henblik på at undersøge, om importen undergravede de gældende foranstaltningers afhjælpende virkninger for så vidt angår priser og/eller mængder og forekomsten af subsidiering.

1.7. Undersøgelse

- (23) Kommissionen underrettede officielt myndighederne i Kina, Egypten og Tyrkiet, de kendte eksporterende producenter i disse lande, EU-erhvervsgrenen og formanden for Associeringsrådet EU-Tyrkiet om indledningen af undersøgelsen.
- (24) Kommissionen anmodede desuden Tyrkiets repræsentation ved Den Europæiske Union om at oplyse navn og adresse på de eksporterende producenter og/eller repræsentative sammenslutninger, der kunne være interesseret i at deltage i undersøgelsen, udover de tyrkiske eksporterende producenter, som ansøgeren havde identificeret i anmodningen.
- (25) Fritagelsesformularer for producenter/eksportører i Tyrkiet, spørgeskemaer til producenter/eksportører i Kina og Egypten og til importører i Unionen blev gjort tilgængelige på Generaldirektoratet for Handels websted.
- (26) Ud af de seks kendte eksporterende producenter indgav fire af dem anmodninger om fritagelse. Det drejede sig om følgende:
- Saertex Turkey Tekstil Ltd. Şti.
 - Sonmez Asf Iplik Dokuma Ve Boya San Tic A. Ş.
 - Telateks Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi og Telateks Dış Ticaret ve Kompozit Sanayi Anonim Şirketi, der tilhører gruppen »Metyx Composites« (en afdeling af Telateks A.S)
 - Turkiz Composite.
- (27) Desuden indsendte seks kinesiske og egyptiske virksomheder, som alle er forretningsmæssigt forbundet med Turkiz Composite, spørgeskemabesvarelser.
- (28) Derudover indsendte den ungarske virksomhed Metyx Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (en forretningsmæssigt forbundet importør af GFF produceret af Telateks Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi) og den tyske virksomhed Saertex GmbH & Co. KG (modervirksomhed til og importør af GFF produceret af Saertex Turkey Tekstil Ltd. Şti.) spørgeskemabesvarelser.

⁽⁹⁾ China National Building Materials Group er den kinesisk ejede gruppe, som den tyrkiske eksporterende producent Turkiz Composite tilhører, og som virksomheden China Hengshi Foundation Company Limited tilhører.

⁽¹⁰⁾ Jf. anmodningen, den ikkefortrolige udgave, punkt 27, side 8.

- (29) De interesserede parter fik mulighed for at give deres mening til kende skriftligt og anmode om at blive hørt inden for den frist, der er fastsat i indledningsforordningen. Alle parter blev underrettet om, at manglende fremlæggelse af alle relevante oplysninger eller indgivelse af ufuldstændige, urigtige eller vildledende oplysninger kan medføre anvendelse af grundforordningens artikel 28 og konklusioner baseret på de foreliggende faktiske oplysninger.
- (30) Der blev afholdt en høring den 4. februar 2022 med LM Wind Power. Efter fremlæggelsen af oplysninger blev der den 12. juli afholdt en høring med Turkiz Composite.

2. RESULTATER AF UNDERSØGELSEN

2.1. Generelle betragtninger

- (31) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3, bør følgende elementer analyseres for at vurdere en eventuel omgåelse:
- om der var en ændring i handelsmønstret mellem Kina/Egypten/Tyrkiet og Unionen
 - om denne ændring skyldtes en praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken der ikke foreligger nogen tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af de gældende foranstaltninger
 - om der foreligger beviser for skade eller for, at de afhjælpende virkninger af de gældende foranstaltninger blev undergravet for så vidt angår priserne på og/eller mængderne af den undersøgte vare, og
 - om den importerede samme vare og/eller dele heraf stadig nød godt af subsidier.
- (32) Anmodningen indeholdt påstande om omladning, og navnlig afsendelsen af GFF fra Tyrkiet til Unionen, også uden at have gennemgået en samle- eller færdiggørelsesproces i Tyrkiet (se betragtning 4).
- (33) Med hensyn til omladning blev der i forbindelse med undersøgelsen ikke fundet noget bevis for, at nogen af de fire samarbejdsvillige eksporterende producenter var involveret i en sådan praksis. Denne påstand kunne derfor ikke bekræftes af denne undersøgelse.
- (34) Hvad angår samle-/færdiggørelsesprocesser, nævner grundforordningens artikel 23, stk. 3, andet afsnit, ikke specifikt samle-/færdiggørelsesprocesser som en praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der udgør omgåelse. Ikke desto mindre anvender grundforordningens artikel 23, stk. 3, andet afsnit, udtrykkeligt udtrykket »bl.a.«, hvilket betyder, at den indeholder en ikke-udtømmende liste over mulige former for omgåelse. Som følge heraf omfatter den også andre former for omgåelsespraksis, som ikke udtrykkeligt er nævnt i den pågældende artikel, som f.eks. samle-/færdiggørelsesprocesser. Da ansøgerens beviser i anmodningen pegede på samle-/færdiggørelsesprocesser i Tyrkiet, undersøgte Kommissionen også, om betingelserne i antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, på tilsvarende vis var opfyldt, og navnlig:
- om samle-/færdiggørelsesprocessen blev påbegyndt eller udvidet væsentligt efter eller umiddelbart forud for indledningen af antisubsidieundersøgelsen, og om de pågældende dele hidrører fra det land, der er omfattet af foranstaltningerne, og
 - om delene udgjorde 60 % eller derover af den samlede værdi af de dele, der indgår i den samlede vare, og om værditilvæksten til de indførte dele i løbet af samle- eller færdiggørelsesprocessen, udgjorde mere end 25 % af fremstillingsomkostningerne.

2.2. Samarbejde

- (35) Som anført i betragtning 26 anmodede fire eksporterende producenter i Tyrkiet om at blive fritaget for foranstaltningerne, hvis de blev udvidet til at omfatte Tyrkiet. De samarbejdede under hele proceduren ved at indsende fritagelsesformularer og ved at besvare mangelskrivelser. De tyrkiske eksporterende producenter udviste stor samarbejdsvilje, da de aggregerede indberettede eksportmængder af GFF til Unionen i deres indsendte fritagelsesansøgninger tegnede sig for hele den samlede tyrkiske importmængde i rapporteringsperioden, som angivet i Eurostats importstatistikker.

- (36) Kommissionen aflagde et kontrolbesøg hos Turkiz Composite i henhold til grundforordningens artikel 26. I modsætning til de tre andre producenter, der gav sig til kende, importerede denne virksomhed næsten alle sine råmaterialer og navnlig 100 % af sit vigtigste råmateriale (glasfiberrovings) fra sine forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Denne virksomhed var også langt den største tyrkiske eksporterende producent af GFF i rapporteringsperioden. Virksomheden eksporterede mere GFF til Unionen end de tre andre samarbejdsvillige tyrkiske eksporterende producenter tilsammen i rapporteringsperioden.

2.3. Ændring i handelsmønstret

2.3.1. Import af GFF

- (37) Tabel 1 viser udviklingen i importen af GFF fra Kina, Egypten og Tyrkiet i undersøgelsesperioden.

Tabel 1

Import af GFF til Unionen i undersøgelsesperioden (ton)

	2019	2020	Rapporteringsperiode
Kina	43 460	38 440	33 263
<i>indeks (basis = 2019)</i>	100	88	77
Egypten	11 349	6 935	3 608
<i>indeks (basis = 2019)</i>	100	61	32
Tyrkiet	2 334	4 152	8 367
<i>indeks (basis = 2019)</i>	100	178	358

Kilde: Eurostat.

- (38) Ifølge tabel 1 steg importen af GFF fra Tyrkiet fra 2 334 ton i 2019 til 8 367 ton i rapporteringsperioden. Den betydelige stigning i rapporteringsperioden i forhold til 2019 faldt tidsmæssigt sammen med stigningen i Turkiz Composites produktion, da virksomheden begyndte at producere fra marts 2019 og fremefter.
- (39) Importen af GFF fra Kina faldt fra 43 460 ton i 2019 til 33 263 ton i rapporteringsperioden, mens importen af GFF fra Egypten faldt fra 11 349 ton i 2019 til 3 608 ton.

2.3.2. Eksportmængder af glasfiberrovings fra Egypten og Kina til Tyrkiet

- (40) Tabel 2 viser udviklingen i Tyrkiets import af glasfiberrovings fra Kina og Egypten baseret på tyrkiske importstatistikker fra GTA-databasen.

Tabel 2

Importmængder af glasfiberrovings fra Egypten og Kina til Tyrkiet i undersøgelsesperioden (ton)

	2019	2020	RP
Kina			
7019 12 glasfiberrovings	6 996	15 970	19 201

Egypten

7019 12 glasfiberrovings	9 142	20 565	30 149
--------------------------	-------	--------	--------

Kilde: GTA.

- (41) Det vigtigste inputmateriale til fremstilling af GFF er glasfiberrovings. Dette inputmateriale forarbejdes derefter yderligere til fremstilling af GFF. Ifølge de beviser, som Kommissionen råder over, blev den GFF-mængde, der eksporteredes til Unionen fra Tyrkiet, hovedsagelig fremstillet af glasfiberrovings.
- (42) Tabel 2 illustrerer, at importen af glasfiberrovings fra Kina til Tyrkiet steg betydeligt fra 6 996 ton i 2019 til 19 201 ton i rapporteringsperioden. Importen af glasfiberrovings fra Egypten til Tyrkiet steg også betydeligt fra 9 142 ton i 2019 til 30 149 ton i rapporteringsperioden. Importen fra både Kina og Egypten udgør ca. 70 % af den samlede tyrkiske import af glasfiberrovings både i 2020 og i rapporteringsperioden. Desuden faldt den betydelige stigning i importen af glasfiberrovings fra Kina og Egypten til Tyrkiet også sammen med, at Turkiz Composite først begyndte at levere til sin største europæiske kunde fra maj 2020 og fremefter, hvilket førte til et øget forbrug af glasfiberrovings til fremstilling af GFF.
- (43) Turkiz Composite hævdede, at de glasfiberrovings, som virksomheden anvendte til fremstilling af GFF, alle blev indkøbt i Kina og Egypten fra dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Den importerede disse rovings under HS-kode 7019 12. Importen under denne kode viste den mest betydelige stigning i Tyrkiets import fra Kina og Egypten.
- (44) Den betydelige stigning i importmængden af glasfiberrovings fra Kina og Egypten til Tyrkiet tydede på en stigende efterspørgsel efter sådanne inputmaterialer i Tyrkiet, hvilket i det mindste delvis kunne forklares med stigningen i produktionen og eksporten af GFF fra Tyrkiet i rapporteringsperioden. Dette bekræftedes også af oplysningerne fra Turkiz Composite.

2.3.3. Konklusion om ændringen i handelsmønstret

- (45) Stigningen i eksporten af GFF fra Tyrkiet til Unionen på den ene og faldet i eksporten af GFF fra Kina og Egypten til Unionen på den anden side udgør tilsammen en ændring i handelsmønstret mellem Tyrkiet og Unionen, jf. grundforordningens artikel 23, sammen med den betydelige stigning i rapporteringsperioden sammenlignet med 2019 i den kinesiske og egyptiske eksport af glasfiberrovings til Tyrkiet, jf. tabel 2.

2.4. Utilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af udligningstolden

- (46) Ifølge grundforordningens artikel 23, stk. 3, skal ændringen i handelsmønstret skyldes en praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken der ikke foreligger nogen tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af tolden.
- (47) Kommissionen mindede om, at denne praksis, forarbejdning eller bearbejdning omfatter samling af dele/færdiggørelsesprocesser i et tredjeland, jf. betragtning 19.
- (48) Turkiz Composite hævdede, at der var en gyldig grund til og en økonomisk begrundelse for at oprette virksomheden. Virksomheden hævdede, at dens etablering i Tyrkiet skyldtes den betydelige efterspørgsel efter GFF i Tyrkiet og den øgede efterspørgsel efter GFF i Tyrkiets nabolande, bortset fra Unionen (hovedsagelig Egypten, Jordan, Iran og til en vis grad Saudi-Arabien), samt den betydelige og stigende efterspørgsel efter glasfiberrovings i Tyrkiet.

- (49) Undersøgelsen viste, at Turkiz Composite inden indledningen af den oprindelige undersøgelse havde besluttet at oprette en virksomhed i Tyrkiet. Den blev etableret den 1. juni 2018, men begyndte først at producere i marts 2019, da man stadig skulle finde lokaler og købe, flytte, installere og afprøve alle GFF-maskinerne. Datoen for påbegyndelsen af produktionen faldt sammen med datoen for indledningen ⁽¹¹⁾ af den oprindelige antidumpingundersøgelse vedrørende den import af GFF fra Kina og Egypten, som lå omkring tre måneder forud for indledningen af den oprindelige undersøgelse.
- (50) Desuden etablerer grundforordningens artikel 23, stk. 3, en forbindelse mellem den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning og ændringen i handelsmønstret, da sidstnævnte skal »skylde« førstnævnte. Det er derfor den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der fører til en ændring i handelsmønstret, som der skal foreligge en tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse for ud over indførelsen af tolden, for ikke at blive betragtet som omgåelse i henhold til grundforordningens artikel 23, stk. 3.
- (51) I lyset af ovenstående er argumentet om, at virksomheden blev etableret med henblik på at forsyne hjemmemarkedet, det afrikanske marked og det mellemøstlige marked, uden betydning, da det ikke er etableringen af virksomheden, der udgør den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der fører til en ændring af handelsmønstret. Den praksis, der er skyld i denne ændring, er de samle-/færdiggørelsesprocesser i Tyrkiet, som fører til en betydelig stigning i eksporten af GFF (den samlede vare) til Unionen. Turkiz Composites eksportsalg af GFF til Unionen steg betydeligt, da virksomheden begyndte gradvist at øge leveringen til sin største europæiske kunde fra maj 2020 (se betragtning 42), hvilket faldt sammen med datoen for indførelsen af de oprindelige foranstaltninger (se betragtning 1).
- (52) Det forhold, at en virksomhed, der angiveligt blev etableret for at forsyne hjemmemarkedet og det afrikanske og mellemøstlige marked efter indledningen af antidumpingsagen, reelt forsyner hjemmemarkedet og EU-markedet i stedet ⁽¹²⁾, tyder yderligere på, at dens samleaktiviteter blev udviklet som en reaktion på undersøgelsen og derefter steg yderligere som følge af indførelsen af tolden.
- (53) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite og LM Wind Power, at der manglede et led i ræsonnementet i Kommissionens juridiske analyse af den økonomiske begrundelse, da den ikke vurderede, om der var en økonomisk begrundelse for eller tilstrækkelig gyldig grund til den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning. De anførte også, at Kommissionen anvendte det forkerte tidsmæssige kriterium, da den ikke anerkendte, at »indførelsen af told« — og ikke indledningen af en undersøgelse — skal være årsagen til den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning. Endelig hævdede de, at hvis Kommissionen havde anvendt de korrekte juridiske kriterier, ville den have konkluderet, at der forelå en tilstrækkelig gyldig grund og en økonomisk begrundelse for oprettelsen af Turkiz Composite. De hævdede, at hovedårsagen til etableringen af den tyrkiske fabrik var at forsyne det tyrkiske hjemmemarked.
- (54) Kommissionen afviste disse påstande. For det første undlod Kommissionen ikke at vurdere, om der forelå en økonomisk begrundelse for eller en tilstrækkelig gyldig grund til den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning. Denne vurdering blev faktisk foretaget, som udtrykkeligt forklaret i betragtning 49 og 50. Kommissionen identificerede klart den praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der førte til ændringen af handelsmønstret, og analyserede derefter potentielle begrundelser for denne praksis. I modsætning til, hvad de interesserede parter hævdede, og som forklaret i betragtning 51, er det ikke etableringen af Turkiz Composite eller virksomhedens hjemmemarkedssalg, der er den pågældende praksis, forarbejdning eller bearbejdning, da ændringen i handelsmønstret, jf. punkt 2.3 ovenfor, ikke stammer fra virksomheden.
- (55) For det andet anvendte Kommissionen ikke det forkerte tidsmæssige kriterium. Den henviste i betragtning 49 til, at datoen for påbegyndelsen af produktionen faldt sammen med datoen for indledningen af den oprindelige undersøgelse. Denne konklusion, som var baseret på verificerede oplysninger fra Turkiz Composite, var juridisk relevant, da en af betingelserne i antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2 ⁽¹³⁾, er, at »... processen er påbegyndt eller udvidet væsentligt siden eller umiddelbart forud for indledningen af antidumpingundersøgelsen ...«. Grundforordningens artikel 23, stk. 3, definerer omgåelse og fokuserer således på indførelsen af tolden, da der ikke kan ske omgåelse uden at der er indført told. Dette udelukker ikke, at indledningen af en praksis, forarbejdning eller

⁽¹¹⁾ EUT C 68 af 21.2.2019, s. 29.

⁽¹²⁾ Undersøgelsen viste, at Turkiz Composites eksport til andre tredjelande (muligvis også afrikanske og mellemøstlige markeder) kun udgjorde en mindre del af virksomhedens samlede salg i undersøgelsesperioden.

⁽¹³⁾ Som nævnt i betragtning 19 kan de retlige kriterier i antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, på tilsvarende vis anvendes ved vurderingen af antisubsidieundersøgelsen i forbindelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3.

bearbejdning efter indledningen af en undersøgelse kan betragtes som bevis for, at den told, der efterfølgende blev indført (og med rimelighed kunne forventes), var begrundelsen for den pågældende praksis. Den fortolkning af artikel 23, stk. 3, som den interesserede part har foreslået, ville ikke blot være uforenelig med ordlyden af antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, der er citeret ovenfor, men ville effektivt fjerne omgåelsespraksis, der påbegyndes mellem indledningen af en undersøgelse og indførelsen af tolden, fra anvendelsesområdet for artikel 23, stk. 3. Dette ville være i strid med selve formålet med antidumpinggrundforordningens artikel 13 (og analogt grundforordningens artikel 23) som defineret af Domstolen ⁽¹⁴⁾.

- (56) Med hensyn til påstanden om, at den vigtigste grund til at etablere den tyrkiske fabrik var at forsyne det tyrkiske hjemmemarked, bemærkede Kommissionen, at Turkiz Composite ændrede sin argumentation en smule i løbet af denne procedure, da virksomheden inden fremlæggelsen af oplysninger hævdede, at formålet var at forsyne hjemmemarkedet, det afrikanske marked og det mellemøstlige marked. Som nævnt i betragtning 52 forsynede Turkiz Composite hjemmemarkedet og EU-markedet i undersøgelsesperioden. Under alle omstændigheder øgedes Turkiz Composites aktiviteter betydeligt i undersøgelsesperioden, hvilket fremgår af følgende konklusioner:

- Et produktionsanlæg blev lejet i 2018, et andet i 2019 og de resterende i 2020.
- Af alle GFF-maskiner, der var i brug i rapporteringsperioden, blev færre end syv taget i brug første gang i 2019, mens flere end syv andre blev taget i brug for første gang i 2020 og første halvdel af 2021.
- Turkiz Composite købte overvejende disse GFF-maskiner af sine forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Den betydelige stigning i Turkiz Composites produktionskapacitet i undersøgelsesperioden viste klart, at China National Building Materials Group, som Turkiz Composite var en del af, ændrede sin strategi som reaktion på indledningen af den oprindelige undersøgelse.
- Det var ikke kun produktionskapaciteten, der steg betydeligt i undersøgelsesperioden; virksomhedens faktiske produktion steg også, og det samme gjorde antallet af ansatte. Produktionskapaciteten var tre gange højere i rapporteringsperioden end i 2019, mens den faktiske produktion var 60 gange højere i rapporteringsperioden end i 2019. Desuden var antallet af ansatte ca. seks gange højere i rapporteringsperioden end i 2019.
- Endelig steg Turkiz Composites eksportsalg til Unionen i undersøgelsesperioden (se betragtning 60) eksponentielt efter indledningen af den oprindelige undersøgelse.

- (57) I lyset af ovenstående afslørede undersøgelsen ikke en tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse for den væsentlige stigning i eksporten fra Turkiz Composite af den færdige vare til Unionen, udover at undgå betaling af den i øjeblikket gældende antidumpingtold.

2.5. Påbegyndelse af eller væsentlig stigning i processerne

- (58) I henhold til antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, skal samleprocessen være påbegyndt eller udvidet væsentligt siden eller umiddelbart forud for indledningen af antidumpingundersøgelsen, og de pågældende dele skal hidrøre fra det land, der er omfattet af antidumpingforanstaltningerne. Som nævnt i betragtning 19 kan de retlige kriterier i antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, på tilsvarende vis anvendes ved vurderingen af antisubsidieundersøgelsen i forbindelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3.

⁽¹⁴⁾ Dom af 8. juni 2022, Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd mod Europa-Kommissionen, T-144/20, ECLI:EU:T:2022:346, præmis 59 og den deri nævnte retspraksis.

- (59) Den oprindelige undersøgelse blev indledt den 16. maj 2019, og der blev indført endelig udligningstold den 15. juni 2020. Turkiz Composite blev officielt etableret den 1. juni 2018 og påbegyndte produktionen fra marts 2019 og fremefter. Datoen for påbegyndelsen af produktionen falder derfor sammen med datoen for indledningen af den oprindelige antidumpingundersøgelse vedrørende importen af GFF fra Kina og Egypten, som lå omkring tre måneder forud for indledningen af den oprindelige undersøgelse.
- (60) Desuden øgede Turkiz Composite sit eksportsalg betydeligt i 2020 og i undersøgelsesperioden i forhold til 2019. Denne betydelige stigning i samle- eller færdiggørelsesprocessen falder sammen med datoen for indførelsen af den endelige udligningstold, dvs. den 15. juni 2020 (se foregående betragtning). Desuden blev næsten alle virksomhedens inputmaterialer og navnlig 100 % af det vigtigste inputmateriale (glasfiberroving) indkøbt fra dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten.
- (61) Kommissionen konkluderede derfor, at samle- eller færdiggørelsesprocessen påbegyndtes eller steg betydeligt siden indledningen af den oprindelige undersøgelse.

2.6. Værdien af dele og værditilvækst

2.6.1. Værdien af dele

- (62) For så vidt angår samleprocesser foreskriver antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), at en anden betingelse for at fastslå forekomsten af omgåelse er, at delene (i dette tilfælde af kinesisk og egyptisk oprindelse) udgør 60 % eller derover af den samlede værdi af de dele, der indgår i den samlede vare, og at værditilvæksten til de indførte dele i løbet af samle- eller færdiggørelsesprocessen er mindre end 25 % af fremstillingsomkostningerne. De retlige kriterier i antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, kan på tilsvarende vis anvendes ved vurderingen af antisubsidieundersøgelsen i forbindelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3.
- (63) Det vigtigste inputmateriale til fremstilling af GFF er glasfiberroving. Turkiz Composite indkøbte 100 % af de glasfiberrovings, virksomheden anvendte, fra forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Disse glasfiberrovings blev omdannet til GFF gennem den proces med strikning og stingfæstning, der blev gennemført, og som er en færdiggørelsesproces i Tyrkiet. Ifølge de oplysninger, som Turkiz Composite indgav og som blev kontrolleret, udgør det vigtigste inputmateriale, nemlig glasfiberroving, næsten 100 % af den samlede værdi af de dele, der indgår i den samlede/færdiggjorte vare, jf. antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b).
- (64) Efter fremlæggelsen af oplysninger gentog Turkiz Composite og LM Wind Power deres påstand om, at fremstillingen af GFF af det vigtigste importerede råmateriale, glasfiberroving, ikke udgør en »samling af dele ved en samleproces«, jf. antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, som anvendes analogt (se betragtning 62), og at glasfiberroving ikke er dele, men snarere materialer som omhandlet i den forklarende bemærkning (VII) i anden del af punkt 2a) i de almindelige tarifieringsbestemmelser vedrørende det harmoniserede system, hvori det hedder, at dele, der samles, »ikke skal undergå yderligere bearbejdning for at kunne indgå i den færdige vare«. I denne sammenhæng hævdede de, at glasfiberroving ikke er »dele« til GFF og ikke »samles« til GFF, men forarbejdes til GFF ved vævning og stingfæstning af forskellige typer glasfiberrovings og andre materialer ved anvendelse af komplekse maskiner. Der blev også modtaget lignende bemærkninger fra de egyptiske myndigheder.
- (65) Kommissionen afviste disse påstande. Den praksis, der er beskrevet i betragtning 63, kan karakteriseres som en færdiggørelsesproces, der falder ind under begrebet samleprocesser i antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, jf. også betragtning 62. Der blev desuden taget hensyn til andre elementer som forklaret nedenfor.
- (66) For det første er henvisningen til den forklarende bemærkning (VII) i anden del af punkt 2a) i de almindelige tarifieringsbestemmelser vedrørende det harmoniserede system irrelevant, da det direkte retsgrundlag er grundforordningens artikel 23 og ikke toldlovgivningen, hvilket Domstolen udtrykkeligt har præciseret ⁽¹⁵⁾.

⁽¹⁵⁾ Dom af 12. september 2019, Kommissionen mod Kolachi Raj Industrial, C-709/17 P, ECLI:EU:C:2019:717, præmis 90 og den deri nævnte retspraksis.

- (67) For det andet indledte Domstolen ved fortolkningen af antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, som anvendes analogt ved vurderingen af antisubsidiesagen i forbindelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3, med at minde om, at »det følger af fast retspraksis, at der ved fortolkningen af en EU-retlig bestemmelse ikke blot skal tages hensyn til dennes ordlyd, men også til den sammenhæng, hvori den indgår, og til de mål, der forfølges med den ordning, som den udgør en del af«⁽¹⁶⁾. Antidumpinggrundforordningen definerer ikke udtrykkene »samleproces« eller »færdiggørelsesproces«. Den måde, hvorpå antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, er udformet, taler imidlertid for en fortolkning af udtrykket »samleproces«, som i henhold til antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), også har til formål udtrykkeligt at omfatte »færdiggørelsesprocesser«. Det følger heraf, at »samleprocesser«, jf. antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, ikke kun omfatter processer, der består i at samle dele til en sammensat vare, men også kan omfatte yderligere forarbejdning, dvs. færdigbehandling af en vare.
- (68) Ifølge Retten⁽¹⁷⁾ er formålet med undersøgelser, der gennemføres i henhold til grundforordningens artikel 23, desuden at sikre antidumpingtoldens effektivitet og forhindre, at den omgås. Formålet med antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, (som anvendes analogt ved vurderingen af antisubsidiesagen i forbindelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3) er derfor at opfange praksis, forarbejdning eller bearbejdning, hvortil der hovedsagelig anvendes dele fra det land, der er omfattet af foranstaltningerne, og hvorved disse dele samles eller færdiggøres ved at tilføre dem begrænset værdi.
- (69) Efter fremlæggelsen af oplysninger var Turkiz Composite, LM Wind Power og de egyptiske myndigheder uenige i Kommissionens tilgang, hvor værdien af glasfiberrovings fra Egypten kumuleres med værdien af glasfiberrovings fra Kina med henblik på at fastslå, om værdien af glasfiberrovings udgjorde mindst 60 % af den samlede værdi af de påståede »dele« af GFF. De pegede på anvendelsen af udtrykket »dele fra det land, der er omfattet af foranstaltninger« (i ental) i antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b).
- (70) Kommissionen afviste dette af følgende årsager. For det første blev importen af GFF fra Kina og Egypten vurderet kumulativt i den oprindelige undersøgelse, jf. betragtning 1. Det var derfor hensigtsmæssigt at anvende samme metode i denne antiomgåelsesundersøgelse med henblik på at udvide de oprindelige foranstaltninger.
- (71) For det andet er antidumpinggrundforordningens artikel 13 — som anvendes analogt ved vurderingen af antisubsidiesagen i forbindelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3 — ikke til hinder for, at Kommissionen foretager en sådan kumulativ analyse for at kontrollere, om 60 %-kriteriet i antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), var opfyldt. Fortolkningen af ordlyden af antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, »land, der er omfattet af foranstaltninger« på en måde, der ikke ville tillade kumulering af værdien af dele, når omgåelsesaktiviteterne finder sted i mere end ét land, modsiges tværtimod af eksisterende EU-retspraksis. I Kolachi-sagen behandlede Domstolen en særlig praksis med omgåelsesaktiviteter (i en sag, hvor cykeldele først blev delvist samlet i Sri-Lanka og derefter yderligere samlet i Pakistan) og bekræftede, at denne omgåelsespraksis var omfattet af antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, på trods af udtrykket blev anvendt i ental i denne bestemmelse. Domstolen⁽¹⁸⁾ fremhævede også, at enhver anden fortolkning ville gøre det muligt for eksporterende producenter at undergrave effektiviteten af antiomgåelsesforanstaltningerne. Den samme begrundelse gælder derfor ved forsøg på at undgå anvendelsen af antiomgåelsesreglerne gennem køb af råmaterialer fra to lande, der begge er omfattet af foranstaltninger.
- (72) For det tredje vil der ifølge Turkiz Composites ræsonnement ikke være tale om omgåelse, hvis 50 % af råmaterialerne indkøbes fra Kina og de øvrige 50 % fra Egypten, i en situation, hvor 100 % af delene indkøbes fra lande, der er omfattet af foranstaltninger. Et sådant resultat ville klart være i strid med formålet med antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, også i betragtning af, at al GFF, der eksporteredes til Unionen, bestod af enten 100 % af de dele, der blev indkøbt i Kina, eller af 100 % af de dele, der blev indkøbt i Egypten.
- (73) Kommissionen konkluderede derfor, at 60 %-kriteriet var opfyldt.

⁽¹⁶⁾ Dom af 12. september 2019, Kommissionen mod Kolachi Raj Industrial, C-709/17 P, ECLI:EU:C:2019:717, præmis 82 og den deri nævnte retspraksis.

⁽¹⁷⁾ Dom af 8. juni 2022, Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd mod Europa-Kommissionen, T-144/20, ECLI:EU:T:2022:346, præmis 59 og den deri nævnte retspraksis.

⁽¹⁸⁾ Dom af 12. september 2019, Kommissionen mod Kolachi Raj Industrial, C-709/17 P, ECLI:EU:C:2019:717, præmis 97 og 104.

2.6.2. Merværdi

- (74) Turkiz Composite hævdede, at virksomhedens værditilvækstomkostninger ville ligge over tærsklen på 25 % af de samlede produktionsomkostninger. De vigtigste poster i beregningen af værditilvæksten omfattede afskrivningsomkostninger, lejeomkostninger, omkostninger til emballagemateriale, direkte og indirekte arbejdskraftomkostninger og andre indirekte fremstillingsomkostninger, som indgik i de finansielle data for rapporteringsperioden, som Turkiz Composite indsendte i sin fritagelsesformular.
- (75) Kommissionen analyserede alle disse omkostningsposter og vurderede, at nogle af de afholdte omkostninger ikke kunne klassificeres som en del af fremstillingsomkostningerne eller var blevet overvurderet:
- Lejeomkostninger: De samlede lejeomkostninger blev reduceret ved at se bort fra lejeomkostningerne i forbindelse med kontorlokalet ud fra den andel af kvadratmeter til kontorlokalet i forhold til det samlede antal kvadratmeter, som Turkiz Composite havde oplyst.
 - Omkostninger til emballagemateriale: Alle omkostninger til emballagemateriale blev udelukket fra værditilvækstomkostningerne, da Kommissionen vurderede, at dette emballagemateriale var sekundært emballagemateriale ⁽¹⁹⁾. Sådanne omkostninger ved sekundært emballagemateriale er en del af de indirekte distributionsomkostninger (en salgsomkostning) og er ikke en del af fremstillingsomkostningerne.
 - Andre indirekte produktionsomkostninger: Fordelingen af disse omkostninger blev analyseret, og nogle poster (såsom rejseudgifter og personalets transportudgifter) blev anset for at være driftsomkostninger, også kaldet salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger (»SA&G-omkostninger«). De er således ikke en del af fremstillingsomkostningerne.
 - Lønomsotninger (indirekte arbejdskraftomkostninger): På grundlag af en analyse af de månedlige lønopgørelser i rapporteringsperioden blev lønomkostningerne for to afdelinger (HR og pakkeafdelingen) medregnet i arbejdskraftomkostninger i forbindelse med fremstillingen. Kommissionen omklassificerede dem til SA&G-omkostninger, og altså ikke en del af fremstillingsomkostningerne.
- (76) I lyset af ovenstående var værditilvæksten til de indførte dele, som beregnet af Kommissionen, betydeligt lavere end den, der var beregnet af Turkiz Composite.
- (77) Desuden indkøbte Turkiz Composite næsten alle sine inputmaterialer og navnlig 100 % af det vigtigste inputmateriale (glasfiberrovings) fra dens forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Turkiz Composite fremlagde ingen positive beviser for, at disse priser var på armslængdevilkår og hverken blev påvirket af det forretningsmæssige forhold eller de interne afregningspriser mellem forretningsmæssigt forbundne virksomheder. Kommissionen konstaterede derimod, at disse priser var betydeligt lavere end de priser, som de tre andre tyrkiske samarbejdsvillige eksporterende producenter betalte til ikke forretningsmæssigt forbundne leverandører i rapporteringsperioden.
- (78) For at nå frem til rimeligt nøjagtige resultater blev de priser, som Turkiz Composite betalte, derfor anset for at være virksomhedsinterne afregningspriser, og de blev erstattet af de vejede gennemsnitspriser, der blev betalt af de tre andre samarbejdsvillige eksporterende producenter.
- (79) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite og LM Wind Power, at Kommissionen ikke kunne erstatte afregningspriserne med de vejede gennemsnitlige priser, som de tre andre tyrkiske eksporterende producenter betalte til deres ikke forretningsmæssigt forbundne leverandører i rapporteringsperioden. De hævdede, at en sådan fremgangsmåde ikke var tilladt, og de så ikke noget retsgrundlag for at anvende antidumpinggrundforordningens artikel 2, stk. 5, analogt. Begge parter hævdede desuden, at Kommissionen ikke foretog armslængdetesten korrekt, og at Kommissionen ikke sikrede, at de sammenlignede priser var sammenlignelige med hensyn til mængde, og at alle priselementer var medtaget.

⁽¹⁹⁾ Sekundær emballage tjener et praktisk formål. Den organiserer eller stabiliserer produkter, så de er klar til at blive sat på hylder. Den gør det også lettere og sikrer at lagre disse, så når en producent skal afsende flere enheder, kan man være sikker på, at varerne kommer uskadede frem til forbrugerne, f.eks. en kasse med aspirinflasker, en kasse til sodavandsdåser, eller plastindkapslingen af varer, der sælges som »to-for én«. Alle disse er eksempler på sekundær emballage, som holder individuelle produktenheder sammen.

- (80) Kommissionen afviste disse påstande af følgende årsager. For det første henviste Kommissionen i det generelle fremlæggelsesdokument ikke til antidumpinggrundforordningens artikel 2, stk. 5, som retsgrundlag for denne justering. Med henblik på at fastsætte værdien af de dele, der blev indført fra de lande, der er omfattet af foranstaltninger, vurderede Kommissionen ordlyden af og formålet med antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), (som anvendes analogt ved vurderingen af antisubsidiesagen i forbindelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3). Ordlyden af antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), forhindrer ikke på nogen måde Kommissionen i at foretage visse justeringer med henblik på at fastsætte værdien af delene, navnlig hvis en virksomheds omkostninger ikke nødvendigvis afspejler værdien af delene, hvilket kunne være tilfældet, når dele købes hos forretningsmæssigt forbundne virksomheder. For at fastsætte værdien af delene kunne Kommissionen derfor foretage de nødvendige justeringer, herunder udskiftning af afregningspriserne mellem de forretningsmæssigt forbundne virksomheder, da det blev konstateret, at disse priser ikke var i overensstemmelse med armslængdeprincippet. En sådan tilgang er også i overensstemmelse med formålet med grundforordningens artikel 23 og de undersøgelser, den foreskriver, jf. betragtning 68, da den forhindrer de omgående virksomheder i at underværdisætte de indførte dele med henblik på at overvurdere værditilvæksten til disse dele.
- (81) Hvad angår påstanden om, at Kommissionen ikke foretog armslængdetesten korrekt, skal der for det andet mindes om, at Turkiz Composite er en del af China National Building Materials Group, som er en gruppe ejet af den kinesiske stat. Dens kinesiske og egyptiske forretningsmæssigt forbundne virksomheder er omfattet af foranstaltninger. Undersøgelsen viste, at priserne på glasfiberrovings, som Turkiz Composite købte af sine forretningsmæssigt forbundne egyptiske og kinesiske virksomheder, var betydeligt lavere end de priser, som de tre andre tyrkiske eksporterende producenter betalte. Kommissionen sammenlignede derfor erstattede efterfølgende de koncerninterne priser med de vejede gennemsnitlige priser, som de tre andre tyrkiske eksporterende producenter betalte til deres ikke forretningsmæssigt forbundne leverandører i rapporteringsperioden.
- (82) Kommissionen sikrede, at de sammenlignede priser var sammenlignelige med hensyn til mængde, og at alle priselementer var medtaget. For det første blev der anvendt den samme periode til sammenligningen, nemlig rapporteringsperioden. For det andet var den mængde glasfiberrovings, som de tre andre tyrkiske eksporterende producenter indkøbte i rapporteringsperioden fra ikke forretningsmæssigt forbundne leverandører tilstrækkeligt stor (mellem 10 000 og 25 000 ton) og derfor repræsentativ til at blive anvendt som pålidelige priser til at erstatte Turkiz Composites afregningspriser med henblik på at fastlægge værditilvæksten korrekt. For det tredje producerede de tre andre samarbejdsvillige tyrkiske eksporterende producenter GFF på samme måde som Turkiz Composite med udgangspunkt i glasfiberrovings. Undersøgelsen afslørede ingen kvalitetsforskelle, da de fire samarbejdsvillige tyrkiske eksporterende producenter anvender en lignende produktionsproces. For det fjerde købte de andre tyrkiske eksporterende producenter store mængder glasfiberrovings på hjemmemarkedet, mens Turkiz Composite udelukkende købte glasfiberrovings fra Egypten og Kina. Køb af repræsentative mængder på hjemmemarkedet ville normalt føre til lavere priser og ikke højere priser. For det femte blev sammenligningen mellem de fire tyrkiske eksporterende producenter foretaget på et konsekvent grundlag, nemlig på grundlag af de samlede købsomkostninger, som angivet i deres efterprøvede tabeller.
- (83) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite, at virksomhedens købspris fra dens kinesiske forretningsmæssigt forbundne virksomheder var højere end dens forretningsmæssigt forbundne virksomheders salgspriser til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Tyrkiet. Virksomheden hævdede derfor, at Turkiz Composites køb burde anses for at være i overensstemmelse med armslængdeprincippet.
- (84) Kommissionen afviste denne påstand. På grundlag af de indsendte tabeller C.3 R og C.3.U i spørgeskemabesvarelsen fra Jushi Group Co., Ltd. (»Jushi Group«⁽²⁰⁾) var virksomhedens gennemsnitlige enhedssalgspris for glasfiberrovings i rapporteringsperioden ved salg til dens ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Tyrkiet betydeligt højere end til dens forretningsmæssigt forbundne kunde i Tyrkiet, dvs. til Turkiz Composite. Kommissionen analyserede også priserne hos en af Turkiz Composites andre forretningsmæssigt forbundne kinesiske virksomheder, nemlig Tongxian Hengxian Trading Company Limited (»Tongxian«⁽²¹⁾). I rapporteringsperioden solgte Tongxian udelukkende glasfiberrovings til Turkiz Composite, hvorved virksomhedens gennemsnitlige enhedssalgspris også var lavere end de gennemsnitlige enhedssalgspriser, som Jushi Group fakturerede til sine ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Tyrkiet. Desuden købte Turkiz Composite i rapporteringsperioden mere end 90 % af sine samlede glasfiberrovings af Jushi Group og Tongxian. I lyset af ovenstående konkluderede Kommissionen, at Turkiz Composites gennemsnitlige enhedspris ved køb fra dens forretningsmæssigt forbundne kinesiske virksomheder

⁽²⁰⁾ Jushi Group var en af Turkiz Composites kinesiske forretningsmæssigt forbundne virksomheder, der samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen, jf. betragtning 27.

⁽²¹⁾ Tongxian var en anden af Turkiz Composites kinesiske forretningsmæssigt forbundne virksomheder, der samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen, jf. betragtning 27.

Jushi Group og Tongxian konsekvent var betydeligt lavere end den gennemsnitlige ikke forretningsmæssigt forbundne enhedspris, som andre tyrkiske virksomheder ⁽²²⁾ betalte til Jushi Group, samt konsekvent betydeligt lavere end de priser, som de tre andre samarbejdsvillige tyrkiske eksporterende producenter betalte, og derfor ikke var på armslængdevilkår.

- (85) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite, at Kommissionen anvendte den forkerte formel i arket »Værditilvækst-kriteriet« til at beregne »procentdelen af værditilvækstomkostningerne« (række 54), da Kommissionen fejlagtigt dividerede de samlede produktionsomkostninger (række 50) med »de samlede indførte dele (Egypten, Kina og andre kilder)« (række 49), men i stedet korrekt burde have anvendt »de samlede dele indført fra Egypten og Kina« (række 48).
- (86) Kommissionen afviste denne påstand, da Turkiz Composite ikke fremlagde virkningen af Kommissionens beregning. Selv om Kommissionen skulle have anvendt den forkerte formel, hvilket dog ikke er tilfældet, og ville anvende den af Turkiz Composite foreslåede metode til at beregne »procentdelen af værditilvækstomkostningerne«, ville dette kun have ført til en ubetydelig forskel i »værditilvæksten«, uden at det havde haft nogen indvirkning på Kommissionens konklusion om, at værditilvæksten til de indførte dele i løbet af samle- eller færdiggørelsesprocessen udgjorde mindre end 25 % af produktionsomkostningerne.
- (87) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite, at Kommissionen ikke kunne udelukke sæt fra sine beregninger, da sæt er en del af den undersøgte vare. Kommissionen afviste denne påstand af de samme årsager som dem, der er anført i dens specifikke fremlæggelsesdokument, som blev sendt til Turkiz Composite den 5. juli 2022. For det første udgjorde produktionen og salget af sæt en mindre del af virksomhedens samlede produktion og salg i rapporteringsperioden. Mængden af GFF, der blev eksporteret til Unionen i rapporteringsperioden, var mere end 170 gange større end mængden af sæt, der blev eksporteret til Unionen. For det andet sondrede virksomheden ikke mellem omkostningerne til GFF-anlæggene og anlægget til fremstilling af kit i hovedbogen, bortset fra at der blev udarbejdet særskilte regnskaber for arbejdskraftomkostningerne på opskæringsværkstedet. For det tredje blev sæt hovedsagelig solgt på hjemmemarkedet.
- (88) Selv om Kommissionen ville have besluttet ikke at udelukke sæt fra sine beregninger, ville »procentdelen af værditilvækstomkostningerne« desuden ikke have ændret Kommissionens konklusion om, at værditilvæksten til de indførte dele under samle- eller færdiggørelsesprocessen udgjorde mindre end 25 % af fremstillingsomkostningerne, hovedsagelig som følge af den begrænsede produktion af sæt.
- (89) Ved at justere de indberettede produktionsomkostninger og erstatte de indberettede afregningspriser for glasfiberrovings blev det konstateret, at den gennemsnitlige værditilvækst, der således blev konstateret i rapporteringsperioden, lå under tærsklen på 25 %. Kommissionen konkluderede derfor, at værditilvæksten til de indførte dele i løbet af samle- eller færdiggørelsesprocessen udgjorde mindre end 25 % af fremstillingsomkostningerne.

2.7. Undergravning af toldens afhjæpende virkninger

- (90) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3, undersøgte Kommissionen om importen af den undersøgte vare havde undergravet de afhjæpende virkninger af de i øjeblikket gældende foranstaltninger, både hvad angår mængder og priser.
- (91) Med hensyn til mængder importerede virksomheden på grundlag af de tabeller, som Turkiz Composite havde indsendt, 0-300 ton i 2019 sammenlignet med 6 000-8 000 ton i rapporteringsperioden. Samtidig anslog ansøgeren EU-forbruget i 2020 og 2021 til at være på omkring hhv. 150 000 og 170 000 ton. Markedsandelen for importen fra Tyrkiet var på mere end 4 % i rapporteringsperioden.
- (92) Med hensyn til priser sammenlignede Kommissionen den gennemsnitlige ikke-skadevoldende pris, som fastsat i den oprindelige undersøgelse, med de vejede gennemsnitlige cif-eksportpriser, der blev fastsat på grundlag af oplysningerne fra Turkiz Composite og behørigt justeret til også at omfatte omkostninger efter toldklarering. Denne prissammenligning viste, at importen fra Turkiz Composite underbød EU-priserne med mere end 10 %.

⁽²²⁾ På grundlag af sin spørgeskemabesvarelse solgte Tongxian ikke glasfiberrovings til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Tyrkiet i rapporteringsperioden.

- (93) Kommissionen konkluderede, at de gældende foranstaltninger blev undergravet af den import fra Tyrkiet, der er genstand for denne undersøgelse, for så vidt angår mængder og priser.

2.8. Beviser for subsidiering

- (94) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3, undersøgte Kommissionen også, om den importerede samme vare og/eller dele heraf fortsat nød godt af subsidier.
- (95) Som det fremgår af gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 (se betragtning 1), blev det konstateret, at de kinesiske og egyptiske eksporterende producenter havde fordel af en række subsidieordninger, som blev indrømmet af GOC og af Egypten. I den forbindelse blev det konstateret, at de forretningsmæssigt forbundne kinesiske og egyptiske virksomheder i China National Building Materials Group også nød godt af en række subsidieordninger i form af tilskud, præferentiel finansiering og indtægter, som staten gav afkald på. Disse subsidier blev anset for at gavne virksomhedernes samlede produktion, da de ikke var bundet til en bestemt vare.
- (96) Der fremkom ikke nye oplysninger i forbindelse med denne undersøgelse, som kunne rejse tvivl om konklusionen fra den oprindelige undersøgelse og tyder på, at sådanne subsidieordninger ikke længere var gyldige.
- (97) Turkiz Composite indkøbte desuden 100 % af de glasfiberroving, virksomheden anvendte til sin produktion af GFF, fra forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Kina og Egypten. Som fastsat i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/870 ⁽²³⁾ af 24. juni 2020 og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/328 ⁽²⁴⁾ nød Turkiz Composites forretningsmæssigt forbundne virksomheder godt af subsidier til produktion af glasfiberroving.
- (98) Der blev i forbindelse med undersøgelsen ikke fremlagt beviser for, at der ikke længere ydes subsidier til glasfiberroving fremstillet i Egypten og Kina af Turkiz Composites forretningsmæssigt forbundne virksomheder. Kommissionen konkluderede derfor, at dele af den importerede samme vare stadig var omfattet af subsidier.
- (99) Kommissionen bemærkede også, at det kan antages ⁽²⁵⁾, at der er tale om en overvæltning af subsidier mellem forretningsmæssigt forbundne virksomheder, der ikke opererer på armslængdevilkår, og navnlig når aftagervirksomheden samler og eksporterer en vare til Unionen. Kommissionen konkluderede således, at der fortsat ydes subsidier til den importerede samme vare og dele heraf.

3. FORANSTALTNINGER

- (100) På baggrund af ovenstående resultater konkluderede Kommissionen, at de endelige udligningsforanstaltninger, der blev indført over for importen af GFF med oprindelse i Kina og Egypten, blev omgået ved import af den undersøgte vare, der blev afsendt fra Tyrkiet af Turkiz Composite.
- (101) Da samarbejdsniveauet var højt, og da Turkiz Composites indberettede eksportsalg var højere end det indberettede eksportsalg for de tre andre tyrkiske samarbejdsvillige eksporterende producenter tilsammen, og ingen andre virksomheder i Tyrkiet gav sig til kende for at anmode om fritagelse, konkluderede Kommissionen, at konklusionerne om omgåelsespraksis for Turkiz Composite burde udvides til at omfatte al import fra Tyrkiet.
- (102) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 23, stk. 1, bør de gældende antisubsidieforanstaltninger over for importen af GFF med oprindelse i Kina og Egypten derfor udvides til også at omfatte importen af den undersøgte vare.

⁽²³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/870 af 24. juni 2020 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af endeløse filamenter af glasfibervarer med oprindelse i Egypten og om endelig opkrævning af den midlertidige udligningstold og om opkrævning af den endelige udligningstold på den registrerede import af endeløse filamenter af glasfibervarer med oprindelse i Egypten (EUT L 201 af 25.6.2020, s. 10).

⁽²⁴⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/328 af 24. februar 2021 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af endeløse filamenter af glasfibervarer med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 18 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 (EUT L 65 af 25.2.2021, s. 1).

⁽²⁵⁾ Rapport fra WTO's appelinstans, *United States – Final Countervailing Duty Determination with respect to Certain Softwood Lumber from Canada*, WT/DS257/AB/R, 19. januar 2004, afsnit 143).

- (103) I medfør af grundforordningens artikel 23, stk. 2, bør den foranstaltning, der skal udvides, være den i artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 fastsatte foranstaltning for »alle andre virksomheder«, der er en endelig udligningstold på 30,7 % af cif-prisen, frit Unionens grænse, ufortoldet.
- (104) Turkiz Composite importerede sine glasfiberrovnings dels fra Egypten og dels fra Kina i rapporteringsperioden. Glasfiberrovnings fra virksomhedens forretningsmæssigt forbundne virksomheder i Egypten og Kina blev samlet af Turkiz Composite til GFF, der blev eksporteret til Unionen og derved omgik både den told, der blev indført på importen af GFF fra Egypten (10,9 %) og på importen af GFF fra Kina (30,7 %). For at bevare effektiviteten af de gældende foranstaltninger er det derfor berettiget at udvide den højeste af de to toldsatter, dvs. tolden for alle »andre virksomheder« i Kina (30,7 %), som er fastsat i artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2020/776.
- (105) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Turkiz Composite, at Kommissionen ikke kunne udvide tolden på importen af GFF fra Kina, da værdien af importen af glasfiberrovnings udgør en mindre del af den samlede værdi af de glasfiberrovnings, der anvendes af Turkiz Composite til fremstilling af GFF, og derfor ikke opfyldte 60 %-kriteriet i antidumpinggrundforordningens artikel 13, stk. 2, litra b), som anvendes analogt ved vurderingen af antisubsidiesagen i forbindelse med grundforordningens artikel 23, stk. 3. I modsat fald ville en sådan udvidelse af foranstaltningerne over for importen af GFF fra Kina være i strid med proportionalitetsprincippet, jf. præmis 127 i sag T-278/20, Zhejiang Hantong mod Kommissionen.
- (106) Kommissionen afviste påstanden om, at den ikke kunne udvide tolden på importen af GFF fra Kina på grundlag af sine argumenter vedrørende kumulering af import som beskrevet i betragtning 71. Kommissionen mindede også om, at formålet med grundforordningen er at beskytte EU-erhvervsgrenen mod urimelig import, og formålet med grundforordningens artikel 23 er navnlig at forhindre omgåelse af handelsbeskyttelsesforanstaltninger. Med en udvidelse af tolden til det samme niveau som tolden på importen fra Egypten (10,9 %) ville man se bort fra, at foranstaltningerne over for Kina også omgås, hvilket ville underminere effektiviteten af de gældende foranstaltninger.
- (107) Kommissionen afviste også påstanden om, at en sådan udvidelse af foranstaltningerne over for importen af GFF fra Kina ville være i strid med proportionalitetsprincippet. I betragtning af konklusionerne om, at de oprindelige udligningsforanstaltninger over for importen fra både Kina og Egypten bevisligt blev omgået, kunne Kommissionen ikke se, hvorfor en udvidelse af den højeste af de to toldsatter, som blev omgået, ville være uforholdsmæssig. For at bevare effektiviteten af de gældende foranstaltninger er det derfor berettiget at udvide den højeste af de to toldsatter, dvs. tolden for alle »andre virksomheder« i Kina (30,7 %), som er fastsat i artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2020/776, jf. betragtning 104.
- (108) Efter fremlæggelsen af oplysninger anførte LM Wind Power, at udvidelsen af tolden på importen af GFF fra Tyrkiet ville have en alvorlig indvirkning på aktiviteterne hos importører af GFF, hvilket igen kunne påvirke Unionens evne til at nå sine miljømål som følge af de øgede priser på GFF, som Unionens vindmølleproducenter ville skulle betale.
- (109) Kommissionen noterede sig bemærkningerne fra LM Wind Power, men gentog, at det primære formål med undersøgelser, der gennemføres i henhold til grundforordningens artikel 23, er at sikre effektiviteten af den oprindelige udligningstold og forhindre omgåelse heraf. I forbindelse med denne undersøgelse fandt Kommissionen, at kriterierne i grundforordningens artikel 23 var opfyldt, og den besluttede derfor at udvide udligningsforanstaltningerne til også at omfatte Tyrkiet. Tre af de fire samarbejdsvillige eksporterende producenter blev imidlertid anset for at være egentlige tyrkiske producenter og blev derfor fritaget for de udvidede foranstaltninger. Brugere af GFF kan derfor købe varer af de fritagne producenter samt af EU-producenter og/eller andre producenter i tredjelande.
- (110) Endelig anførte ansøgeren efter fremlæggelsen af oplysninger, at virksomheden glædede sig over, at Kommissionen havde til hensigt at udvide foranstaltningerne til også at omfatte importen af GFF fra Tyrkiet, og at den ikke havde bemærkninger til Kommissionens fremlæggelse af oplysninger.
- (111) Der bør opkræves told på den registrerede import af den undersøgte vare i henhold til grundforordningens artikel 23, stk. 3, og artikel 24, stk. 5, hvori det fastsættes, at alle udvidede foranstaltninger skal gælde for varer, som blev importeret til Unionen under den registrering, der blev indført ved indledningsforordningen.

4. ANMODNING OM FRITAGELSE

- (112) Som beskrevet ovenfor blev det konstateret, at Turkiz Composite var involveret i omgåelsespraksis. Denne virksomhed kan derfor ikke indrømmes en fritagelse i henhold til grundforordningens artikel 23, stk. 6.
- (113) Ifølge anmodningen var to andre samarbejdsvillige eksporterende producenter store egentlige producenter af GFF i Tyrkiet, nemlig virksomhederne i gruppen »Metyx Composites« (se betragtning 26) og Saertex Turkey Tekstil Ltd. Şirketi, og var ikke involveret i omgåelsespraksis ⁽²⁶⁾. Undersøgelsen bekræftede faktisk, at disse to eksporterende producenter ikke eller næsten ikke importerede glasfiberrovings fra Kina og/eller Egypten.
- (114) Den tredje samarbejdsvillige producent (Sonmez Asf Iplik Dokuma Ve Boya San Tic A. Ş) var en lille producent af GFF. Virksomheden beskæftigede under ti personer, havde mindre end fem GFF-maskiner og foretog kun to eksportsalg vedrørende relativt ubetydelige mængder til Unionen i rapporteringsperioden. Den blev oprettet i 1975, begyndte at producere GFF i 2011 og importerede ikke glasfiberrovings fra Kina eller Egypten i rapporteringsperioden.
- (115) Da de tre ovennævnte tyrkiske eksporterende producenter er egentlige producenter, der hverken er involveret i omladning eller anden omgåelsespraksis, såsom samleprocesser, vil de derfor blive fritaget for udvidelsen af foranstaltningerne.

5. FREMLÆGGELSE AF OPLYSNINGER

- (116) Den 5. juli 2022 orienterede Kommissionen de interesserede parter om de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, der førte til ovennævnte konklusioner, og opfordrede dem til at fremsætte bemærkninger.
- (117) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 25, stk. 3, i forordning (EU) 2016/1037 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Den endelige udligningstold, der indførtes ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 af 12. juni 2020 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede glasfiberstoffer med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten og om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede glasfiberstoffer med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, udvides hermed til at omfatte importen af vævede og/eller stingfæstnede endeløse glasfiberrovings og/eller garn med eller uden andre elementer, undtagen varer, som er imprægnerede eller præimprægnerede (prepregs), og undtagen open mesh-stoffer med en celledørrelse på over 1,8 mm i både længde og bredde, der vejer mere end 35 g/m², som i øjeblikket tarifieres under KN-kode ex 7019 61 00, ex 7019 62 00, ex 7019 63 00, ex 7019 64 00, ex 7019 65 00, ex 7019 66 00, ex 7019 69 10, ex 7019 69 90 og ex 7019 90 00 (Taric-kode 7019 61 00 81, 7019 61 00 84, 7019 62 00 81, 7019 62 00 84, 7019 63 00 81, 7019 63 00 84, 7019 64 00 81, 7019 64 00 84, 7019 65 00 81, 7019 65 00 84, 7019 66 00 81, 7019 66 00 84, 7019 69 10 81, 7019 69 10 84, 7019 69 90 81, 7019 69 90 84, 7019 90 00 81 og 7019 90 00 84), afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet (Taric-kode 7019 61 00 83, 7019 62 00 83, 7019 63 00 83, 7019 64 00 83, 7019 65 00 83, 7019 66 00 83, 7019 69 10 83, 7019 69 90 83 og 7019 90 00 83), med undtagelse af varer fremstillet af følgende virksomheder:

Land	Virksomhed	Taric-tillægskode
Tyrkiet	Saertex Turkey Tekstil Ltd. Şti.	C115
Tyrkiet	Sonmez Asf Iplik Dokuma Ve Boya San Tic A. Ş.	C116
Tyrkiet	Telateks Tekstil Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Telateks Dış Ticaret ve Kompozit Sanayi Anonim Şirketi	C117

⁽²⁶⁾ Jf. anmodningen, den ikkefortrolige udgave, punkt 23, side 7.

2. Den udvidede told er udligningstolden på 30,7 %, der gælder for »alle andre virksomheder« i Kina.
3. Den ved stk. 1 og 2 i denne artikel udvidede told opkræves på import af varer, der er registreret i overensstemmelse med artikel 2 i gennemførelsesforordning (EU) 2021/2229 og artikel 23, stk. 4, og artikel 24, stk. 5, i forordning (EU) 2016/1037.
4. De relevante gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

Toldmyndighederne pålægges at ophøre med den registrering af importen, der blev indført ved artikel 2 i gennemførelsesforordning (EU) 2021/2229, som ophæves hermed.

Artikel 3

Den anmodning om fritagelse, der er indgivet af Turkiz Composite Materials Technology Üretim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, afvises.

Artikel 4

1. Anmodninger om fritagelse for den ved artikel 1 udvidede told indgives skriftligt på et af Den Europæiske Unions officielle sprog og underskrives af en person, der har beføjelse til at repræsentere den anmodende enhed. Anmodningen sendes til følgende adresse:

Europa-Kommissionen
Generaldirektoratet for Handel
Direktorat G Kontor:
CHAR 04/39
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIEN

2. I overensstemmelse med artikel 23, stk. 6, i forordning (EU) 2016/1037 kan Kommissionen ved en afgørelse give tilladelse til, at import fra virksomheder, der ikke omgår de ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 indførte udligningsforanstaltninger, fritages for den i denne forordnings artikel 1 udvidede told.

Artikel 5

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 6. september 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2022/1479**af 7. september 2022****om ændring af bilag I til Rådets forordning (EF) nr. 1005/2008 for så vidt angår definitionen af fiskevarer**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 1005/2008 af 29. september 2008 om en EF-ordning, der skal forebygge, afværge og standse ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri ⁽¹⁾, særlig artikel 12, stk. 5, og artikel 52, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Forordning (EF) nr. 1005/2008 gælder for de i forordningens artikel 2 definerede fiskevarer. Bilag I til nævnte forordning indeholder en liste over varer, der er udelukket fra definitionen af fiskevarer. Listen over udelukkede varer kan revideres hvert år og bør nu ændres på grundlag af de nye oplysninger, der er indsamlet inden for rammerne af det administrative samarbejde med tredjelande, som er fastsat i artikel 20, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1005/2008.
- (2) Bilag I til forordning (EF) nr. 1005/2008 bør derfor ændres.
- (3) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra Komitéen for Fiskeri og Akvakultur —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Bilag I til forordning (EF) nr. 1005/2008 affattes som angivet i bilaget til nærværende forordning.

*Artikel 2*Denne forordning træder i kraft på syvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. september 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

⁽¹⁾ EUT L 286 af 29.10.2008, s. 1.

BILAG

»BILAG I

Liste over varer, som er udelukket fra definitionen af »fiskevarer« i artikel 2, nr. 8)

ex kapitel 3 ex 1604 ex 1605	Akvakulturprodukter, der stammer fra fiskeyngel eller larver
0302 91 00 ex 0302 99 00 0303 91 10 0303 91 90 ex 0303 99 00 0305 20 00 0305 72 00 ex 0305 79 00 ex 1604	Lever, rogn, mælke, fiskefinner (undtagen finner af fisk af klassen <i>Chondrichthyes</i>), -hoveder, -haler, svømmeblærer og andet spiseligt fiskeaffald
0301 11 00 0301 19 00	Akvariefisk, levende
ex 0301 91	Ørred (<i>Salmo trutta</i> , <i>Oncorhynchus mykiss</i> , <i>Oncorhynchus clarki</i> , <i>Oncorhynchus aguabonita</i> , <i>Oncorhynchus gilae</i> , <i>Oncorhynchus apache</i> og <i>Oncorhynchus chrysogaster</i>), levende, fanget i ferskvand
ex 0301 92	Ål (<i>Anguilla</i> spp.), levende, fanget i ferskvand
0301 93 00	Karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), levende
ex 0301 99 11	Stillehavslaks (<i>Oncorhynchus nerka</i> , <i>Oncorhynchus gorbuscha</i> , <i>Oncorhynchus keta</i> , <i>Oncorhynchus tshawytscha</i> , <i>Oncorhynchus kisutch</i> , <i>Oncorhynchus masou</i> og <i>Oncorhynchus rhodurus</i>), atlantehavslaks (<i>Salmo salar</i>) og donaulaks (<i>Hucho hucho</i>), levende, fanget i ferskvand
0301 99 17	Andre ferskvandsfisk, levende
ex 0302 11	Ørred (<i>Salmo trutta</i> , <i>Oncorhynchus mykiss</i> , <i>Oncorhynchus clarki</i> , <i>Oncorhynchus aguabonita</i> , <i>Oncorhynchus gilae</i> , <i>Oncorhynchus apache</i> og <i>Oncorhynchus chrysogaster</i>), fersk eller kølet, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
ex 0302 13 00	Stillehavslaks (<i>Oncorhynchus nerka</i> , <i>Oncorhynchus gorbuscha</i> , <i>Oncorhynchus keta</i> , <i>Oncorhynchus tshawytscha</i> , <i>Oncorhynchus kisutch</i> , <i>Oncorhynchus masou</i> og <i>Oncorhynchus rhodurus</i>), fersk eller kølet, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
ex 0302 14 00	Atlantehavslaks (<i>Salmo salar</i>) og donaulaks (<i>Hucho hucho</i>), fersk eller kølet, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
ex 0302 19 00	Andre laksefisk (Salmonidae), fersk eller kølet, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
0302 71 00	Tilapia (<i>Oreochromis</i> spp.), fersk eller kølet, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304
0302 72 00	Hajmalle (<i>Pangasius</i> spp.), malle (<i>Silurus</i> spp., <i>Clarias</i> spp., <i>Ictalurus</i> spp.), fersk eller kølet, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304
0302 73 00	Karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), fersk eller kølet, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304

ex 0302 74 00	Ål (<i>Anguilla</i> spp.), fersk eller kølet, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
0302 79 00	Nilaborre (<i>Lates niloticus</i>) og slangehovedfisk (<i>Channa</i> spp.), fersk eller kølet, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304
0302 89 10	Andre ferskvandsfisk, fersk eller kølet, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304
ex 0303 11 00	Sockeyelaks (<i>Oncorhynchus nerka</i>), frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
ex 0303 12 00	Andre stillehavslaks (<i>Oncorhynchus gorbuscha</i> , <i>Oncorhynchus keta</i> , <i>Oncorhynchus tshawytscha</i> , <i>Oncorhynchus kisutch</i> , <i>Oncorhynchus masou</i> og <i>Oncorhynchus rhodurus</i>), frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
ex 0303 13 00	Atlanterhavslaks (<i>Salmo salar</i>) og donaulaks (<i>Hucho hucho</i>), frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
ex 0303 14	Ørred (<i>Salmo trutta</i> , <i>Oncorhynchus mykiss</i> , <i>Oncorhynchus clarki</i> , <i>Oncorhynchus aguabonita</i> , <i>Oncorhynchus gilae</i> , <i>Oncorhynchus apache</i> og <i>Oncorhynchus chrysogaster</i>), frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
ex 0303 19 00	Andre laksefisk (Salmonidae), frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
0303 23 00	Tilapia (<i>Oreochromis</i> spp.), frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304
0303 24 00	Hajmalle (<i>Pangasius</i> spp.), malle (<i>Silurus</i> spp., <i>Clarias</i> spp., <i>Ictalurus</i> spp.), frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304
0303 25 00	Karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304
ex 0303 26 00	Ål (<i>Anguilla</i> spp.), frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304, fanget i ferskvand
0303 29 00	Nilaborre (<i>Lates niloticus</i>) og slangehovedfisk (<i>Channa</i> spp.), frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304
0303 89 10	Andre ferskvandsfisk, frosset, undtagen filet og andet fiskekød henhørende under pos. 0304
0304 31 00	Filet af tilapia (<i>Oreochromis</i> spp.), fersk eller kølet
0304 32 00	Filet af hajmalle (<i>Pangasius</i> spp.) og malle (<i>Silurus</i> spp., <i>Clarias</i> spp., <i>Ictalurus</i> spp.), fersk eller kølet
0304 33 00	Filet af nilaborre (<i>Lates niloticus</i>), fersk eller kølet
ex 0304 39 00	Filet, fersk eller kølet, af karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), ål (<i>Anguilla</i> spp.), fanget i ferskvand, og slangehovedfisk (<i>Channa</i> spp.)
ex 0304 41 00	Filet, fersk eller kølet, af stillehavslaks (<i>Oncorhynchus nerka</i> , <i>Oncorhynchus gorbuscha</i> , <i>Oncorhynchus keta</i> , <i>Oncorhynchus tshawytscha</i> , <i>Oncorhynchus kisutch</i> , <i>Oncorhynchus masou</i> og <i>Oncorhynchus rhodurus</i>), atlanterhavslaks (<i>Salmo salar</i>) og donaulaks (<i>Hucho hucho</i>), fanget i ferskvand

ex 0304 42	Filet, fersk eller kølet, af ørred (<i>Salmo trutta</i> , <i>Oncorhynchus mykiss</i> , <i>Oncorhynchus clarki</i> , <i>Oncorhynchus aguabonita</i> , <i>Oncorhynchus gilae</i> , <i>Oncorhynchus apache</i> og <i>Oncorhynchus chrysogaster</i>), fanget i ferskvand
0304 49 10	Filet af andre ferskvandsfisk, fersk eller kølet
ex 0304 51 00	Fiskekød (også hakket), undtagen filet, fersk eller kølet, af tilapia (<i>Oreochromis</i> spp.), hajmalle (<i>Pangasius</i> spp.), malle (<i>Silurus</i> spp., <i>Clarias</i> spp., <i>Ictalurus</i> spp.), karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), ål (<i>Anguilla</i> spp.), fanget i ferskvand, nilaborre (<i>Lates niloticus</i>) og slangehovedfisk (<i>Channa</i> spp.)
ex 0304 52 00	Fiskekød (også hakket), undtagen filet, fersk eller kølet, af laksefisk (Salmonidae), fanget i ferskvand
0304 59 10	Fiskekød (også hakket), undtagen filet, af andre ferskvandsfisk, fersk eller kølet
0304 61 00	Filet af tilapia (<i>Oreochromis</i> spp.), frosset
0304 62 00	Filet af hajmalle (<i>Pangasius</i> spp.) og malle (<i>Silurus</i> spp., <i>Clarias</i> spp., <i>Ictalurus</i> spp.), frosset
0304 63 00	Filet af nilaborre (<i>Lates niloticus</i>), frosset
ex 0304 69 00	Filet, frosset, af karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), ål (<i>Anguilla</i> spp.), fanget i ferskvand, og slangehovedfisk (<i>Channa</i> spp.)
ex 0304 81 00	Filet, frosset, af stillehavslaks (<i>Oncorhynchus nerka</i> , <i>Oncorhynchus gorbuscha</i> , <i>Oncorhynchus keta</i> , <i>Oncorhynchus tshawytscha</i> , <i>Oncorhynchus kisutch</i> , <i>Oncorhynchus masou</i> og <i>Oncorhynchus rhodurus</i>), atlantehavslaks (<i>Salmo salar</i>) og donaulaks (<i>Hucho hucho</i>), fanget i ferskvand
ex 0304 82	Filet, frosset, af ørred (<i>Salmo trutta</i> , <i>Oncorhynchus mykiss</i> , <i>Oncorhynchus clarki</i> , <i>Oncorhynchus aguabonita</i> , <i>Oncorhynchus gilae</i> , <i>Oncorhynchus apache</i> og <i>Oncorhynchus chrysogaster</i>), fanget i ferskvand
0304 89 10	Filet af andre ferskvandsfisk, frosset
ex 0304 93	Fiskekød (også hakket), undtagen filet, frosset, af tilapia (<i>Oreochromis</i> spp.), hajmalle (<i>Pangasius</i> spp.), malle (<i>Silurus</i> spp., <i>Clarias</i> spp., <i>Ictalurus</i> spp.), karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), ål (<i>Anguilla</i> spp.), fanget i ferskvand, nilaborre (<i>Lates niloticus</i>) og slangehovedfisk (<i>Channa</i> spp.)
0304 99 21	Fiskekød (også hakket), undtagen filet, af andre ferskvandsfisk, frosset
ex 0305 31 00	Filet, tørret, saltet eller i saltlage, men ikke røget, af tilapia (<i>Oreochromis</i> spp.), hajmalle (<i>Pangasius</i> spp.), malle (<i>Silurus</i> spp., <i>Clarias</i> spp., <i>Ictalurus</i> spp.), karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), ål (<i>Anguilla</i> spp.), fanget i ferskvand, nilaborre (<i>Lates niloticus</i>) og slangehovedfisk (<i>Channa</i> spp.)
ex 0305 39 10	Filet, saltet eller i saltlage, men ikke røget, af stillehavslaks (<i>Oncorhynchus nerka</i> , <i>Oncorhynchus gorbuscha</i> , <i>Oncorhynchus keta</i> , <i>Oncorhynchus tshawytscha</i> , <i>Oncorhynchus kisutch</i> , <i>Oncorhynchus masou</i> og <i>Oncorhynchus rhodurus</i>), atlantehavslaks (<i>Salmo salar</i>) og donaulaks (<i>Hucho hucho</i>), fanget i ferskvand

ex 0305 39 90	Filet af andre ferskvandsfisk, tørret, saltet eller i saltlage, men ikke røget
ex 0305 41 00	Stillehavslaks (<i>Oncorhynchus nerka</i> , <i>Oncorhynchus gorbuscha</i> , <i>Oncorhynchus keta</i> , <i>Oncorhynchus tshawytscha</i> , <i>Oncorhynchus kisutch</i> , <i>Oncorhynchus masou</i> og <i>Oncorhynchus rhodurus</i>), atlantehavslaks (<i>Salmo salar</i>) og donaulaks (<i>Hucho hucho</i>), røget, også filet, fanget i ferskvand
ex 0305 43 00	Ørred (<i>Salmo trutta</i> , <i>Oncorhynchus mykiss</i> , <i>Oncorhynchus clarki</i> , <i>Oncorhynchus aguabonita</i> , <i>Oncorhynchus gilae</i> , <i>Oncorhynchus apache</i> og <i>Oncorhynchus chrysogaster</i>), røget, også filet, fanget i ferskvand
ex 0305 44 10	Ål (<i>Anguilla</i> spp.), røget, også filet, fanget i ferskvand
0305 44 90	Tilapia (<i>Oreochromis</i> spp.), hajmalle (<i>Pangasius</i> spp.), malle (<i>Silurus</i> spp., <i>Clarias</i> spp., <i>Ictalurus</i> spp.), karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), nilaborre (<i>Lates niloticus</i>) og slangehovedfisk (<i>Channa</i> spp.), røget, også filet
ex 0305 49 80	Andre ferskvandsfisk, røget, også filet
ex 0305 52 00	Tilapia (<i>Oreochromis</i> spp.), hajmalle (<i>Pangasius</i> spp.), malle (<i>Silurus</i> spp., <i>Clarias</i> spp., <i>Ictalurus</i> spp.), karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), ål (<i>Anguilla</i> spp.), fanget i ferskvand, nilaborre (<i>Lates niloticus</i>) og slangehovedfisk (<i>Channa</i> spp.), tørret, også saltet, men ikke røget
ex 0305 59 85	Andre ferskvandsfisk, tørret, også saltet, men ikke røget
ex 0305 64 00	Tilapia (<i>Oreochromis</i> spp.), hajmalle (<i>Pangasius</i> spp.), malle (<i>Silurus</i> spp., <i>Clarias</i> spp., <i>Ictalurus</i> spp.), karpe (<i>Cyprinus</i> spp., <i>Carassius</i> spp., <i>Ctenopharyngodon idellus</i> , <i>Hypophthalmichthys</i> spp., <i>Cirrhinus</i> spp., <i>Mylopharyngodon piceus</i> , <i>Catla catla</i> , <i>Labeo</i> spp., <i>Osteochilus hasselti</i> , <i>Leptobarbus hoeveni</i> , <i>Megalobrama</i> spp.), ål (<i>Anguilla</i> spp.), fanget i ferskvand, nilaborre (<i>Lates niloticus</i>) og slangehovedfisk (<i>Channa</i> spp.), saltet eller i saltlage, men ikke tørret eller røget
ex 0305 69 50	Stillehavslaks (<i>Oncorhynchus nerka</i> , <i>Oncorhynchus gorbuscha</i> , <i>Oncorhynchus keta</i> , <i>Oncorhynchus tshawytscha</i> , <i>Oncorhynchus kisutch</i> , <i>Oncorhynchus masou</i> og <i>Oncorhynchus rhodurus</i>), atlantehavslaks (<i>Salmo salar</i>) og donaulaks (<i>Hucho hucho</i>), saltet eller i saltlage, men ikke tørret eller røget, fanget i ferskvand
ex 0305 69 80	Andre ferskvandsfisk, saltet eller i saltlage, men ikke tørret eller røget
0306 19 10	Ferskvandskrebsdyr, frosne
ex 0306 31 00	Languster (<i>Palinurus</i> spp., <i>Panulirus</i> spp. og <i>Jasus</i> spp.), til akvariebrug, levende
ex 0306 32 10	Hummer (<i>Homarus</i> spp.), til akvariebrug, levende
ex 0306 33 10 ex 0306 33 90	Krabber, til akvariebrug, levende
ex 0306 34 00	Jomfruummer (<i>Nephrops norvegicus</i>), til akvariebrug, levende
ex 0306 35 50 ex 0306 35 90	Koldtvandsrejer (<i>Pandalus</i> spp., <i>Crangon crangon</i>), til akvariebrug, levende
ex 0306 36 10	Rejer af Pandalidae-familien, undtagen slægten <i>Pandalus</i> , til akvariebrug, levende

ex 0306 36 50	Rejer af <i>Crangon</i> -slægten, undtagen arten <i>Crangon crangon</i> , til akvariebrug, levende
ex 0306 36 90	Andre rejer, til akvariebrug, levende
0306 39 10	Ferskvandskrebsdyr, levende, ferske og kølede
ex 0306 39 90	Andre krebsdyr, til akvariebrug, levende; krebsdyr, fanget i ferskvand
0306 99 10	Ferskvandskrebsdyr, tørrede, saltede eller i saltlage; røgede, også uden skal, også kogt før eller under røgningen
0307 11 10 0307 11 90 0307 12 00 0307 19 00	Østers, også uden skal, levende, ferske, kølede, frosne, tørrede, saltede eller i saltlage; østers, røgede, også uden skal, også kogt før eller under røgningen
0307 21 10	Kammuslinger og andre muslinger af slægten <i>Pecten</i> , <i>Chlamys</i> eller <i>Placopecten</i> , også uden skal, levende, ferske eller kølede
0307 21 90	Andre kammuslinger og andre bløddyr af Pectinidae-familien, også uden skal, levende, ferske eller kølede
0307 22 10 0307 22 90	Kammuslinger og andre muslinger af slægten <i>Pecten</i> , <i>Chlamys</i> eller <i>Placopecten</i> , også uden skal, frosne
0307 22 95	Andre kammuslinger og andre bløddyr af Pectinidae-familien, også uden skal, frosne
0307 29 10	Kammuslinger og andre muslinger af slægten <i>Pecten</i> , <i>Chlamys</i> eller <i>Placopecten</i> , også uden skal, tørrede, saltede eller i saltlage; røgede, også uden skal, også kogt før eller under røgningen
0307 29 90	Andre kammuslinger og andre bløddyr af Pectinidae-familien, også uden skal, tørrede, saltede eller i saltlage røgede, også uden skal, også kogt før eller under røgningen
0307 31 10 0307 31 90 0307 32 10 0307 32 90 0307 39 20 0307 39 80	Muslinger (<i>Mytilus</i> spp., <i>Perna</i> spp.), også uden skal, levende, ferske, kølede, frosne, tørrede, saltede eller i saltlage; røgede muslinger, også uden skal, også kogt før eller under røgningen
ex 0307 42	Tiarmeret blæksprutte, til akvariebrug, levende
ex 0307 51 00	Ottearmet blæksprutte (<i>Octopus</i> spp.), til akvariebrug, levende
0307 60 00	Snegle, undtagen havsnegle, også uden skal, levende, ferske, kølede, frosne, tørrede, saltede eller i saltlage; røgede snegle, undtagen havsnegle, også uden skal, også kogt før eller under røgningen
0307 71 00 0307 72 10 0307 72 90 0307 79 00	Sandmuslinger, hjertemuslinger og arcamuslinger (familierne Arcidae, Arctidae, Cardiidae, Donacidae, Hiatellidae, Mactridae, Mesodesmatidae, Myidae, Semelidae, Solecurtidae, Solenidae, Tridacnidae og Veneridae), også uden skal, levende, ferske, kølede, frosne, tørrede, saltede eller i saltlage; røgede sandmuslinger, hjertemuslinger og arcamuslinger, også uden skal, også kogt før eller under røgningen
ex 0307 81 00 ex 0307 82 00	Søøre (<i>Halotis</i> spp.) og konkylier (<i>Strombus</i> spp.), til akvariebrug, levende
0307 91 00 0307 92 00 0307 99 00	Andre bløddyr, også uden skal, levende, ferske, kølede, frosne, tørrede, saltede eller i saltlage; andre røgede bløddyr, også uden skal, også kogt før eller under røgningen

ex 0308 11 00 ex 0308 21 00 ex 0308 30 80 ex 0308 90 10	Andre hvirvelløse vanddyr end krebsdyr og bløddyr, til akvariebrug, levende; hvirvelløse ferskvandsdyr, undtagen krebsdyr og bløddyr
0308 30 50 0308 30 80	Gopler (<i>Rhopilema</i> spp.)
0308 90 10 0308 90 50 0308 90 90	Andre hvirvelløse vanddyr end krebsdyr og bløddyr
0309 10 00 0309 90 00	Mel, pulver og pellets af fisk, krebsdyr, bløddyr og andre hvirvelløse vanddyr, egnet til menneskeføde
ex 1604 11 00	Laks, fanget i ferskvand, tilberedte eller konserverede, hele eller i stykker, undtagen hakket
ex 1604 17 00	Ål, fanget i ferskvand, tilberedte eller konserverede, hele eller i stykker, undtagen hakket
ex 1604 19 10	Salmonidae, undtagen laks, fanget i ferskvand, tilberedte eller konserverede, hele eller i stykker, undtagen hakket
ex 1604 19 91	Filet af ferskvandsfisk, rå, kun belagt med dej, mel eller rasp (paneret), også for-friturestegt, frosset
ex 1604 19 97	Andre ferskvandsfisk, tilberedt eller konserveret, hel eller i stykker, undtagen hakket, undtagen filet, rå, kun belagt med dej, mel eller rasp (paneret), også for-friturestegt, frosset
ex 1604 20 10	Laks, fanget i ferskvand, tilberedte eller konserverede på anden vis (ikke hele eller i stykker, undtagen hakket)
ex 1604 20 30	Salmonidae, undtagen laks, fanget i ferskvand, tilberedte eller konserverede på anden vis (ikke hele eller i stykker, undtagen hakket)
ex 1604 20 90	Andre ferskvandsfisk, tilberedte eller konserverede på anden vis (ikke hele eller i stykker, undtagen hakket)
1604 32 00	Kaviarerstatning
ex 1605 40 00	Ferskvandskrebsdyr, tilberedte eller konserverede
1605 51 00	Østers, tilberedte eller konserverede
1605 52 00	Kammuslinger og andre muslinger, tilberedte eller konserverede
1605 53 10 1605 53 90	Muslinger, tilberedte eller konserverede
1605 56 00	Sandmuslinger, hjertemuslinger og arcamuslinger, tilberedte eller konserverede
1605 58 00	Snegle, undtagen havsnegle, tilberedte eller konserverede
ex 1605 59 00	Andre bløddyr (undtagen konkylier (<i>Strombus</i> spp.)), tilberedte eller konserverede
1605 63 00	Gopler, tilberedte eller konserverede
1605 69 00	Andre hvirvelløse vanddyr, tilberedte eller konserverede.«

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2022/1480

af 7. september 2022

om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioderne for aktivstofferne 2-phenylphenol (også salte heraf, f.eks. natriumsalt), 8-hydroxyquinolin, amidosulfuron, bensulfuron, bifenox, chlormequat, chlorotoluron, clofentezin, clomazon, daminozid, deltamethrin, dicamba, difenoconazol, diflufenican, dimethachlor, esfenvalerat etofenprox, fenoxaprop-P, fenpropidin, fludioxonil, flufenacet, flumetralin, fosthiazat, indoxacarb, lenacil, MCPA, MCPB, natrium-5-nitroguaiacolat, natrium-o-nitrophenolat, natrium-p-nitrophenolat, nicosulfuron, paraffinolie, paraffinolie, penconazol, picloram, prohexadion, propaquizafop, prosulfocarb, quizalofop-P-ethyl, quizalofop-P-tefuryl, svovl, tebufenpyrad, tetraconazol, tri-allat, triflusulfuron og tritosulfuron

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 af 21. oktober 2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og om ophævelse af Rådets direktiv 79/117/EØF og 91/414/EØF ⁽¹⁾, særlig artikel 17, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Del A i bilaget til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 ⁽²⁾ indeholder en liste over de aktivstoffer, der betragtes som godkendt i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009, mens del B i nævnte bilag indeholder de aktivstoffer, der er godkendt i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009, og del E indeholder de aktivstoffer, som er godkendt i henhold til forordning (EF) nr. 1107/2009 som kandidater til substitution.
- (2) Ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/1449 ⁽³⁾ blev godkendelsesperioden for aktivstofferne chlorotoluron, clomazon, daminozid, deltamethrin, fludioxonil, flufenacet, fosthiazat, MCPA, MCPB og prosulfocarb forlænget til den 31. oktober 2022, for aktivstofferne chlormequat, propaquizafop, quizalofop-P-ethyl, quizalofop-P-tefuryl og tritosulfuron til den 30. november 2022 og for aktivstofferne 2-phenylphenol, 8-hydroxyquinolin, amidosulfuron, bifenox, clofentezin, dicamba, difenoconazol, diflufenican, dimethachlor, etofenprox, fenoxaprop-P, fenpropidin, lenacil, nicosulfuron, paraffinolie, paraffinolie, penconazol, picloram, svovl, tetraconazol, triallat og triflusulfuron til den 31. december 2022. Ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/555 ⁽⁴⁾ blev godkendelsesperioden for aktivstofferne bensulfuron, natrium-5-nitroguaiacolat, natrium-o-

⁽¹⁾ EUT L 309 af 24.11.2009, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 af 25. maj 2011 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 for så vidt angår listen over godkendte aktivstoffer (EUT L 153 af 11.6.2011, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/1449 af 3. september 2021 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioderne for aktivstofferne 2-phenylphenol (også salte heraf, f.eks. natriumsalt), 8-hydroxyquinolin, amidosulfuron, bifenox, chlormequat, chlorotoluron, clofentezin, clomazon, cypermethrin, daminozid, deltamethrin, dicamba, difenoconazol, diflufenican, dimethachlor, etofenprox, fenoxaprop-P, fenpropidin, fludioxonil, flufenacet, fosthiazat, indoxacarb, lenacil, MCPA, MCPB, nicosulfuron, paraffinolie, paraffinolie, penconazol, picloram, propaquizafop, prosulfocarb, quizalofop-P-ethyl, quizalofop-P-tefuryl, svovl, tetraconazol, tri-allat, triflusulfuron og tritosulfuron (EUT L 313 af 6.9.2021, s. 20).

⁽⁴⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/555 af 24. marts 2017 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioderne for en række aktivstoffer, der er opført i del B i bilaget til gennemførelsesforordning (EU) nr. 686/2012 (AIR IV-fornyelsesprogram) (EUT L 80 af 25.3.2017, s. 1).

nitrophenolat, natrium-p-nitrophenolat og tebufenpyrad forlænget til den 31. oktober 2022. Ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/291 ⁽⁵⁾ blev godkendelsesperioden for aktivstoffet prohexadion forlænget til den 31. december 2022.

- (3) Godkendelsen af aktivstoffet esfenvalerat udløber den 31. december 2022, jf. Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2047 ⁽⁶⁾.
- (4) Godkendelsen af aktivstoffet fenpyrazamin udløber den 31. december 2022, jf. Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 595/2012 ⁽⁷⁾.
- (5) Godkendelsen af aktivstoffet flumetralin udløber den 11. december 2022, jf. Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2105 ⁽⁸⁾.
- (6) Der er i overensstemmelse med Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 844/2012 ⁽⁹⁾ indgivet ansøgninger om fornyelse af godkendelsen af disse aktivstoffer. Selv om gennemførelsesforordning (EU) nr. 844/2012 blev ophævet ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/1740 ⁽¹⁰⁾, finder de bestemmelser, som er fastsat i forordning (EU) nr. 844/2012, fortsat anvendelse for så vidt angår fornyelse af godkendelsen af disse aktivstoffer, jf. artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) 2020/1740.
- (7) Da vurderingen af disse aktivstoffer er blevet forsinket af årsager, som ansøgerne ikke har indflydelse på, kan godkendelserne af de pågældende aktivstoffer forventes at udløbe, inden der er truffet beslutning om at forny dem. Det er derfor nødvendigt at forlænge de pågældende godkendelsesperioder for at give den tid, der er nødvendig for at afslutte vurderingen.
- (8) Det er desuden nødvendigt at forlænge godkendelsesperioden for aktivstofferne amidosulfuron, clomazon, daminozid, difenoconazol, diflufenican, fenoxaprop-P, fludioxonil, flufenacet og tritosulfuron for at give den tid, der er nødvendig for at foretage en vurdering af de hormonforstyrrende egenskaber ved disse aktivstoffer i overensstemmelse med proceduren i artikel 13 og 14 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 844/2012.
- (9) I tilfælde, hvor Kommissionen skal vedtage en forordning, hvorved godkendelsen af et i nærværende forordnings bilag omhandlet aktivstof ikke fornyes, fordi godkendelseskriterierne ikke er opfyldt, skal Kommissionen fastsætte udløbsdatoen til den seneste af følgende datoer: den dato, der var gældende inden nærværende forordnings

⁽⁵⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/291 af 19. februar 2019 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioderne for aktivstofferne 1-naphthylacetamid, 1-naphthyleddikesyre, acrinathrin, azoxystrobin, fluazifop-P, fluroxypyr, imazalil, kresoximmethyl, oxyflourfen, prochloraz, prohexadion, spiroxamin, tefluthrin og terbuthylazin (EUT L 48 af 20.2.2019, s. 17).

⁽⁶⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2047 af 16. november 2015 om forlængelse af godkendelsen af aktivstoffet esfenvalerat, som kandidat til substitution, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler, og om ændring af bilaget til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 (EUT L 300 af 17.11.2015, s. 8).

⁽⁷⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 595/2012 af 5. juli 2012 om godkendelse af aktivstoffet fenpyrazamin, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og om ændring af bilaget til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 (EUT L 176 af 6.7.2012, s. 46).

⁽⁸⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2105 af 20. november 2015 om godkendelse af aktivstoffet flumetralin, som kandidat til substitution, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler, og om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 (EUT L 305 af 21.11.2015, s. 31).

⁽⁹⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 844/2012 af 18. september 2012 om fastsættelse af de fornødne bestemmelser til gennemførelse af fornyelsesproceduren for aktivstoffer, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler (EUT L 252 af 19.9.2012, s. 26).

⁽¹⁰⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/1740 af 20. november 2020 om fastsættelse af de fornødne bestemmelser til gennemførelse af fornyelsesproceduren for aktivstoffer, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009, og om ophævelse af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 844/2012 (EUT L 392 af 23.11.2020, s. 20).

ikrafttrædelse, eller datoen for ikrafttrædelsen af den forordning, hvorved godkendelsen af aktivstoffet ikke fornyes. For så vidt angår tilfælde, hvor Kommissionen skal vedtage en forordning, hvorved godkendelsen af et i nærværende forordnings bilag omhandlet aktivstof fornyes, vil Kommissionen, afhængigt af omstændighederne, bestræbe sig på at fastsætte den tidligst mulige anvendelsesdato.

- (10) Gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 bør derfor ændres.
- (11) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Bilaget til gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 ændres i overensstemmelse med bilaget til nærværende forordning.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. september 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

BILAG

I bilaget til gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 foretages følgende ændringer:

a) I del A foretages følgende ændringer:

- 1) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 40 (»Deltamethrin«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
- 2) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 65 (»Flufenacet«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
- 3) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 69 (»Fosthiazat«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
- 4) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 102 (»Chlorotoluron«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
- 5) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 104 (»Daminozid«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
- 6) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 107 (»MCPA«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
- 7) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 108 (»MCPB«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
- 8) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 160 (»Prosulfocarb«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
- 9) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 161 (»Fludioxonil«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
- 10) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 162 (»Clomazon«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
- 11) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 169 (»Amidosulfuron«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 12) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 170 (»Nicosulfuron«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 13) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 171 (»Clofentezin«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 14) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 172 (»Dicamba«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 15) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 173 (»Difenoconazol«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 16) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 176 (»Lenacil«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 17) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 178 (»Picloram«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 18) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 180 (»Bifenox«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 19) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 181 (»Diflufenican«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 20) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 182 (»Fenoxaprop-P«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 21) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 183 (»Fenpropidin«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- 22) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 186 (»Tritosulfuron«) ændres datoen til »30. november 2023«.
- 23) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 271 (»Bensulfuron«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.

- 24) I sjette kolonne, »Udløbsdato for stoffets godkendelse«, i række 272 (»Natrium-5-nitroguaiacolat«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
 - 25) I sjette kolonne, »Udløbsdato for stoffets godkendelse«, i række 273 (»Natrium-o-nitrophenolat«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
 - 26) I sjette kolonne, »Udløbsdato for stoffets godkendelse«, i række 274 (»Natrium-p-nitrophenolat«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
 - 27) I sjette kolonne, »Udløbsdato for stoffets godkendelse«, i række 275 (»Tebufenpyrad«) ændres datoen til »31. oktober 2023«.
 - 28) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 276 (»Chlormequat«) ændres datoen til »30. november 2023«.
 - 29) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 278 (»Propaquizafop«) ændres datoen til »30. november 2023«.
 - 30) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 279 (»Quizalofop-P-ethyl« og »Quizalofop-P-tefuryl«) ændres datoen til »30. november 2023«.
 - 31) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 284 (»Dimethachlor«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 32) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 285 (»Etofenprox«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 33) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 287 (»Penconazol«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 34) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 288 (»Tri-allat«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 35) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 289 (»Triflusulfuron«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 36) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 292 (»Svovl«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 37) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 293 (»Tetraconazol«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 38) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 294 (»Paraffinolie«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 39) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 295 (»Paraffinolie«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 40) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 299 (»2-Phenylphenol (også salte heraf, f. eks. natriumsalt)«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- b) I del B foretages følgende ændringer:
- 1) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 6 (»Prohexadion«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 2) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 18 (»8-hydroxyquinolin«) ændres datoen til »31. december 2023«.
 - 3) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 25 (»Fenpyrazamin«) ændres datoen til »31. december 2023«.
- c) I del E foretages følgende ændringer:
- 1) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 1 (»Flumetralin«) ændres datoen til »11. december 2023«.
 - 2) I sjette kolonne (»Udløbsdato for stoffets godkendelse«) i række 2 (»Esfenvalerat«) ændres datoen til »31. december 2023«.
-

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2022/1481**af 7. september 2022****om fastsættelse af importtolden for visse sorter af afskallet ris fra den 8. september 2022**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007 ⁽¹⁾, særlig artikel 183, stk. 1, litra a), og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I aftalen i form af brevveksling mellem Det Europæiske Fællesskab og Amerikas Forenede Stater om metoden for beregning af toldsatterne for afskallet ris, der blev godkendt ved Rådets afgørelse 2005/476/EF ⁽²⁾, fastsættes en metode for beregning af importtolden for afskallet ris.
- (2) På grundlag af oplysningerne fra de kompetente myndigheder konstaterer Kommissionen, at der for perioden fra den 1. september 2021 til den 31. august 2022 er udstedt importlicenser for afskallet ris henhørende under KN-kode 1006 20 for en mængde på 531 635 ton, når der ses bort fra importlicenser for Basmatiris. Den importtold på afskallet ris henhørende under KN-kode 1006 20, bortset fra Basmatiris, som er fastsat ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/386 ⁽³⁾, bør derfor ændres.
- (3) Gennemførelsesforordning (EU) 2022/386 bør derfor ophæves.
- (4) Toldsatsen skal fastsættes senest ti dage efter udløbet af ovennævnte periode. Denne forordning bør derfor straks træde i kraft —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Importtolden for afskallet ris henhørende under KN-kode 1006 20, bortset fra de sorter af afskallet Basmatiris, der er nævnt i artikel 1 i Kommissionens forordning (EF) nr. 972/2006 ⁽⁴⁾, er på 65 EUR pr. ton.

Artikel 2

Gennemførelsesforordning (EU) 2022/386 ophæves.

Artikel 3

Denne forordning træder i kraft på dagen for offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

⁽¹⁾ EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671.

⁽²⁾ Rådets afgørelse 2005/476/EF af 21. juni 2005 om indgåelse af en aftale i form af brevveksling mellem Det Europæiske Fællesskab og Amerikas Forenede Stater om metoden for beregning af toldsatterne for afskallet ris og om ændring af afgørelse 2004/617/EF, 2004/618/EF og 2004/619/EF (EUT L 170 af 1.7.2005, s. 67).

⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/386 af 7. marts 2022 om fastsættelse af importtolden for visse sorter af afskallet ris fra den 8. marts 2022 (EUT L 78 af 8.3.2022, s. 36).

⁽⁴⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 972/2006 af 29. juni 2006 om indførelse af særlige regler for importen af Basmatiris og en midlertidig kontrolordning for fastsættelse af deres oprindelse (EUT L 176 af 30.6.2006, s. 53).

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. september 2022.

På Kommissionens vegne
For formanden
Wolfgang BURTSCHER
Generaldirektør
Generaldirektoratet for Landbrug og Udvikling
af Landdistrikter

AFGØRELSE

DEN UDENRIGS- OG SIKKERHEDSPOLITISKE KOMITÉ'S AFGØRELSE (FUSP) 2022/1482

af 25. august 2022

om udnævnelse af den øverstbefalende for EU-missionsstyrken for Den Europæiske Unions militære uddannelsesmission i Mozambique (EUTM Mozambique) (EUTM Mozambique/1/2022)

DEN UDENRIGS- OG SIKKERHEDSPOLITISKE KOMITÉ HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Union, særlig artikel 38,

under henvisning til Rådets afgørelse (FUSP) 2021/1143 af 12. juli 2021 om Den Europæiske Unions militære uddannelsesmission i Mozambique (EUTM Mozambique) ⁽¹⁾, særlig artikel 5, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Afgørelse (FUSP) 2021/1143 udnævnte brigadegeneral Nuno LEMOS PIRES til øverstbefalende for EU-missionsstyrken for Den Europæiske Unions militære uddannelsesmission i Mozambique (EUTM Mozambique).
- (2) I medfør af artikel 5, stk. 1, i afgørelse (FUSP) 2021/1143 bemyndigede Rådet Den Udenrigs- og Sikkerhedspolitiske Komité (PSC) til at træffe afgørelser vedrørende den politiske kontrol med og den strategiske ledelse af EUTM Mozambique, herunder de relevante afgørelser om udnævnelse af den efterfølgende øverstbefalende for EU-missionsstyrken EUTM Mozambique.
- (3) Den 22. juli 2022 indstillede den øverstbefalende for EU-operationen flådekaptajn Rogério Paulo Figueira MARTINS de BRITO til ny øverstbefalende for EU-missionsstyrken EUTM Mozambique fra den 9. september 2022. De portugisiske myndigheder har tilkendegivet, at flådekaptajn Rogério Paulo Figueira MARTINS de BRITO vil blive forfremmet til flotilleadmiral, idet han udnævnes til øverstbefalende for EU-missionsstyrken.
- (4) Den 26. juli 2022 støttede EU's Militærkomité denne indstilling og nåede til enighed om at henstille til PSC, at den skal godkende dette forslag.
- (5) Der bør træffes afgørelse om udnævnelse af flådekaptajn Rogério Paulo Figueira MARTINS de BRITO til øverstbefalende for EU-missionsstyrken EUTM Mozambique fra den 9. september 2022 —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Flotilleadmiral Rogério Paulo Figueira MARTINS de BRITO udnævnes herved til øverstbefalende for EU-missionsstyrken for Den Europæiske Unions militære uddannelsesmission i Mozambique (EUTM Mozambique) fra den 9. september 2022.

⁽¹⁾ EUT L 247 af 13.7.2021, s. 93.

Artikel 2

Denne afgørelse træder i kraft på dagen for vedtagelsen.

Udfærdiget i Bruxelles, den 25. august 2022.

På Den Udenrigs- og Sikkerhedspolitiske Komité's vegne

D. PRONK

Formand

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2022/1483**af 6. september 2022****om ændring af bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641 om hasteforanstaltninger over for udbrud af højpatogen aviær influenza i visse medlemsstater***(meddelt under nummer C(2022) 6509)***(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 af 9. marts 2016 om overførbare dyresygdomme og om ændring og ophævelse af visse retsakter på området for dyresundhed (»dyresundhedsloven«) ⁽¹⁾, særlig artikel 259, stk. 1, litra c), og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Højpatogen aviær influenza (HPAI) er en infektiøs virussygdom hos fugle, og den kan have alvorlige konsekvenser for fjerkræopdrættets rentabilitet og forårsage forstyrrelser i samhandelen inden for Unionen og eksporten til tredjelande. HPAI-virus kan inficere trækfugle, som så kan sprede disse virus over lange afstande under deres efterårs- og forårstræk. Forekomsten af HPAI-virus hos vilde fugle udgør derfor en vedvarende trussel med hensyn til direkte og indirekte indslæbning af disse virus på bedrifter, hvor der holdes fjerkræ eller fugle i fangenskab. Ved udbrud af HPAI er der risiko for, at sygdomsagensen spredt sig til andre bedrifter, hvor der holdes fjerkræ eller fugle i fangenskab.
- (2) Ved forordning (EU) 2016/429 fastlægges der en ny lovgivningsramme for forebyggelse og bekæmpelse af sygdomme, der kan overføres til dyr eller mennesker. HPAI falder ind under definitionen af en listeopført sygdom i nævnte forordning, og sygdommen er omfattet af de sygdomsforebyggelses- og -bekæmpelsesregler, der er fastsat deri. Kommissionens delegerede forordning (EU) 2020/687 ⁽²⁾ supplerer desuden forordning (EU) 2016/429 for så vidt angår reglerne om forebyggelse og bekæmpelse af visse listeopførte sygdomme, herunder sygdomsbekæmpelsesforanstaltninger vedrørende HPAI.
- (3) Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641 ⁽³⁾ blev vedtaget inden for rammerne af forordning (EU) 2016/429, og deri fastsættes sygdomsbekæmpelsesforanstaltninger over for udbrud af HPAI.
- (4) I henhold til gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641 skal de beskyttelses- og overvågningszoner og supplerende restriktionszoner, der oprettes af medlemsstaterne efter udbrud af HPAI i henhold til delegeret forordning (EU) 2020/687, som minimum omfatte de områder, der er angivet som beskyttelses- og overvågningszoner og supplerende restriktionszoner i bilaget til nævnte gennemførelsesafgørelse.
- (5) Bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641 blev for nylig ændret ved Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/1433 ⁽⁴⁾ efter udbrud af HPAI hos fjerkræ eller fugle i fangenskab i Tyskland, Spanien, Frankrig, Nederlandene og Portugal, som skulle afspejles i bilaget.

⁽¹⁾ EUT L 84 af 31.3.2016, s. 1.

⁽²⁾ Kommissionens delegerede forordning (EU) 2020/687 af 17. december 2019 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 for så vidt angår regler om forebyggelse og bekæmpelse af visse listeopførte sygdomme (EUT L 174 af 3.6.2020, s. 64).

⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641 af 16. april 2021 om hasteforanstaltninger over for udbrud af højpatogen aviær influenza i visse medlemsstater (EUT L 134 af 20.4.2021, s. 166).

⁽⁴⁾ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/1433 af 26. august 2022 om ændring af bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641 om hasteforanstaltninger over for udbrud af højpatogen aviær influenza i visse medlemsstater (EUT L 223 af 29.8.2022, s. 1).

- (6) Siden datoen for vedtagelsen af gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/1433 har Tyskland, Spanien, Frankrig, Nederlandene og Portugal underrettet Kommissionen om yderligere udbrud af HPAI på virksomheder, hvor der blev holdt fjerkræ eller fugle i fangenskab, i delstaten Niedersachsen i Tyskland, i provinsen Badajoz i Spanien, i departementerne Morbihan og Ain i Frankrig, i provinserne Noord-Holland og Zuid-Holland i Nederlandene og i distriktet Évora i Portugal.
- (7) De kompetente myndigheder i Tyskland, Spanien, Frankrig, Nederlandene og Portugal har gennemført de nødvendige sygdomsbekæmpelsesforanstaltninger i henhold til delegeret forordning (EU) 2020/687, herunder oprettelse af beskyttelses- og overvågningszoner omkring udbruddene.
- (8) Kommissionen har gennemgået de sygdomsbekæmpelsesforanstaltninger, der er truffet af Tyskland, Spanien, Frankrig, Nederlandene og Portugal, sammen med de pågældende medlemsstater og finder det godtgjort, at grænserne for de beskyttelses- og overvågningszoner i Tyskland, Spanien, Frankrig, Nederlandene og Portugal, som de kompetente myndigheder i de pågældende medlemsstater har oprettet, ligger tilstrækkelig langt fra de virksomheder, hvor udbruddene af HPAI er blevet bekræftet.
- (9) For at hindre unødvendige forstyrrelser i samhandelen i Unionen og for at undgå, at tredjelande indfører uberettigede handelshindringer, er det nødvendigt, i samarbejde med Tyskland, Spanien, Frankrig, Nederlandene og Portugal, hurtigt at identificere de beskyttelses- og overvågningszoner, der er oprettet af disse medlemsstater i henhold til delegeret forordning (EU) 2020/687, på EU-plan.
- (10) Derfor bør de områder, der er opført som beskyttelses- og overvågningszoner for Tyskland, Spanien, Frankrig, Nederlandene og Portugal i bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641, ændres.
- (11) Bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641 bør således ændres med henblik på at ajourføre regionaliseringen på EU-plan ved at tage hensyn til de beskyttelses- og overvågningszoner, der er behørigt oprettet af de kompetente myndigheder i Tyskland, Spanien, Frankrig, Nederlandene og Portugal i henhold til delegeret forordning (EU) 2020/687, og varigheden af de foranstaltninger, der gælder heri.
- (12) Gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641 bør derfor ændres.
- (13) Da den epidemiologiske situation i Unionen med hensyn til spredning af HPAI tilsiger en hurtig indsats, er det vigtigt, at de ændringer, der ved nærværende afgørelse foretages af gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641, får virkning snarest muligt.
- (14) Foranstaltningerne i denne afgørelse er i overensstemmelse med udtalelse fra Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Bilaget til gennemførelsesafgørelse (EU) 2021/641 erstattes af teksten i bilaget til nærværende afgørelse.

Artikel 2

Denne afgørelse er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den 6. september 2022.

På Kommissionens vegne
Stella KYRIAKIDES
Medlem af Kommissionen

BILAG

»BILAG

Del A

Beskyttelseszoner i de berørte medlemsstater*, jf. artikel 1 og 2:

Medlemsstat: Tyskland

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 39 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
NIEDERSACHSEN	
Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 7.796401/52.671550 Betroffen sind Teile der Gemeinde Lönigen	21.9.2022
Landkreis Emsland 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 7.104553/52.73651 Betroffen sind Teile der Gemeinden Haren (Ems), Meppen und Twist	22.9.2022
Landkreis Oldenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 8.513265/52.978638 Betroffen sind Teile der Gemeinden Dötlingen, Ganderkesee und Prinzhöfte.	15.9.2022
Landkreis Osnabrück Vereinigung aus den 3 km Radien um die drei Ausbruchsbetriebe mit den GPS Koordinaten: — 8.101651/52.617726 — 8.098485/52.614376 — 8.103228/52.617181 Betroffen sind Teile der Gemeinde Badbergen.	13.9.2022
Landkreis Osnabrück 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 7.796401/52.671550 Betroffen sind Teile der Gemeinden Berge und Menslage.	21.9.2022
Landkreis Vechta Vereinigung aus den 3 km Radien um die drei Ausbruchsbetriebe mit den GPS Koordinaten: — 8.101651/52.617726 — 8.098485/52.614376 — 8.103228/52.617181 Betroffen sind Teile der Gemeinden Dinklage und Holdorf	13.9.2022

Medlemsstat: Spanien

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 39 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
Those parts in the province of Huelva of the comarca of Cortegana contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -6,7487797, lat 37,9657681 (2022/32)	6.9.2022
Those parts in the province of Huelva of the comarca of Aracena contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -6,4810241, lat 37,8458011 (2022/33)	13.9.2022
Those parts in the province of Badajoz of the comarca of Azuaga contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -5,85867886940119, lat 38,2579862102977 (2022/34)	23.9.2022

Medlemsstat: Frankrig

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 39 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
<i>Département: Ain (01)</i>	
CHALAMONT DOMPIERRE-SUR-VEYLE LE PLANTAY MARLIEUX SAINT-NIZIER-LE-DESERT SAINT-PAUL-DE-VARAX	17.9.2022
<i>Département: Morbihan (56)</i>	
AUGAN Partie de la commune à l'ouest de la D134 CAMPENEAC Partie de la commune au sud de la D 724 et à l'ouest de la D134 CARO Partie de la commune au nord de la D 166 et à l'est de la D 8 GOURHEL Partie de la commune au sud de la D 724 MONTERREIN Partie de la commune à l'est de la D 8 PLOERMEL Partie de la commune à l'est des D 8 et D 766 et au sud de la D 724	8.9.2022
MENEAC Partie de la commune au sud de la D 763 et à l'ouest de la D 106 MOHON Partie de la commune au nord de la D 2	15.9.2022

Medlemsstat: Nederlandene

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 39 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
Municipality Lunteren, province Gelderland	
Those parts of the municipality Ede and Renswoude contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5.66 lat 52.13.	4.9.2022
Municipality Kapelle, province Zeeland	
Those parts of the municipality Kapelle contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 4.0, lat 51.46.	7.9.2022
Municipality Vlaardingen, province Zuidholland	
Those parts of the municipality Vlaardingen contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 4.35 lat 51.93	7.9.2022
Municipality Buren, province Gelderland	
Those parts of the municipality Buren contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5.39 lat 51.95.	8.9.2022
Municipality Lunteren, province Gelderland	
Those parts of the municipality Ede and Renswoude contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5.63 lat 52.12.	8.9.2022
Municipality Medemblik, province Noordholland	
Those parts of the municipality Medemblik and contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5.01931 lat 52.74081	14.9.2022
Municipality Nissewaard, province Zuidholland	
Those parts of the municipality Nissewaard and contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 4.33125 lat 51.84625	15.9.2022

Medlemsstat: Portugal

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 39 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
The part of Castro Verde municipality, that are contained within circle of 3 kilometers radius, centered on GPS coordinates 37.755718N, 7.887479W	3.9.2022
The parts of Vendas Novas and Montemor-o-Novo municipalities, that are contained within circle of 3 kilometers radius, centered on GPS coordinates 38.652439N, 8.4827665W	28.9.2022
The parts of Benavente and Montijo municipalities, that are contained within circle of 3 kilometers radius, centered on GPS coordinates 38.829589N, 8.710556W	21.10.2022

Del B

Overvågningszoner i de berørte medlemsstater*, jf. artikel 1 og 3:

Medlemsstat: Tyskland

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
NIEDERSACHSEN	
Landkreis Cloppenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 7.796401/52.671550 Betroffen sind Teile der Gemeinden Essen, Lastrup und Lönigen.	30.9.2022
Landkreis Cloppenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 7.796401/52.671550 Betroffen sind Teile der Gemeinde Lönigen.	22.9.2022 – 30.9.2022
Landkreis Cuxhaven Beginnend an der Autobahnausfahrt 9 Bremerhaven-Wulsdorf der A27 auf die B71 in Richtung Beverstedt, bis zur Abbiegung nach Nückel. Auf der Straße »Nückel« übergehend in die Straßen »Heudamm«, »Hosermühlen« und »Hosermühlener Straße« Richtung Pennhop folgend bis zum Bahnübergang der Bahnstrecke RB33 Bremerhaven — Bremervörde. Dem Bahnverlauf folgend bis Geestenseth zum Bahnübergang der Straße »Geestensether Straße« (K40), dieser durch den Ort Frelsdorf folgend. Über die Straßen »Malser Straße« und »Frelsdorfer Weg« bis zur Kreuzung der Straße »Hipstedter Straße«. Auf dieser Straße weiter, übergehend in die Straße »Malser Weg« in südliche Richtung bis zur Landkreisgrenze nach Rotenburg (Wümme). Der Landkreisgrenze Richtung Süden folgend, übergehend zur Landkreisgrenze Osterholz. Von der Landkreisgrenze Osterholz an der Straße »Bundesstraße« (L135) auf die »Wulsbütteler Str.« (K48) übergehend auf die »Lindenstraße« und »Lehnstedter Straße« bis zur Autobahn A27 an der Anschlussstelle 13 Uthlede. Der A27 folgend bis zum Ausgangspunkt des Ausfahrt 9 Bremerhaven-Wulsdorf.	8.9.2022
Landkreis Cuxhaven Beginnend im Ort Lunestedt am Bahnübergang/Heerstedter Straße (K45) Richtung Norden bis zur Querung des Gewässers »Dohrener Bach«. Dem Verlauf des Baches stromaufwärts in östlicher Richtung folgend bis zum Übergang auf die Straße »Kiefernweg« (B71), auf dieser Straße entlang weiter bis nach Beverstedt. An der Kreuzung der L134 auf die Straße »Alte Bundesstraße« übergehend in die Straße »Logestraße«. Dieser folgend bis zur Kreuzung der Straße »Wellener Straße« (L128). Nach Süden weiter auf der L128, bis zur Straße »Drillmoor« in Richtung Kramelheide abbiegend. Dem Straßenverlauf folgend und in die Straße »Nasse Straße« abbiegend auf die Straße »Neue Dorfstraße« (L128) bis zur Landkreisgrenze Osterholz. Von der Landkreisgrenze Osterholz an der »Axstedter Straße« (K46) kommend in westliche Richtung auf die Straße »Finnaerberg«, übergehend in die Straße »Finna«. An der Kreuzung weiter auf »An der Bundesstraße« (L135) und dann abbiegend auf die »Landesstraße« (L134) übergehend auf die »Dorfstraße«. Der Straße folgend und auf die Straße »Neuer Weg«, »Kanalstraße« und »Schulberg« abbiegend. Ankommend an der Straße »Heiser Weg« nach Norden abbiegend in die Straße »Oberheiser Straße« übergehend in die Straßen »Oberheise«, »Hollenerheide«, »Alte Reihe« und weiter in die Straße »Schuldamm«, auf die Straße »Bei den Bauern«	30.8.2022 – 8.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
(K45) fortlaufend bis zur Überquerung des »Bewehrter Abzugsgraben« nach Norden in den Fluss »Lune« stromabwärts. Der Fluss flussabwärts folgend bis zur Mündung des »Hammerwiesen Graben«. Diesem entlang, ankommend an der Straße »Heudamm«, weiter bis in die Straße »Rauhe Stätte«, abbiegend in die Straße »An der Bahn« und dort weiter bis zum Bahnübergang als Ausgangspunkt	
Landkreis Emsland 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 7.104553/52.73651 Betroffen sind Teile der Gemeinden Haren (Ems), Meppen und Twist	1.10.2022
Landkreis Emsland 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 7.104553/52.73651 Betroffen sind Teile der Gemeinden Haren (Ems), Meppen und Twist	23.9.2022 – 1.10.2022
Landkreis Emsland 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 7.796401/52.671550 Betroffen sind Teile der Gemeinden Dohren und Herzlake.	30.9.2022
Landkreis Osnabrück 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 7.796401/52.671550 Betroffen sind Teile der Gemeinden Ankum, Badbergen, Berge, Bippin, Eggermühlen, Kettenkamp, Nortrup, Menslage und Quakenbrück.	30.9.2022
Landkreis Osnabrück 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 7.796401/52.671550 Betroffen sind Teile der Gemeinden Berge und Menslage.	22.9.2022 – 30.9.2022
Landkreis Osterholz 10 km Umkreis um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 8.771991/52.397016 Betroffen sind die Gemeinden Axstedt, Holste und Lübberstedt, sowie Teile der Gemeinde Hambergen und der Stadt Osterholz-Scharmbeck.	8.9.2021
Landkreis Vechta Vereinigung aus den 10 km Radien um die drei Ausbruchsbetriebe mit den GPS Koordinaten: — 8.101651/52.617726 — 8.098485/52.614376 — 8.103228/52.617181	22.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
Betroffen sind Teile der Gemeinden Dinklage, Holdorf, Bakum, Lohne (Oldenburg), Steinfeld (Oldenburg), Holdorf, Neuenkirchen-Vörden und Damme.	
Landkreis Vechta Vereinigung aus den 3 km Radien um die drei Ausbruchsbetriebe mit den GPS Koordinaten: — 8.101651/52.617726 — 8.098485/52.614376 — 8.103228/52.617181 Betroffen sind Teile der Gemeinden Dinklage und Holdorf.	14.9.2022 – 22.9.2022
Landkreis Osnabrück Vereinigung aus den 10 km Radien um die drei Ausbruchsbetriebe mit den GPS Koordinaten: — 8.101651/52.617726 — 8.098485/52.614376 — 8.103228/52.617181 Betroffen sind Teile der Gemeinde Badbergen, Quakenbrück, Gehrde und Bersenbrück.	22.9.2022
Landkreis Osnabrück Vereinigung aus den 3 km Radien um die drei Ausbruchsbetriebe mit den GPS Koordinaten: — 8.101651/52.617726 — 8.098485/52.614376 — 8.103228/52.617181 Betroffen sind Teile der Gemeinde Badbergen.	14.9.2022 – 22.9.2022
Landkreis Cloppenburg Vereinigung aus den 10 km Radien um die drei Ausbruchsbetriebe mit den GPS Koordinaten: — 8.101651/52.617726 — 8.098485/52.614376 — 8.103228/52.617181 Betroffen sind Teile der Gemeinde Essen (Oldenburg).	22.9.2022
Landkreis Oldenburg 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 8.513265/52.978638 Betroffen sind Teile der Gemeinden Dötlingen, Dünsen, Ganderkesee, Groß Ippener, Hatten, Harpstedt, Hude, Kirchseelte, Prinzhöfte, Wildeshausen und Winkelsett.	24.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
Landkreis Oldenburg 3 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 8.513265/52.978638 Betroffen sind Teile der Gemeinden Dötlingen, Ganderkesee und Prinzhöfte.	16.9.2022 – 24.9.2022
Stadt Delmenhorst 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 8.513265/52.978638 Betroffen ist ein Teil der Stadt Delmenhorst.	24.9.2022
Landkreis Diepholz 10 km Radius um den Ausbruchsbetrieb GPS Koordinaten: 8.513265/52.978638 Betroffen ist ein Teil der Gemeinde Stuhr.	24.9.2022
SCHLESWIG-HOLSTEIN	
Kreis Dithmarschen Amt Mitteldithmarschen: Die Gemeinden Bargenstedt, Barlt, Busenwuth, Elpersbüttel, Krumstedt, Nindorf, Windbergen und Wolmersdorf, die Stadt Meldorf sowie Teile der Gemeinde Epenwöhrden, soweit sie nicht im Sperrbezirk liegen. Amt Burg — St. Michaelisdonn: Die Gemeinden Averlak, Brickeln, Buchholz, Burg, Dingen, Edddelak, Eggstedt, Frestedt, Großenrade, Kuden, Quickborn, St. Michaelisdonn und Süderhastedt, soweit sie nicht im Sperrbezirk liegen. Amt Marne-Nordsee: Die Gemeinden Diekhusen-Fahrstedt, Helse, Kronprinzenkoog, Ramhus-en, Schmedeswuth, Trennewurth und Volsenhusen, die Stadt Marne und Teile der Gemeinde Friedrichskoog. Stadt Brunsbüttel: Das Gemeindegebiet westlich der Straße Borsweg, nördlich der B 5, östlich der Straßen Bredenweg und Westerbalmhusener Straße.	5.9.2022
Kreis Dithmarschen Gemeinde Gudendorf: das gesamte Gemeindegebiet Gemeinde Barlt: das Gemeindegebiet nördlich der Gemeindegrenze Barlt/Volsenhusen ab dem Gemeindegrenzpunkt St. Michaelisdonn/Volsenhusen/Barlt bis zur Dorfstraße (L 173) und östlich der Bebauung der Dorfstraße (L 173) sowie östlich der Straße Neuerweg bis zur Einmündung Einfeldsweg, diesem folgend bis zum nächsten Feldweg rechts Richtung Brustwehrstrom/Gemeindegrenze Barlt/Busenwuth (54.027926, 9.065093). Gemeinde Busenwuth: das Gemeindegebiet nordöstlich der Gemeindegrenze Barlt/Busenwuth (54.027926, 9.065093) bis zur Einmündung in die Wolfenbüttler Straße, südlich der Wolfenbüttler Straße bis zur Einmündung in die Straße Wolfenbüttel, östlich der Straße Wolfenbüttel bis zur Einmündung in den Grenzweg der Gemeinde Elpersbüttel.	28.8.2022-5.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
Gemeinde Elpersbüttel: das Gemeindegebiet östlich der Straße Grenzweg bis zur Einmündung in die Straße Elpersbüttlerdonn, südlich der Straße Elpersbüttlerdonn bis zur Gemeindegrenze Windbergen. Gemeinde Windbergen: das gesamte Gemeindegebiet Gemeinde Frestedt: das Gemeindegebiet südlich der Straße Windberger Weg (K 22) bis zur Einmündung Loheweg, westlich der Straßen Loheweg, Westertsweg, Scharfenstein und Hauptstraße bis zur Gemeindegrenze St. Michaelisdonn. Gemeinde St. Michaelisdonn: das gesamte Gemeindegebiet von der Gemeindegrenze Frestedt nordwestlich der Hauptstraße bis Einmündung Burger Straße; nördlich der Straße Burger Weg bis zur Einmündung in die Straße Hopfen, nördlich der Bebauungsgrenze der Gemeinde St. Michaelisdonn Richtung Westen bis zur Einmündung in die Marner Straße (L 142), nördlich der Marner Straße (L 142) entlang der Gemeindegrenze St. Michaelisdonn/Volsemehusen.	

Medlemsstat: Spanien

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
Those parts in the province of Huelva of the comarca of Cortegana beyond the area described in the protection zone and contained within a circle of a radius of 10 kilometres centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -6,7487797, lat 37,9657681 (2022/32)	15.9.2022
Those parts in the province of Huelva of the comarca of Cortegana contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -6,7487797, lat 37,9657681 (2022/32)	7.9.2022 – 15.9.2022
Those parts in the province of Huelva of the comarca of Aracena beyond the area described in the protection zone and contained within a circle of a radius of 10 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -6,4810241, lat 37,8458011 (2022/33)	22.9.2022
Those parts in the province of Huelva of the comarca of Aracena contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -6,4810241, lat 37,8458011 (2022/33)	14.9.2022 – 22.9.2022
Those parts in the province of Badajoz of the comarca of Azuaga beyond the area described in the protection zone and contained within a circle of a radius of 10 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -5,85867886940119, lat 38,2579862102977 (2022/34)	2.10.2022
Those parts in the province of Badajoz of the comarca of Azuaga contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on UTM 30, ETRS89 coordinates long -5,85867886940119, lat 38,2579862102977 (2022/34)	24.9.2022 – 2.10.2022

Medlemsstat: Frankrig

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
<i>Département: Ain (01)</i>	
BOULIGNEUX CERTINES CHATENAY CHATILLON-LA-PALUD CONDEISSIAT CRANS DRUILLAT LA CHAPELLE-DU-CHATELARD LA TRANCLIERE LENT RIGNIEUX-LE-FRANC ROMANS SAINT-ANDRE-LE-BOUCHOUX SAINT-ANDRE-SUR-VIEUX-JONC SAINT-GEORGES-SUR-RENON SAINT-GERMAIN-SUR-RENON SANDRANS SERVAS VARAMBON VERSAILLEUX VILLARS-LES-DOBES VILLETTE-SUR-AIN	26.9.2022
CHALAMONT DOMPIERRE-SUR-VEYLE LE PLANTAY MARLIEUX SAINT-NIZIER-LE-DESERT SAINT-PAUL-DE-VARAX	18.9.2022 – 26.9.2022
<i>Département: Côtes-d'Armor (22)</i>	
Coëtlogon Commune en totalité Illifaut Commune en totalité Gomené Partie de la commune située au sud de la N164 Merdrignac Partie de la commune située au sud de la N164 Plumieux Commune en totalité	24.9.2022
<i>Département: Dordogne (24)</i>	
»AURIAC-DU-PERIGORD à l'Ouest de l'Affluent de la Laurence« »AZERAT à l'Ouest du lieu-dit Servolle«	28.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
»BARS au nord des lieux-dits la Tuilières, Lascasses, Le Four de Marty, le Bousquet, la Bleyrie« THENON	
<i>Département: Maine-et-Loire (49)</i>	
Beaupréau-en-Mauges Bégrolles-en-Mauges Cholet La Romagne La Séguinière La Tessouale Le May-sur-Evre Le Puy-Saint-Bonnet Les Cerqueux Maulévrier Mazières-en-Mauges Nuillé Saint-Christophe-du-Bois Saint-Léger-sous-Cholet Sèvremoine Toutlemonde Trémentines Yzernay	5.9.2022
<i>Département: Manche (50)</i>	
BENOITVILLE BREUVILLE BRICQUEBOSQ BRIX COLOMBY COUVILLE L'ETANG-BERTRAND GOLLEVILLE GROSVILLE HARDINVEST LIEUSAINTE MAGNEVILLE MARTINVEST MORVILLE NEGREVILLE NEHOU PIERREVILLE SAINT-CHRISTOPHE-DU-FOC SAINT-GERMAIN-LE-GAILLARD	1.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
SAINT-JACQUES-DE-NEHOU SAINT-JOSEPH SAINT-MARTIN-LE-GREARD SAINT-PIERRE-D'ARTHEGLISE SIDEVILLE SORTOSVILLE-EN-BEAUMONT SOTTEVILLE TOLLEVAST VALOGNES VIRANDEVILLE YVETOT-BOCAGE BRICQUEBEC-EN-CONTENTIN: partie située à l'est de la D900 au nord de la rue de la République et au nord de la D902 RAUVILLE-LA-BIGOT: partie située au sud de la D418 et à l'est de la D900 ROCHEVILLE SOTTEVAST: partie située au sud de la D62	
<i>Departement: Morbihan (56)</i>	
AUGAN Partie de la commune à l'est de la D134 CAMPENEAC Partie de la commune au nord de la D 724 et à l'est de la D134 CARO Partie de la commune au sud de la D 166 et à l'ouest de la D 8 GOURHEL Partie de la commune au nord de la D 724 LOYAT Commune entière MISSIRIAC Commune entière MONTENEUF Commune entière MONTERREIN Partie de la commune à l'ouest de la D 8 MONTERTELOT Commune entière PLOERMEL Partie de la commune à l'ouest des D 8 et D 766 et au nord de la D 724 PORCARO Commune entière REMINIAC Commune entière RUFFIAC Commune entière SAINT-ABRAHAM Commune entière TAUPONT Commune entière TREAL Commune entière VAL D'OUST Commune entière	17.9.2022
AUGAN Partie de la commune à l'ouest de la D134 CAMPENEAC Partie de la commune au sud de la D 724 et à l'ouest de la D134 CARO Partie de la commune au nord de la D 166 et à l'est de la D 8 GOURHEL Partie de la commune au sud de la D 724 MONTERREIN Partie de la commune à l'est de la D 8 PLOERMEL Partie de la commune à l'est des D 8 et D 766 et au sud de la D 724	9.9.2022 – 17.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
BRIGNAC Commune entière EVRIGUET Commune entière GUILLIERS Commune entière LA TRINITE-PORHOET Commune entière LES FORGES Partie de la commune à l'est de la D 117 MAURON Partie de la commune à l'ouest de la D 304 jusqu'à la D 766 et à l'ouest de la D 766 MENEAC Partie de la commune au nord de la D 763 et à l'est de la D 106 MOHON Partie de la commune au sud de la D 2 SAINT-BRIEUC-DE-MAURON Commune entière SAINT-MALO-DES-TROIS-FONTAINES Commune entière	24.9.2022
MENEAC Partie de la commune au sud de la D 763 et à l'ouest de la D 106 MOHON Partie de la commune au nord de la D 2	15.9.2022 – 24.9.2022
<i>Les communes suivantes dans le département: Vendée (85)</i>	
Beaurepaire Chambretaud La Gaubretière La Verrie Les Herbiers Les Landes-Genusson Mortagne-sur-Sèvre Saint-Aubin-des-Ormeaux Saint-Laurent-sur-Sèvre Saint-Malô-du-Bois Saint-Martin-des-Tilleuls Tiffauges	6.9.2022
Antigny Breuil-Barret Cezais Chavagnes-les-Redoux Cheffois La Châtaigneraie La Meilleraie-Tillay La Tardière Le Boupère Les Epesses Mallièvre	13.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
Menomblet Monsireigne Montournais Mouilleron-Saint-Germain Pouzauges Réaumur Saint-Mars-La Reorthe Saint-Maurice-des-Noues Saint-Maurice-le-Girard Saint-Mesmin Saint-Pierre-du-Chemin Saint-Prouant Saint-Sulpice-en-Pareds Sèvermont Tallud-Sainte-Gemme Treize-Vents Treize-Vents Vouvant	

Medlemsstat: Nederlandene

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
Municipality Dalfsen, province Overijssel	
1. Vanaf de kruising Molenweg/Spoorlijn Raalte-Zwolle, Spoorlijn volgen in westelijke richting tot aan Oldenallee. 2. Oldenallee volgen in noordelijke richting tot aan Ring N35. 3. Ring N35 volgen in westelijke richting tot aan A28. 4. A28 volgen in oostelijke richting tot aan Haersterveerweg. 5. Haersterveerweg volgen in noordelijke richting overgaand in De Doornweg overgaand in Verkavelingsweg tot aan Klinkerweg. 6. Klinkerweg volgen in oostelijke richting tot aan Kanaal Broek. 7. Kanaal Broek volgen in noordelijke richting tot aan Groote Grift. 8. Groote Grift volgen in oostelijke richting overgaand in Steenwetering tot aan De Dedemsvaart. 9. De Dedemsvaart volgen in oostelijke richting tot aan Klaas kloosterweg West. 10. Klaas Kloosterweg West volgen in noordelijke richting tot aan Groensland. 11. Groensland volgen in oostelijke richting tot aan Koezenkooiweg. 12. Koezenkooiweg volgen in noordelijke richting tot aan Stadsweg. 13. Stadsweg volgen in oostelijke richting tot aan Oude Rijksweg. 14. Oude Rijksweg volgen in noordelijke richting tot aan Kruumteweg. 15. Kruumteweg volgen in oostelijke richting overgaand in Schoolwijksweg tot aan Leidijk.	2.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
16. Leidijk volgen in noordelijke richting tot aan Meester J.B. Kanlaan tot aan Vijverweg. 17. Vijverweg volgen in noordelijke richting tot aan Schotweg. 18. Schotweg volgen in oostelijke richting overgaand in Burgermeester van Wijngaardenstraat overgaand in Hoofdweg tot aan N377. 19. N377 volgen in oostelijke richting tot aan Ommerweg. 20. Ommerweg volgen in zuidelijke richting overgaand in Balkerweg tot aan De Haar. 21. De Haar volgen in oostelijke richting tot aan N48. 22. N48 volgen in zuidelijke richting overgaand in N340 tot aan Balkerweg. 23. Balkerweg volgen in zuidelijke richting tot aan Schurinkstraat. 24. Schurinkstraat volgen in zuidelijke richting overgaand in Stationsweg overgaand in Hammerweg overgaand in Lemelerweg tot aan Dalmsholterweg. 25. Dalmsholterweg volgen in westelijke richting tot aan Dalmsholterdijk. 26. Dalmsholterdijk volgen in zuidelijke richting tot aan Ommerweg. 27. Ommerweg volgen in zuidelijke richting tot aan Kerkstraat. 28. Kerkstraat volgen in westelijke richting tot aan N348. 29. N348 volgen in zuidelijke richting tot aan Schoolstraat. 30. Schoolstraat volgen in westelijke richting overgaand in Weerdhuisweg tot aan Lemelerveldseweg. 31. Lemelerveldseweg volgen in zuidelijke richting overgaand in Van Der Capellenweg overgaand in Zwolseweg tot aan Molenweg. 32. Molenweg volgen in zuidelijke richting tot aan Spoorlijn Raalte-Zwolle.	
Those parts of the municipality Dalfsen contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 6,27, lat 52,53.	25.8.2022 – 2.9.2022
Municipality Lunteren, province Gelderland	
10km gebiedsbeschrijving Lunteren X 1. Vanaf kruising Spoorlijn Arnhem Utrecht/Onderweg, Onderweg volgen in noordelijke richting tot aan N224. 2. N224 volgen in westelijke richting tot aan Ruwinkelseweg. 3. Ruwinkelseweg volgen in noordelijke richting tot aan Heintjeskampen. 4. Heintjeskampen volgen in oostelijke richting viaa waterweg langs eendenpoel naar Breeschoten. 5. Breeschoten volgen in westelijke richting naar N802. 6. N802 volgen in noordelijke richting tot aan Huigenboschbeek. 7. Huigenboschbeek volgen in noordelijke richting tot aan Kolfschoten. 8. Kolfschoten volgen in noordelijke richting tot aan Postweg. 9. Postweg volgen in oostelijke richting tot aan Rudolphlaan. 10. Rudolphlaan volgen in noordelijke richting tot aan Schoonderbekerweg. 11. Schoonderbekerweg volgen in westelijke richting tot aan Provinciegrens Utrecht-Gelderland. 12. Provinciegrens volgen in oostelijke richting tot aan Klettersteeg.	13.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
13. Klettersteeg volgen in noordelijke richting tot aan Fliertpad. 14. Fkiertpad volgen in noordelijke richting tot aan Barneveldsche Beek. 15. Barneveldsche beek volgen in westelijke richting tot aan Tweelweg. 16. Tweelweg volgen in noordelijke richting tot aan Kallenbroekerweg. 17. Kallenbroekerweg volgen in westelijke richting tot aan Stoutenburgerweg. 18. Stoutenburgerweg volgen in noordelijke richting tot aan Hoevelakenseweg. 19. Hoevelakenseweg volgen in oostelijke richting tot aan Leemweg. 20. Leemweg volgen in noordelijke richting tot aan Diepenrustweg. 21. Diepenrustweg volgen in oostelijke richting tot aan Zelderseweg. 22. Zelderseweg volgen in noordelijke richting tot aan Appelstraat. 23. Appelstraat volgen in oostelijke richting overgaand in Oude Voorthuizerweg tot aan Schoenlapperweg. 24. Schoenlapperweg volgen in noordelijke richting tot aan Woudweg. 25. Woudweg volgen in oostelijke richting tot aan Voorthuizerweg. 26. Voorthuizerweg volgen in noordelijke richting tot aan Tolweg. 27. Tolweg volgen in oostelijke richting tot aan Drosteweg. 28. Drosteweg volgen in noordelijke richting tot aan Veenwaterweg. 29. Veenwaterweg volgen in zuidelijke richting tot aan Traa. 30. Traa volgen in oostelijke richting tot aan Hardewijkerkarweg. 31. Hardewijkerkarweg volgen in zuidelijke richting tot aan N344. 32. N344 volgen in oostelijke richting tot aan N302. 33. N302 volgen in zuidelijke richting tot aan Asselseweg. 34. Asselseweg volgen in oostelijke richting tot aan Radioweg. 35. Radioweg volgen in zuidelijke richting tot aan Turfbergweg. 36. Turfbergweg volgen in oostelijke richting overgaand in Burelhul tot aan Alverschotenseweg. 37. Alverschotenseweg volgen in zuidelijke richting tot aan Ossenweg. 38. Ossenweg volgen in westelijke richting tot aan Stevenpolsepad. 39. Stevenpolsepad volgen in zuidelijke richting tot aan N304. 40. N304 volgen in westelijke richting tot aan N310. 41. N310 volgen in zuidelijke richting tot aan Koningsweg. 42. Koningsweg volgen in zuidelijke richting tot aan A12. 43. A12 volgen in westelijke richting tot aan N224. 44. N224 volgen in westelijke richting tot aan Nieuwe Kazernelaan. 45. Nieuwe Kazernelaan volgen in zuidelijke richting tot aan Spoorlijn Arnhem Utrecht. 46. Spoorlijn Arnhem Utrecht volgen in westelijke richting tot aan Onderweg.	
Those parts of the municipality Ede and Renswoude contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5.66 lat 52.13.	5.9.2022 – 13.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
Municipality Kapelle, province Zeeland	
10km gebiedsbeschrijving Schore 1. Vanaf kruising Zeedijk/Vogelsangsedijk, Vogelsangsedijk volgen in noordelijke richting tot aan Zuidpolderdijk. 2. Zuidpolderdijk volgen in westelijke richting tot aan Van Renesseweg. 3. Van Renesseweg volgen in noordelijke richting tot aan Hellenburgstraat. 4. Hellenburgstraat volgen in oostelijke richting tot aan Westdorpseweg. 5. Westdorpseweg volgen in noordelijke richting tot aan Museumspoorlijn. 6. Museumspoorlijn volgen in westelijke richting tot aan Stationsstraat. 7. Stationsstraat volgen in noordelijke richting overgaand in Dierikweg tot aan Stelsedijk. 8. Stelsedijk volgen in westelijke richting tot aan Kruiningenpolderweg. 9. Kruiningenpolderweg volgen in noordelijke richting tot aan Drieweg. 10. Drieweg volgen in noordelijke richting tot aan Grotedijk. 11. Grotedijk volgen in noordelijke richting tot aan Noordweg. 12. Noordweg volgen in noordelijke richting tot aan Noordhoekweg. 13. Noordhoekweg volgen in westelijke richting tot aan Sinoutkerkseweg. 14. Sinoutkerkseweg volgen in noordelijke richting tot aan Ploegweg. 15. Ploegweg volgen in oostelijke richting tot aan A256. 16. A256 volgen in noordelijke richting overgaand in N256 tot aan Langeweg. 17. Langeweg volgen in oostelijke richting overgaand in Brugstraat tot aan Havenkanaal. 18. Havenkanaal volgen in noordelijke richting tot aan Oosterschelde. 19. Oosterschelde volgen in oostelijke richting de Pietermanskreek overstekend tot aan Tennet. 20. Tennet volgen in zuidelijke richting tot aan Koedijk. 21. Koedijk volgen in oostelijke richting tot aan A58. 22. A58 volgen westelijke richting tot aan Krommeweg. 23. Krommeweg volgen in zuidelijke richting tot aan Frederikaweg. 24. Frederikaweg volgen in zuidelijke richting tot aan Zusterzand. 25. Zusterzand volgen zuidelijke richting de Westerschelde overstekend tot aan Zeedijk. 26. Zeedijk overstekend tot aan Kruisstraat. 27. Kruisstraat volgen in zuidelijke richting tot aan Kruisdorpsedijk. 28. Kruisdorpsedijk volgen in westelijke richting tot aan President Rooseveltstraat. 29. President Rooseveltstraat volgen in noordelijke richting tot aan Hof Te Zandeplein. 30. Hof te Zandeplein volgen in noordelijke richting tot aan Cloosterstraat. 31. Cloosterstraat volgen in westelijke richting overgaand in Hengstdijksestraat tot aan Zoutlandsedijk. 32. Zoutlandsedijk volgen in westelijke richting tot aan Koningsdijk.	16.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
33. Koningsdijk volgen in zuidelijke richting overgaand in Polderdijk tot aan Langeweg. 34. Langeweg volgen in noordelijke richting tot aan Zeestraat. 35. Zeestraat volgen in westelijke richting tot aan Westdijk. 36. Westdijk volgen in zuidelijke richting tot aan Kanaaldijk. 37. Vanaf Kanaaldijk Westerschelde overstekend tot aan kruising Zeedijk/Vogelsangsedijk.	
Those parts of the municipality Kapelle contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 4.0, lat 51.46.	8.9.2022 – 16.9.2022
Municipality Vlaardingen, province Zuidholland	
1. Vanaf kruising Oude Maas/Hartelkanaal, Hartelkanaal volgen in westelijke richting overgaand in Callandkanaal tot aan Oranjekanaal. 2. Oranjekanaal volgen in noordelijke richting tot aan N220. 3. N220 volgen in oostelijke richting tot aan N223. 4. N223 volgen in noordelijke richting tot aan N213. 5. N213 volgen in noordelijke richting tot aan N466. 6. N466 volgen in noordelijke richting overgaand in Kerkstraat overgaand in Heulweg overgaand in Herenstraat overgaand in Oosteinde overgaand in Sir Winston Churchillaan tot aan Prinses Beatrixlaan. 7. Prinses Beatrixlaan volgen in zuidelijke richting tot aan A4. 8. A4 volgen in noordelijke richting tot aan A13. 9. A13 volgen in zuidelijke richting tot aan Brasserakade. 10. Brasserakade volgen in oostelijke richting tot aan Rijswijkse Watering. 11. Rijswijkse Watering volgen in oostelijke richting overgaand in Brasserhoutweg overgaand in Braslaan tot aan Oudeweg. 12. Oudeweg volgen in zuidelijke richting overgaand in Noordweg overgaand in Noorddorpseweg tot aan Westlaan. 13. Westlaan volgen in oostelijke richting overgaand in Oostlaan tot aan N472. 14. N472 volgen in zuidelijke richting tot aan Bergweg-Zuid. 15. Bergweg-Zuid volgen in zuidelijke richting overgaand in Grindweg tot aan Molenlaan. 16. Molenlaan volgen in zuidelijke richting overgaand in Terbregseweg tot aan Bosdreef. 17. Bosdreef volgen in westelijke richting overgaand in Nieuwe Boezenstraat overgaand in Boezenweg overgaand in Oostplein overgaand in Oostmolenwerf tot aan Haringvliet. 18. Haringvliet volgen in westelijke richting tot aan Oude Hoofdplein. 19. Oude Hoofdplein volgen in zuidelijke richting overgaand in Willemsbrug overgaand in Brugweg tot aan Prins Hendrikkade. 20. Prins Hendrikkade volgen in westelijke richting tot aan Koninginnebrug.	16.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
21. Koninginnebrug volgen in zuidelijke richting tot aan Nassaukade. 22. Nassaukade volgen in oostelijke richting tot aan Rosestraat. 23. Rosestraat volgen in zuidelijke richting overgaand in 2 ^e Rosestraat overgaand in Putselaan tot aan Dordtselaan. 24. Dordtselaan volgen in zuidelijke richting tot aan Strevelsweg. 25. Strevelsweg volgen in zuidelijke richting tot aan Pleinweg. 26. Pleinweg volgen in westelijke richting tot aan Maastunnelplein. 27. Maastunnelplein volgen in zuidelijke richting overgaand in Dorpsweg overgaand in Groene Kruisweg tot aan Schroeder van der Kolklaan. 28. Schroeder van der kolklaan volgen in zuidelijke richting tot aan Albrandswaardsedijk. 29. Albrandswaardsedijk volgen in westelijke richting tot aan Nijvelandsekade. 30. Nijvelandsekade volgen in westelijke richting tot aan Albrandswaardsedijk. 31. Albrandswaardsedijk volgen in zuidelijke richting tot aan Oude Maas. 32. Oude Maas volgen in westelijke richting tot aan Hartelkanaal.	
Those parts of the municipality Vlaardingen contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 4.35 lat 51.93.	8.9.2022 – 16.9.2022
Municipality Buren, province Gelderland	
10km beschrijving Maurik 1. Vanaf kruising A15/Spoorlijn Nijmegen-Utrecht, Spoorlijn volgen in westelijke richting tot aan N320. 2. N320 volgen in oostelijke richting tot aan Voorkoopstraat. 3. Voorkoopstraat volgen in noordelijke richting overgaand in Weithusen tot aan Weidsteeg. 4. Weidsteeg volgen in oostelijke richting tot aan Beusichemsedijk. 5. Beusichemsedijk volgen in noordelijke richting tot aan de Lek. 6. De leg volgen in oostelijke richting tot aan Lekdijk West. 7. Lekdijk West volgen in noordelijke richting overgaand in Beusichemseweg tot aan Nachtdijk. 8. Nachtdijk volgen in noordelijke richting tot aan Tuurdijk. 9. Tuurdijk volgen in oostelijke richting overgaand in Watertorenweg tot aan Leemkolkweg 10. Leemkolkweg volgen in oostelijke richting overgaand in Korte Zuwe overgaand in De Zuwe tot aan Langbroekerdijk. 11. Langbroekerdijk volgen in westelijke richting tot aan Sterkenburglaan. 12. Sterkenburglaan volgen in noordelijke richting tot aan Gooyerdijk. 13. Gooyerdijk volgen in oostelijke richting tot aan Langbroekerweg. 14. Langbroekerweg volgen in noordelijke richting tot aan N225. 15. N225 volgen in oostelijke richting tot aan Maarsbergseweg.	17.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
16. Maarsbergseweg volgen in noordelijke richting overgaand in Sandenburgerlaan overgaand in Maarnse Grindweg tot aan Woudenbergseweg. 17. Woudenbergseweg volgen in zuidelijke richting overgaand in Maarsbergseweg tot aan Utrechtse Baan. 18. Utrechtse Baan volgen in oostelijke richting tot aan Scherpenzeelseweg. 19. Scherpenzeelseweg volgen in noordelijke richting overgaand in Ginkelseweg tot aan Bovenhaarweg. 20. Bovenhaarweg volgen in westelijke richting tot aan Haarweg. 21. Haarweg volgen in oostelijke richting tot aan Bergweg. 22. Bergweg volgen in zuidelijke richting tot aan Dwarsweg. 23. Dwarsweg volgen in oostelijke richting tot aan spoorlijn Ede-Amersfoort. 24. Spoorlijn volgen in zuidelijke richting tot aan Rondweg-West. 25. Rondweg-West volgen in zuidelijke richting overgaand in Cuneraweg tot aan Veenendaalsestraatweg. 26. Veenendaalsestraatweg volgen in zuidelijke richting tot aan Defensieweg. 27. Defensieweg volgen in oostelijke richting overgaand in Stokweg Utrechtsesstraatweg overstekend tot aan Nederrijn. 28. Nederrijn volgen in zuidelijke richting tot aan Cuneraweg (N233). 29. N233 volgen in zuidelijke richting tot aan Nedereindsestraat. 30. Nedereindsestraat volgen in westelijke richting tot aan Schaapestee. 31. Schaapestee volgen in zuidelijke richting tot aan Walenhoek. 32. Walenhoek volgen in zuidelijke richting A15 overstekend tot aan Walenhoekseweg. 33. Walenhoekseweg volgen in westelijke richting tot aan Pottumsestraat. 34. Pottumsestraat volgen in zuidelijke overgaand in Keizerstraat tot aan Zondagstraatje. 35. Zondagstraatje volgen in zuidelijke richting via Waalbandijk uiterwaarden overstekend tot aan De Waal. 36. De Waal volgen in westelijke richting tot aan N223. 37. N223 volgen in zuidelijke richting tot aan Liesterstraat. 38. Liesterstraat volgen in westelijke richting tot aan Parkenstraat. 39. Parkenstraat volgen in zuidelijke richting tot aan Hoevenstraat. 40. Hoevenstraat volgen in westelijke richting overgaand in Bemerdweg tot aan N322. 41. N322 volgen in zuidelijke richting tot aan Melkweg. 42. Melkweg volgen in westelijke richting tot aan Lageweg. 43. Lageweg volgen in zuidelijke richting tot aan Schepenstraat. 44. Schepenstraat volgen in westelijke richting overgaand in Polderstraat overgaand in Polstraat De Waal overstekend tot aan Waalbanddijk. 45. Waalbanddijk volgen in zuidelijke richting tot aan Hermoesestraat.	

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
46. Hermoesestraat volgen in westelijke richting tot aan Zuiveringestraat. 47. Zuiveringestraat volgen in westelijke richting tot aan Bommelweg. 48. Bommelweg volgen in westelijke richting tot aan Bredestraat. 49. Bredestraat volgen in noordelijke richting tot aan Spoorlijn Nijmegen-Utrecht. 50. Spoorlijn volgen in westelijke richting tot aan A15.	
Those parts of the municipality Buren contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5.39 lat 51.95.	9.9.2022 – 17.9.2022
Municipality Lunteren, province Gelderland	
10km gebiedsbeschrijving Lunteren XI 1. Vanaf kruising De Dreef/Rensersteeg, Rensersteeg volgen in noordelijke richting overgaand in Goorsteeg tot aan Moorsterweg. 2. Moorsterweg volgen in noordelijke richting tot aan Dashorsterweg. 3. Dashorsterweg volgen in noordelijke richting overgaand in provinciegrens Utrecht/Gelderland tot aan Moorsterweg. 4. Moorsterweg volgen in noordelijke richting tot aan Postweg. 5. Postweg volgen in westelijke richting tot aan Asschaterweg. 6. Asschaterweg volgen in noordelijke richting overgaand in Koningin Julianaweg overgaand in Pater Stormstraat tot aan Jan van Arkelweg. 7. Jan van Arkelweg volgen in noordelijke richting overgaand in Stoutenburgerweg overgaand in Eendrachtstraat tot aan Wielweg. 8. Wielweg volgen in oostelijke richting tot aan Peerweg. 9. Peerweg volgen in noordelijke richting tot aan Vrouwenweg. 10. Vrouwenweg volgen in oostelijke richting overgaand in Zelderseweg tot aan Appelsestraat. 11. Appelsestraat volgen in oostelijke richting tot aan Woudweg. 12. Woudweg volgen in noordelijke richting tot aan Schoenlapperweg. 13. Schoenlapperweg volgen in noordelijke richting tot aan Nieuwe Voorthuizerweg. 14. Nieuwe Voorthuizerweg volgen in oostelijke richting tot aan Woudweg. 15. Woudweg volgen in oostelijke richting aan N303. 16. N303 volgen in noordelijke richting tot aan Veldbeek. 17. Veldbeek volgen in oostelijke richting tot aan Traa. 18. Traa volgen in oostelijke richting tot aan Hunnerweg. 19. Hunnerweg volgen in zuidelijke richting tot aan Meeuwenveenseweg.	17.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
20. Meeuwenveenseweg volgen in oostelijke richting tot aan Zevenbergjesweg. 21. Zevenbergjesweg volgen in zuidelijke richting tot aan Hoge Boeschoterweg. 22. Hoge Boeschoterweg volgen in zuidelijke richting tot aan N344. 23. N344 volgen in oostelijke richting tot aan Tolnegenweg. 24. Tolnegenweg volgen in zuidelijke richting tot aan A1. 25. A1 volgen in oostelijke richting tot aan Provincialeweg N310. 26. N310 volgen in zuidelijke richting tot aan Mosselsepad. 27. Mosselsepad volgen in zuidelijke richting overgaand in Koeweg tot aan zandweg langs Heide. 28. Zandweg volgen in zuidelijke richting tot aan Kreelseweg. 29. Kreelseweg volgen in westelijke richting tot aan N224. 30. N224 volgen in westelijke richting tot aan Raadhuisstraat. 31. Raadhuisstraat volgen in zuidelijke richting overgaand Klinkenbergerweg tot aan Spoorlijn Utrecht-Arnhem. 32. Spoorlijn volgen in westelijke richting tot aan A30. 33. A30 volgen in zuidelijke richting tot aan Schutterweg. 34. Schutterweg volgen in westelijke richting overgaand in Pakhuisweg overgaand in Maanderbuurtweg tot aan A12. 35. A12 volgen in westelijke richting tot aan N323. 36. N323 volgen in noordelijke richting tot aan Griftweg volgen in westelijke richting tot aan Veenendaalseweg. 37. Veenendaalseweg volgen in zuidelijke richting tot aan A12. 38. A12 volgen in westelijke richting tot aan Kooiweg. 39. Kooiweg volgen in noordelijke richting tot aan Munnikebeek. 40. Minnikebeek volgen in westelijke richting tot aan Luntersebeek. 41. Luntersebeek volgen in zuidelijke richting tot aan aan Hopeseweg. 42. Hopeseweg volgen in noordelijke richting overgaand Verlengde Hopeseweg tot aan De Dreef. 43. De Dreef volgen in noordelijke richting tot aan Rensersteeg.	
Those parts of the municipality Ede and Renswoude contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5.63 lat 52.12	9.9.2022 – 17.9.2022
<i>Municipality Medemblik, province Noordholland</i>	
1. Vanaf kruising Oostdijk/Plempdijk. 2. Plempdijk volgen in noordelijke richting overgaand in Berkmeerdijk tot aan Groenedijk. 3. Groenedijk volgen in noordelijke richting tot aan Kerkweg. 4. Kerkweg volgen in westelijke richting tot aan Venhuizerweg.	23.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
5. Venhuizerweg volgen in noordelijke richting overgaand in Schapenweg tot aan N241. 6. N241 volgen in noordelijke richting tot aan Niedorperfaart. 7. Niedorpervaart volgen in westelijke richting tot aan De Leijen. 8. De Leijen volgen in noordelijke richting tot aan Leijenspolderweg. 9. Leijenspolderweg volgen in oostelijke richting tot aan Koggeweg. 10. Koggeweg volgen in noordelijke richting tot aan Rijderstraat. 11. Rijderstraat volgen in westelijke richting tot aan Valburgweg. 12. Valburgweg volgen in noordelijke richting tot aan Raaksmatsweg. 13. Raaksmatsweg volgen in oostelijke richting tot aan Moerbekerweg. 14. Moerbekerweg volgen in noordelijke richting tot aan `t Wijde Gat.</li> <li>15. `t Wijde Gat volgen in oostelijke richting tot aan Weereweg. 16. Weereweg volgen in westelijke richting overgaand in Zoutkaag overgaand in Weere Sloot tot aan Kromme Gouw. 17. Kromme Gouw volgen in noordelijke richting tot aan Westergraftvaart. 18. Westergraftvaart volgen in oostelijke richting tot aan Kanaal Schagen-Kolhorn. 19. Kanaal Schagen-Kolhorn volgen in oostelijke richting overgaand in Kolhornerdiep tot aan Waardkanaal. 20. Waardkanaal volgen in noordelijke richting tot aan Sloot naast Waardweg nr 9. 21. Sloot volgen in oostelijke richting tot aan Waardtocht. 22. Waardtocht volgen in noordelijke richting tot aan Slotvaart. 23. Slotvaart volgen in noordelijke richting tot aan Dolfijnweg. 24. Dolfijnweg volgen in oostelijke richting tot aan Schagerweg. 25. Schagerweg volgen in noordelijke richting tot aan Zuidrak. 26. Zuidrak volgen in oostelijke richting tot aan Wieringerwerfvaart. 27. Wieringerwerfvaart volgen in noordelijke richting tot aan Hoekvaart. 28. Hoekvaart volgen in oostelijke richting tot aan Schervenweg. 29. Schervenweg volgen in oostelijke richting tot aan Hoge Kwelvaart. 30. Hoge Kwelvaart volgen in zuidelijke richting tot aan Korte Middenmeertocht. 31. Korte Middenmeertocht volgen in oostelijke richting tot aan Oostermiddenmeerweg. 32. Oostermiddenmeerweg volgen in oostelijke richting tot aan Oever Ijsselmeer.	

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
33. Oever volgen in zuidelijke richting tot aan Voeroever. 34. Vooroever volgen in zuidelijke ichting tot aan Kagerdijk. 35. Kagerdijk volgen in zuidelijke richting overgaand in Zeeweg overgaand in Dorpsstraat tot aan De Kibbel. 36. De Kibbel tot aan Nieuwe Dijk. 37. Nieuwe Dijk volgen in westelijke richting overgaand in Zwaagdijk tot aan Tolweg. 38. Tolweg volgen in zuidelijke richting tot aan Streekweg. 39. Streekweg volgen in westelijke richting overgaand in Docto Nuijnensstraat tot aan Doctor Wijtemalaan. 40. Doctor Wijtemalaan volgen in zuidelijke richting tot aan Spoorlijn Enkhuizen-Alkmaar. 41. Spoorlijn volgen in oostelijke richting tot aan Oostdijk. 42. Oostdijk volgen in noordelijke richting tot aan Plempdijk.	
Those parts of the municipality Medemblik and contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 5.01931 lat 52.74081	15.9.2022 – 23.9.2022
<i>Municipality Nissewaard, province Zuidholland</i>	
1. Vanaf kruising Jan Vollaardsweg, Nieuwendijk, Nieuwendijk volgen in westelijke richting overgaand in oever Vuile Gat overgaand in Korendijksche Geul tot aan Zeedijk. 2. Zeedijk volgen in noordelijke richting overgaand in Ruigendijk tot aan Tussenweg. 3. Tussenweg volgen in westelijke richting tot aan Molendijk. 4. Molendijk volgen in noordelijke richting tot aan Ravensweg. 5. Ravensweg volgen in westelijke richting tot aan Voltaweg. 6. Voltaweg volgen in noordelijke richting tot aan Braberseweg. 7. Braberseweg volgen in westelijke richting tot aan N494. 8. N494 volgen in noordelijke richting tot aan Grondweg. 9. Grondweg volgen in noordelijke richting tot aan Hoogenboomseweg. 10. Hoogenboomseweg volgen in oostelijke richting tot aan Willem Rosenweg. 11. Willem Rosenweg volgen in noordelijke richting tot aan Mosterdijk. 12. Mosterdijk volgen in westelijke richting tot aan N57. 13. N57 volgen in noordelijke richting tot aan N15. 14. N15 volgen in oostelijke richting tot aan Merseyweg. 15. Merseyweg volgen in noordelijke richting overgaand in Noordzeeweg tot aan Boulevard. 16. Boulevard volgen in oostelijke richting Het Scheur overstekend overgaand in Buitenhaven overgaand in Binnenhaven tot aan Laan 1940-1945. 17. Laan 1940-1945 volgen in oostelijke richting overgaand in oude veiling tot aan Noordvliet.	24.9.2022

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
18. Noordvliet volgen in oostelijke richting tot aan Vlaardingervaart. 19. Vlaardingervaart volgen in zuidelijke richting tot aan Holyweg. 20. Holyweg volgen in oostelijke richting overgaand in Woudweg tot aan A4. 21. A4 volgen in zuidelijke richting tot aan A20. 22. A20 volgen in oostelijke richting tot aan Tjalklaan S114. 23. S114 volgen in zuidelijke richting tot aan Schiemonnd. 24. Schiemonnd volgen in zuidelijke richting overgaand in Barendrechtse Haven tot aan Sluisjesdijk. 25. Sluisjesdijk volgen in oostelijke richting tot aan Doklaan. 26. Doklaan volgen in oostelijke richting tot aan Wolphaertsbocht. 27. Wolphaertsbocht volgen in zuidelijke richting tot aan Dorpsweg. 28. Dorpsweg volgen in zuidelijke richting overgaand in Groene Kruisweg tot aan Oldegaarde. 29. Oldegaarde volgen in oostelijke richting tot aan Zuiderparkweg overgaand in verlengde Zuiderparkweg tot aan Rhoonsebaan. 30. Rhoonsebaan volgen in westelijke richting tot aan Portlandsebaan. 31. Portlandsebaan volgen in zuidelijke richting tot aan Korte Koedoodsedijk. 32. Korte Koedoodsedijk volgen in zuidelijke richting tot aan Koedood. 33. Koedood volgen in Zuidelijke richting tot aan Koedoodhaven. 34. Koedoodhaven volgen in zuidelijke richting Oude maas overstekend tot aan Buitenpolderpad. 35. Buitenpolderpad volgen in westelijke richting tot aan Kreek. 36. Kreek volgen in zuidelijke richting tot aan Provincialeweg. 37. Provincialeweg volgen in oostelijke richting tot aan A29. 38. A29 volgen in zuidelijke richting tot aan Stougjesdijk. 39. Stougjesdijk volgen in zuidelijke richting overgaand in Molendijk tot aan Dangersweg. 40. Dangersweg volgen in westelijke richting tot aan A29. 41. A29 volgen in zuidelijke richting tot aan Bommelkoussedijk. 42. Bommelkousedijk volgen in westelijke richting tot aan Schoutsdijk. 43. Schoutsdijk volgen in zuidelijke richting overgaand in Dorpsstraat overgaand in Molendijk tot aan Jan Vollaardsweg. 44. Jan Vollaardsweg volgen in zuidelijke richting tot aan Buitendijk.	
Those parts of the municipality Nissewaard and contained within a circle of a radius of 3 kilometres, centered on WGS84 dec. coordinates long 4.33125 lat 51.84625	15.9.2022 – 24.9.2022

Medlemsstat: Portugal

Område:	Anvendelsen, jf. artikel 55 i delegeret forordning (EU) 2020/687, ophører (dato)
The parts of Castro Verde, Beja and Mertola municipalities that are beyond the areas described in the protection zone, and are contained within circle of 10 kilometers radius, centered on GPS coordinates 37.755718N, 7.887479W	12.9.2022
The part of Castro Verde municipality, that are contained within circle of 3 kilometers radius, centered on GPS coordinates 37.755718N, 7.887479W	4.9.2022 – 12.9.2022
The parts of Torres Vedras, Montemor-o-Novo and Montijo municipalities that are beyond the areas described in the protection zone, and are contained within circle of 10 kilometers radius, centered on GPS coordinates 38.652439N, 8.4827665W	7.10.2022
The parts of Torres Vedras and Montemor-o-Novo municipalities, that are contained within circle of 3 kilometers radius, centered on GPS coordinates 38.652439N, 8.4827665W	29.9.2022 – 7.10.2022
The parts of Benavente, Montijo and Coruche municipalities that are beyond the areas described in the protection zone, and are contained within circle of 10 kilometers radius, centered on GPS coordinates 38.829589N, 8.710556W	30.10.2022
The parts of Benavente and Montijo municipalities, that are contained within circle of 3 kilometers radius, centered on GPS coordinates 38.829589N, 8.710556W	22.10.2022 – 30.10.2022

Del C

Supplerende restriktionszoner i de berørte medlemsstater*, jf. artikel 1 og 3a:

- * I overensstemmelse med aftalen om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab, særlig artikel 5, stk. 4, i protokollen om Irland/Nordirland sammenholdt med bilag 2 til samme protokol, omfatter henvisninger til medlemsstater i dette bilag Det Forenede Kongerige for så vidt angår Nordirland.«

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2022/1484**af 7. september 2022****om forlængelse af godkendelsen af DDA-carbonat til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter ⁽¹⁾, særlig artikel 14, stk. 5,

efter høring af Det Stående Udvalg for Biocidholdige Produkter, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) DDA-carbonat blev optaget i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF ⁽²⁾ som et aktivstof til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8. I henhold til artikel 86 i forordning (EU) nr. 528/2012 betragtes den derfor som godkendt i henhold til nævnte forordning på de betingelser, der er fastsat i bilag I til direktiv 98/8/EF.
- (2) Godkendelsen af DDA-carbonat til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 (»godkendelsen«) udløber den 31. januar 2023. Der blev i overensstemmelse med artikel 13, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 indgivet en ansøgning om fornyelse af godkendelsen (»ansøgningen«) den 31. juli 2021.
- (3) Schweiz' kompetente vurderingsmyndighed meddelte den 26. oktober 2021 Kommissionen, at den i henhold til artikel 14, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 havde truffet afgørelse om, at det var nødvendigt at foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningen. I henhold til artikel 8, stk. 1, i nævnte forordning skal den kompetente vurderingsmyndighed foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningen senest 365 dage efter dens validering.
- (4) Den kompetente vurderingsmyndighed kan, hvis det er relevant, anmode ansøgeren om at fremlægge tilstrækkelige oplysninger til at foretage vurderingen, jf. artikel 8, stk. 2, i forordning (EU) nr. 528/2012. I så fald stilles fristen på 365 dage i bero for en periode, der ikke må overstige 180 dage i alt, medmindre en længere suspension er begrundet i arten af de anmodede oplysninger eller særlige omstændigheder.
- (5) Senest 270 dage efter modtagelsen af en anbefaling fra den kompetente vurderingsmyndighed skal Det Europæiske Kemikalieagentur udarbejde en udtalelse om fornyet godkendelse af aktivstoffet og fremlægge den for Kommissionen, jf. artikel 14, stk. 3, i forordning (EU) nr. 528/2012.
- (6) Det må derfor antages, at godkendelsen af årsager, der ikke kan tilskrives ansøgeren, vil udløbe, inden der er truffet afgørelse om fornyelse heraf. Derfor bør den gældende godkendelse forlænges i tilstrækkelig lang tid til, at ansøgningen kan behandles. Under hensyntagen til fristerne for den kompetente vurderingsmyndigheds vurdering og for Det Europæiske Kemikalieagenturs udarbejdelse og fremlæggelse af sin udtalelse og den tid, der er nødvendig for at træffe afgørelse om, hvorvidt godkendelsen af DDA-carbonat til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 kan fornyes, bør udløbsdatoen udsættes til den 31. juli 2025.
- (7) Efter forlængelsen af godkendelsen er DDA-carbonat fortsat godkendt til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, under forudsætning af at betingelserne i bilag I til direktiv 98/8/EF overholdes —

⁽¹⁾ EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1.⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF af 16. februar 1998 om markedsføring af biocidholdige produkter (EFT L 123 af 24.4.1998, s. 1).

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Godkendelsen af DDA-carbonat til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, omfattet i bilag I til direktiv 98/8/EF forlænges indtil den 31. juli 2025.

Artikel 2

Denne afgørelse træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. september 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2022/1485**af 7. september 2022****om forlængelse af godkendelsen af IPBC til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter ⁽¹⁾, særlig artikel 14, stk. 5,

efter høring af Det Stående Udvalg for Biocidholdige Produkter, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) IPBC blev optaget i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF ⁽²⁾ som et aktivstof til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8. I henhold til artikel 86 i forordning (EU) nr. 528/2012 betragtes det derfor som godkendt indtil den 30. juni 2020 i henhold til nævnte forordning og underlagt de krav, der er fastsat i bilag I til direktiv 98/8/EF.
- (2) Der blev den 20. december 2018 i overensstemmelse med artikel 13, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 indgivet en ansøgning om fornyelse af godkendelsen af IPBC til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 (»ansøgningen«).
- (3) Danmarks kompetente vurderingsmyndighed meddelte den 11. april 2019 Kommissionen, at den i henhold til artikel 14, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 havde truffet afgørelse om, at det var nødvendigt at foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningen. I henhold til artikel 8, stk. 1, i nævnte forordning skal den kompetente vurderingsmyndighed foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningen senest 365 dage efter dens validering.
- (4) Ved Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/1969 ⁽³⁾ blev godkendelsen af IPBC til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 forlænget til den 31. december 2022 for at give tilstrækkelig tid til at behandle ansøgningen.
- (5) Den 24. maj 2022 meddelte den kompetente vurderingsmyndighed Kommissionen, at vurderingen er forsinket, fordi der er behov for yderligere undersøgelser for at vurdere kriterierne til bestemmelse af hormonforstyrrende egenskaber for organismer uden for målgruppen. Den kompetente vurderingsmyndighed har anmodet ansøgeren om at indgive de yderligere oplysninger til at foretage vurderingen, jf. artikel 8, stk. 2, i forordning (EU) nr. 528/2012. Disse oplysninger forventes forelagt den kompetente vurderingsmyndighed senest i juli 2023.
- (6) Senest 270 dage efter modtagelsen af en anbefaling fra den kompetente vurderingsmyndighed skal Det Europæiske Kemikalieagentur udarbejde en udtalelse om fornyet godkendelse af aktivstoffet og fremlægge den for Kommissionen, jf. artikel 14, stk. 3, i forordning (EU) nr. 528/2012.

⁽¹⁾ EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1.⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF af 16. februar 1998 om markedsføring af biocidholdige produkter (EFT L 123 af 24.4.1998, s. 1).⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/1969 af 26. november 2019 om forlængelse af godkendelsen af IPBC til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 (EUT L 307 af 28.11.2019, s. 45).

- (7) Det må derfor antages, at godkendelsen af IPBC til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 af årsager, der ikke kan tilskrives ansøgeren, vil udløbe, inden der er truffet afgørelse om fornyelse heraf. Derfor bør den gældende godkendelse forlænges i tilstrækkelig lang tid til, at ansøgningen kan behandles. Under hensyntagen til den tid, der er nødvendig for udarbejdelse af den kompetente vurderingsmyndigheds vurdering, for Det Europæiske Kemikalieagenturs udarbejdelse og fremlæggelse af sin udtalelse og for Kommissionens afgørelse om, hvorvidt godkendelsen af IPBC til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 kan fornyes, bør udløbsdatoen udsættes til den 31. juli 2025.
- (8) Efter forlængelsen af godkendelsen er IPBC fortsat godkendt til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, under forudsætning af at kravene i bilag I til direktiv 98/8/EF overholdes —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Godkendelsen af IPBC til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, omfattet i gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/1969 forlænges indtil den 31. juli 2025.

Artikel 2

Denne afgørelse træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. september 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2022/1486**af 7. september 2022****om forlængelse af godkendelsen af acrolein til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 12, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter ⁽¹⁾, særlig artikel 14, stk. 5,

efter høring af Det Stående Udvalg for Biocidholdige Produkter, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Acrolein blev optaget i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF ⁽²⁾ som et aktivstof til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 12. I henhold til artikel 86 i forordning (EU) nr. 528/2012 betragtedes den derfor indtil den 31. august 2020 som godkendt i henhold til nævnte forordning og under overholdelse af de krav, der er fastsat i bilag I til direktiv 98/8/EF.
- (2) Der blev den 28. februar 2019 i overensstemmelse med artikel 13, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 indgivet en ansøgning om fornyelse af godkendelsen af acrolein til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 12 (»ansøgningen«).
- (3) Tjekkiets kompetente vurderingsmyndighed meddelte den 25. februar 2020 Kommissionen, at den i henhold til artikel 14, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 havde truffet afgørelse om, at det var nødvendigt at foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningen. I henhold til artikel 8, stk. 1, i nævnte forordning skal den kompetente vurderingsmyndighed foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningen senest 365 dage efter dens validering.
- (4) Den kompetente vurderingsmyndighed kan, hvis det er relevant, anmode ansøgeren om at fremlægge tilstrækkelige oplysninger til at foretage vurderingen, jf. artikel 8, stk. 2, i forordning (EU) nr. 528/2012. I så fald stilles fristen på 365 dage i bero for en periode, der ikke må overstige 180 dage i alt, medmindre en længere suspension er begrundet i arten af de anmodede oplysninger eller særlige omstændigheder.
- (5) Senest 270 dage efter modtagelsen af en anbefaling fra den kompetente vurderingsmyndighed skal Det Europæiske Kemikalieagentur (»agenturet«) udarbejde en udtalelse om fornyet godkendelse af aktivstoffet og fremlægge den for Kommissionen, jf. artikel 14, stk. 3, i forordning (EU) nr. 528/2012.
- (6) Ved Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2020/1037 ⁽³⁾ blev godkendelsen af acrolein til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 12 forlænget til den 28. februar 2023 for at give tilstrækkelig tid til at behandle ansøgningen.

⁽¹⁾ EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1.⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF af 16. februar 1998 om markedsføring af biocidholdige produkter (EFT L 123 af 24.4.1998, s. 1).⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2020/1037 af 15. juli 2020 om forlængelse af godkendelsen af acrolein til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 12 (EUT L 227 af 16.7.2020, s. 72).

- (7) Den 12. maj 2022 meddelte den kompetente vurderingsmyndighed Kommissionen, at vurderingen er forsinket, da der er behov for at vurdere yderligere data efter anmodning fra ansøgeren. Den kompetente vurderingsmyndighed forventer at forelægge vurderingsrapporten vedrørende fornyelse for agenturet i tredje kvartal af 2023.
- (8) Det må derfor antages, at godkendelsen af årsager, der ikke kan tilskrives ansøgeren, vil udløbe, inden der er truffet afgørelse om fornyelse heraf. Derfor bør den gældende godkendelse forlænges i tilstrækkelig lang tid til, at ansøgningen kan behandles. Under hensyntagen til fristerne for den kompetente vurderingsmyndigheds vurdering, for Det Europæiske Kemikalieagenturs udarbejdelse og fremlæggelse af sin udtalelse og den tid, der er nødvendig for, at Kommissionen kan træffe afgørelse om, hvorvidt godkendelsen af acrolein til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 12 skal fornyes, bør godkendelsen forlænges til den 28. februar 2025.
- (9) Efter forlængelsen af godkendelsen er acrolein fortsat godkendt til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 12 under forudsætning af, at kravene i bilag I til direktiv 98/8/EF overholdes —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Godkendelsen af acrolein til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 12 som omhandlet i gennemførelsesafgørelse (EU) 2020/1037 forlænges indtil den 28. februar 2025.

Artikel 2

Denne afgørelse træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. september 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2022/1487**af 7. september 2022****om forlængelse af godkendelsen af etofenprox til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter ⁽¹⁾, særlig artikel 14, stk. 5,

efter høring af Det Stående Udvalg for Biocidholdige Produkter, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Etofenprox blev optaget i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF ⁽²⁾ som et aktivstof til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8. I henhold til artikel 86 i forordning (EU) nr. 528/2012 betragtedes det derfor som godkendt i henhold til nævnte forordning indtil den 31. januar 2020 under forudsætning af, at de krav, der er fastsat i bilag I til direktiv 98/8/EF, overholdes.
- (2) Der blev den 27. juli 2018 i overensstemmelse med artikel 13, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 indgivet en ansøgning om fornyelse af godkendelsen af etofenprox til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 (»ansøgningen«).
- (3) Østrigs kompetente vurderingsmyndighed meddelte den 19. december 2018 Kommissionen, at den i henhold til artikel 14, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 havde truffet afgørelse om, at det var nødvendigt at foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningen. I henhold til artikel 8, stk. 1, i nævnte forordning skal den kompetente vurderingsmyndighed foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningen senest 365 dage efter dens validering.
- (4) Den kompetente vurderingsmyndighed kan, hvis det er relevant, anmode ansøgeren om at fremlægge tilstrækkelige oplysninger til at foretage vurderingen, jf. artikel 8, stk. 2, i forordning (EU) nr. 528/2012. I så fald stilles fristen på 365 dage i bero for en periode, der ikke må overstige 180 dage i alt, medmindre en længere suspension er begrundet i arten af de anmodede oplysninger eller særlige omstændigheder.
- (5) Senest 270 dage efter modtagelsen af en anbefaling fra den kompetente vurderingsmyndighed skal Det Europæiske Kemikalieagentur (»agenturet«) udarbejde en udtalelse om fornyet godkendelse af aktivstoffet og fremlægge den for Kommissionen, jf. artikel 14, stk. 3, i forordning (EU) nr. 528/2012.
- (6) Ved Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/994 ⁽³⁾ blev godkendelsen af etofenprox til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 forlænget til den 31. oktober 2022 for at give tilstrækkelig tid til at behandle ansøgningen.
- (7) Den 11. april 2022 meddelte den kompetente vurderingsmyndighed Kommissionen, at vurderingen er forsinket, da der er behov for yderligere undersøgelser for at vurdere kriterierne til bestemmelse af hormonforstyrrende egenskaber ved etofenprox. Den kompetente vurderingsmyndighed forventer at forelægge vurderingsrapporten vedrørende fornyelse for agenturet i første kvartal af 2025.

⁽¹⁾ EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1.⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF af 16. februar 1998 om markedsføring af biocidholdige produkter (EFT L 123 af 24.4.1998, s. 1).⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/994 af 17. juni 2019 om forlængelse af godkendelsen af etofenprox til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 (EUT L 160 af 18.6.2019, s. 26).

- (8) Det må derfor antages, at godkendelsen af årsager, der ikke kan tilskrives ansøgeren, vil udløbe, inden der er truffet afgørelse om fornyelse heraf. Derfor bør den gældende godkendelse forlænges i tilstrækkelig lang tid til, at ansøgningen kan behandles. Under hensyntagen til fristerne for de kompetente vurderingsmyndigheders vurderinger, for Det Europæiske Kemikalieagenturs udarbejdelse og fremlæggelse af sin udtalelse og den tid, der er nødvendig for, at Kommissionen kan træffe afgørelse om, hvorvidt godkendelsen af etofenprox til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 skal fornyes, bør godkendelsen forlænges til den 31. oktober 2026.
- (9) Efter forlængelsen af godkendelsen er etofenprox fortsat godkendt til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, under forudsætning af at kravene i bilag I til direktiv 98/8/EF overholdes —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Godkendelsen af etofenprox til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 som omhandlet i gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/994 forlænges indtil den 31. oktober 2026.

Artikel 2

Denne afgørelse træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. september 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2022/1488**af 7. september 2022****om forlængelse af godkendelsen af K-HDO til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter ⁽¹⁾, særlig artikel 14, stk. 5,

efter høring af Det Stående Udvalg for Biocidholdige Produkter, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) K-HDO blev optaget i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF ⁽²⁾ som et aktivstof til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8. I henhold til artikel 86 i forordning (EU) nr. 528/2012 betragtedes det derfor indtil den 30. juni 2020 som godkendt i henhold til nævnte forordning og under overholdelse af de krav, der er fastsat i bilag I til direktiv 98/8/EF.
- (2) Der blev den 14. december 2018 i overensstemmelse med artikel 13, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 indgivet en ansøgning om fornyelse af godkendelsen af K-HDO til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 (»ansøgningen«).
- (3) Østrigs kompetente vurderingsmyndighed meddelte den 6. maj 2019 Kommissionen, at den i henhold til artikel 14, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 havde truffet afgørelse om, at det var nødvendigt at foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningen. I henhold til artikel 8, stk. 1, i nævnte forordning skal den kompetente vurderingsmyndighed foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningen senest 365 dage efter dens validering.
- (4) Den kompetente vurderingsmyndighed kan, hvis det er relevant, anmode ansøgeren om at fremlægge tilstrækkelige oplysninger til at foretage vurderingen, jf. artikel 8, stk. 2, i forordning (EU) nr. 528/2012. I så fald stilles fristen på 365 dage i bero for en periode, der ikke må overstige 180 dage i alt, medmindre en længere suspension er begrundet i arten af de anmodede oplysninger eller særlige omstændigheder.
- (5) Senest 270 dage efter modtagelsen af en anbefaling fra den kompetente vurderingsmyndighed skal Det Europæiske Kemikalieagentur (»agenturet«) udarbejde en udtalelse om fornyet godkendelse af aktivstoffet og fremlægge den for Kommissionen, jf. artikel 14, stk. 3, i forordning (EU) nr. 528/2012.
- (6) Ved Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/1950 ⁽³⁾ blev godkendelsen af K-HDO til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 forlænget til den 31. december 2022 for at give tilstrækkelig tid til at behandle ansøgningen.

⁽¹⁾ EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1.⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF af 16. februar 1998 om markedsføring af biocidholdige produkter (EFT L 123 af 24.4.1998, s. 1).⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/1950 af 25. november 2019 om forlængelse af godkendelsen af K-HDO til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 (EUT L 304 af 26.11.2019, s. 19).

- (7) Den 11. april 2022 meddelte den kompetente vurderingsmyndighed Kommissionen, at vurderingen er forsinket, da der er behov for undersøgelser for at vurdere kriterierne til bestemmelse af hormonforstyrrende egenskaber ved K-HDO. Den kompetente vurderingsmyndighed forventer at forelægge vurderingsrapporten vedrørende fornyelse for agenturet i første kvartal af 2025.
- (8) Det må derfor antages, at godkendelsen af årsager, der ikke kan tilskrives ansøgeren, vil udløbe, inden der er truffet afgørelse om fornyelse heraf. Derfor bør den gældende godkendelse forlænges i tilstrækkelig lang tid til, at ansøgningen kan behandles. Under hensyntagen til fristerne for den kompetente vurderingsmyndigheds vurderinger, for Det Europæiske Kemikalieagenturs udarbejdelse og fremlæggelse af sin udtalelse og den tid, der er nødvendig for, at Kommissionen kan træffe afgørelse om, hvorvidt godkendelsen af K-HDO til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 skal fornyes, bør godkendelsen forlænges til den 31. december 2026.
- (9) Efter forlængelsen af godkendelsen er K-HDO fortsat godkendt til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 under forudsætning af, at kravene i bilag I til direktiv 98/8/EF overholdes —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Godkendelsen af K-HDO til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 8 omhandlet i gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/1950 forlænges indtil den 31. december 2026.

Artikel 2

Denne afgørelse træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. september 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2022/1489**af 7. september 2022****om forlængelse af godkendelsen af spinosad til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 18, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter ⁽¹⁾, særlig artikel 14, stk. 5,

efter høring af Det Stående Udvalg for Biocidholdige Produkter, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Spinosad blev optaget i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF ⁽²⁾ som et aktivstof til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 18. I henhold til artikel 86 i forordning (EU) nr. 528/2012 betragtes den derfor som godkendt i henhold til nævnte forordning på de betingelser, der er fastsat i bilag I til direktiv 98/8/EF.
- (2) Godkendelsen af spinosad til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 18 (»godkendelsen«) udløber den 31. oktober 2022. Der blev i overensstemmelse med artikel 13, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 indgivet to ansøgninger om fornyelse af godkendelsen den 27. og 28. april 2021 (»ansøgningerne«).
- (3) Nederlandenes kompetente vurderingsmyndighed meddelte den 13. september 2021 Kommissionen, at den i henhold til artikel 14, stk. 1, i forordning (EU) nr. 528/2012 havde truffet afgørelse om, at det var nødvendigt at foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningerne. I henhold til artikel 8, stk. 1, i nævnte forordning skal den kompetente vurderingsmyndighed foretage en fuldstændig vurdering af ansøgningerne senest 365 dage efter deres validering.
- (4) Den kompetente vurderingsmyndighed kan, hvis det er relevant, anmode ansøgerne om at fremlægge tilstrækkelige oplysninger til at foretage vurderingen, jf. artikel 8, stk. 2, i forordning (EU) nr. 528/2012. I så fald stilles fristen på 365 dage i bero for en periode, der ikke må overstige 180 dage i alt, medmindre en længere suspension er begrundet i arten af de anmodede oplysninger eller særlige omstændigheder.
- (5) Senest 270 dage efter modtagelsen af en anbefaling fra den kompetente vurderingsmyndighed skal Det Europæiske Kemikalieagentur udarbejde en udtalelse om fornyet godkendelse af aktivstoffet og fremlægge den for Kommissionen, jf. artikel 14, stk. 3, i forordning (EU) nr. 528/2012.
- (6) Det må derfor antages, at godkendelsen af årsager, der ikke kan tilskrives ansøgerne, vil udløbe, inden der er truffet afgørelse om fornyelse heraf. Derfor bør den gældende godkendelse forlænges i tilstrækkelig lang tid til, at ansøgningerne kan behandles. Under hensyntagen til fristerne for den kompetente vurderingsmyndigheds vurdering og for Det Europæiske Kemikalieagenturs udarbejdelse og fremlæggelse af sin udtalelse og den tid, der er nødvendig for at træffe afgørelse om, hvorvidt godkendelsen af spinosad til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 18 kan fornyes, bør udløbsdatoen udsættes til den 30. april 2025.
- (7) Efter forlængelsen af godkendelsen er spinosad fortsat godkendt til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 18, under forudsætning af at betingelserne i bilag I til direktiv 98/8/EF overholdes —

⁽¹⁾ EUT L 167 af 27.6.2012, s. 1.⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF af 16. februar 1998 om markedsføring af biocidholdige produkter (EFT L 123 af 24.4.1998, s. 1).

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Godkendelsen af spinosad til anvendelse i biocidholdige produkter af produkttype 18, omfattet i bilag I til direktiv 98/8/EF forlænges indtil den 30. april 2025.

Artikel 2

Denne afgørelse træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Udfærdiget i Bruxelles, den 7. september 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand

ISSN 1977-0634 (elektronisk udgave)
ISSN 1725-2520 (papirudgave)



Den Europæiske Unions
Publikationskontor
L-2985 Luxembourg
LUXEMBOURG

DA