



Dansk udgave

Retsforskrifter

59. årgang

22. marts 2016

## Indhold

### II Ikke-lovgivningsmæssige retsakter

#### INTERNATIONALE AFTALER

- ★ Rådets afgørelse (EU) 2016/414 af 10. marts 2016 om bemyndigelse af Republikken Østrig til i Den Europæiske Unions interesse at undertegne og ratificere og af Malta til i Den Europæiske Unions interesse at tiltræde Haagerkonventionen af 15. november 1965 om forkyndelse i udlandet af retslige og udenretslige dokumenter i sager om civile eller kommercielle spørgsmål 1

Konvention af 15. november 1965 om forkyndelse i udlandet af retslige og udenretslige dokumenter i sager om civile eller kommercielle spørgsmål ..... 3

#### FORORDNINGER

- ★ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/415 af 21. marts 2016 om tilbagetrækning af godtagelsen af et tilsagn for to eksporterende producenter og om ophævelse af afgørelse 2008/577/EF om godtagelse af et tilsagn, der er afgivet i forbindelse med antidumpingproceduren vedrørende importen af ammoniumnitrat med oprindelse i Rusland ..... 10

Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/416 af 21. marts 2016 om faste importværdier med henblik på fastsættelse af indgangsprisen for visse frugter og grøntsager ..... 14

#### AFGØRELSER

- ★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/417 af 17. marts 2016 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt inden for rammerne af Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) (meddelt under nummer C(2016) 1509) ..... 16

DA

De akter, hvis titel er trykt med magre typer, er løbende retsakter inden for landbrugspolitikken og har normalt en begrænset gyldighedsperiode.

Titlen på alle øvrige akter er trykt med fede typer efter en asterisk.

★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/418 af 18. marts 2016 om overensstemmelsen af enhedsrater for afgiftszoner for 2016 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 (meddelt under nummer C(2016) 1583) <sup>(1)</sup> .....	57
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/419 af 18. marts 2016 om manglende overensstemmelse af enhedsrater for afgiftszoner for 2016 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 (meddelt under nummer C(2016) 1588) <sup>(1)</sup> .....	60
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/420 af 18. marts 2016 om manglende overensstemmelse af enhedsrater for afgiftszoner for 2015 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 (meddelt under nummer C(2016) 1592) <sup>(1)</sup> .....	63
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/421 af 18. marts 2016 om manglende overensstemmelse af enhedsrater for den schweiziske afgiftszone for 2015 og 2016 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 (meddelt under nummer C(2016) 1594) <sup>(1)</sup> .....	66
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/422 af 18. marts 2016 om overensstemmelsen af enhedsrater for afgiftszoner for 2015 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 (meddelt under nummer C(2016) 1595) <sup>(1)</sup> .....	68
★ Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/423 af 18. marts 2016 om bemyndigelse af visse laboratorier i Egypten, De Forenede Arabiske Emirater og USA til at foretage serologiske test til kontrol af rabiesvacciners virkning på hunde, katte og fritter (meddelt under nummer C(2016) 1609) <sup>(1)</sup> .....	70

---

#### Berigtigelser

★ Berigtigelse til Kommissionens forordning (EU) 2016/113 af 28. januar 2016 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af armeringsstænger af stål med høj udmattelsesstyrke med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 23 af 29.1.2016) .....	72
---	----

<sup>(1)</sup> EØS-relevant tekst

## II

(Ikke-lovgivningsmæssige retsakter)

## INTERNATIONALE AFTALER

## RÅDETS AFGØRELSE (EU) 2016/414

af 10. marts 2016

**om bemyndigelse af Republikken Østrig til i Den Europæiske Unions interesse at undertegne og ratificere og af Malta til i Den Europæiske Unions interesse at tiltræde Haagerkonventionen af 15. november 1965 om forkyndelse i udlandet af retslige og udenretslige dokumenter i sager om civile eller kommercielle spørgsmål**

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 81, stk. 2, sammenholdt med artikel 218, stk. 6, litra a),

under henvisning til forslag fra Europa-Kommissionen,

under henvisning til godkendelse fra Europa-Parlamentet <sup>(1)</sup>, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Haagerkonventionen af 15. november 1965 om forkyndelse i udlandet af retslige og udenretslige dokumenter i sager om civile eller kommercielle spørgsmål (»konventionen«) forenkler fremgangsmåden ved fremsendelse af retslige og udenretslige dokumenter mellem de kontraherende stater. Den forenkler således det retslige samarbejde i grænseoverskridende civile og kommercielle retssager.
- (2) Mange lande, herunder medlemsstaterne undtagen Republikken Østrig og Malta, er deltagere i konventionen. Republikken Østrig og Malta har udtrykt interesse for at blive deltagere i konventionen. Det er i Unionens interesse, at alle medlemsstater deltager i konventionen. Desuden tilskynder Unionen inden for rammerne af Unionens eksterne politik på det civilretlige område tredjelande til at tiltræde og ratificere konventionen.
- (3) Unionen har eksternt kompetence med hensyn til konventionen, for så vidt som bestemmelserne heri berører de regler, der er fastsat i visse af bestemmelserne i EU-lovgivningen, eller for så vidt som yderligere medlemsstaters tiltrædelse af konventionen ændrer rækkevidden af visse bestemmelser i EU-lovgivningen såsom artikel 28, stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 <sup>(2)</sup>.
- (4) Konventionen giver ikke mulighed for deltagelse for regionale organisationer for økonomisk integration, såsom Unionen. Unionen har derfor ikke mulighed for at tiltræde konventionen.
- (5) Rådet bør derfor give Republikken Østrig bemyndigelse til i Unionens interesse at undertegne og ratificere og Malta bemyndigelse til i Unionens interesse at tiltræde konventionen. Medlemsstaterne bevarer deres kompetence på de områder af konventionen, som ikke berører EU-regler eller ændrer deres rækkevidde i overensstemmelse med artikel 3, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

<sup>(1)</sup> Endnu ikke offentliggjort i EUT.

<sup>(2)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (EUT L 351 af 20.12.2012, s. 1).

- (6) Det Forenede Kongerige og Irland er bundet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1393/2007 <sup>(1)</sup> og deltager derfor i vedtagelsen og anvendelsen af denne afgørelse.
- (7) I medfør af artikel 1 og 2 i protokol nr. 22 om Danmarks stilling, der er knyttet som bilag til traktaten om Den Europæiske Union og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, deltager Danmark ikke i vedtagelsen af denne afgørelse, som ikke er bindende for og ikke finder anvendelse i Danmark —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

#### Artikel 1

Rådet bemyndiger herved Republikken Østrig til i Unionens interesse at undertegne og ratificere og Malta til i Unionens interesse at tiltræde Haagerkonventionen af 15. november 1965 om forkyndelse i udlandet af retslige og udenretslige dokumenter i sager om civile eller kommercielle spørgsmål.

Teksten til konventionen er knyttet til denne afgørelse.

#### Artikel 2

1. Republikken Østrig træffer de nødvendige foranstaltninger til at deponere sit ratifikationsinstrument vedrørende konventionen hos Kongeriget Nederlandenes udenrigsministerium inden for en rimelig tidsfrist og senest den 31. december 2017.
2. Republikken Østrig underretter Rådet og Kommissionen om datoen for dens deponering af ratifikationsinstrumentet.

#### Artikel 3

1. Malta underretter, efter at denne afgørelse får virkning, Kongeriget Nederlandenes Udenrigsministerium om den dato, hvor konventionen får virkning i Malta.
2. Malta underretter ligeledes Rådet og Kommissionen om den i stk. 1 omhandlede dato.

#### Artikel 4

Denne afgørelse får virkning fra dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

#### Artikel 5

Denne afgørelse er rettet til Malta og Republikken Østrig.

Udfærdiget den Bruxelles, den 10. marts 2016.

På Rådets vegne  
K.H.D.M. DIJKHOFF  
Formand

---

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1393/2007 af 13. november 2007 om forkyndelse i medlemsstaterne af retslige og udenretslige dokumenter i civile og kommercielle sager (forkyndelse af dokumenter) og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1348/2000 (EUT L 324 af 10.12.2007, s. 79).

## OVERSÆTTELSE

**KONVENTION****af 15. november 1965 om forkyndelse i udlandet af retslige og udenretslige dokumenter i sager om civile eller kommercielle spørgsmål**

DE STATER, DER HAR UNDERTEGNET DENNE KONVENTION,

SOM ØNSKER at tilvejebringe egnede midler til at sikre, at retslige og udenretslige dokumenter, som skal forkyndes i udlandet, bringes til adressatens kundskab i tide,

OG SOM ØNSKER med dette formål for øje at forbedre den gensidige retshjælp ved at forenkle og fremskynde fremgangsmåden,

HAR BESLUTTET at indgå en konvention herom og er blevet enige om følgende bestemmelser:

*Artikel 1*

Konventionen gælder alle sager om civile eller kommercielle spørgsmål, hvor et retsligt eller udenretsligt dokument skal sendes til forkyndelse i udlandet.

Konventionen gælder ikke, når adressen på den person, for hvem dokumentet skal forkyndes, ikke kendes.

## KAPITEL I

**RETSLIGE DOKUMENTER***Artikel 2*

Hver kontraherende stat udpeger en central myndighed, som påtager sig at modtage anmodninger om forkyndelse fra en anden kontraherende stat og at efterkomme dem i overensstemmelse med artiklerne 3-6.

Hver stat organiserer den centrale myndighed i overensstemmelse med sin egen lovgivning.

*Artikel 3*

Den myndighed eller stævningsmand, som er kompetent efter lovgivningen i den stat, hvorfra dokumentet hidrører, sender en anmodning svarende til det forbillede, der er optaget som bilag til konventionen, til den centrale myndighed i modtagerstaten, uden at legalisation eller iagttagelse af anden lignende formalitet er nødvendig.

Det dokument, der skal forkyndes, eller en kopi heraf skal vedlægges anmodningen. Anmodningen og dokumentet skal foreligge i to eksemplarer.

*Artikel 4*

Finder den centrale myndighed, at anmodningen ikke opfylder konventionens krav, underretter den straks rekvirenten herom med angivelse af dens indvendinger mod anmodningen.

*Artikel 5*

Den centrale myndighed i modtagerstaten foretager eller lader foretage forkyndelse af dokumentet enten

- a) ved anvendelse af en af de fremgangsmåder, der i modtagerstatens lovgivning er foreskrevet for forkyndelse af dokumenter i indenlandske sager for personer, som opholder sig på dens territorium, eller

b) ved anvendelse af en særlig fremgangsmåde, som rekvirenten har anmodet om, forudsat at den ikke er uforenelig med modtagerstatens lovgivning.

Bortset fra det tilfælde, der er nævnt i første afsnit, litra b, kan forkyndelse af dokumentet altid ske ved aflevering til adressaten, hvis han modtager det frivilligt.

Skal forkyndelse ske i overensstemmelse med første afsnit, kan den centrale myndighed forlange, at dokumentet affattes på eller oversættes til det officielle sprog eller et af de officielle sprog i modtagerstaten.

Den del af anmodningen, som i overensstemmelse med det skema, der er vedhæftet denne konvention, indeholder et sammendrag af det dokument, der skal forkyndes, afleveres til adressaten sammen med dokumentet.

#### Artikel 6

Den centrale myndighed i modtagerstaten eller en myndighed, som denne stat har udpeget til formålet, afgiver en erklæring i overensstemmelse med det forbillede, der er optaget som bilag til konventionen.

Erklæringen skal angive, at forkyndelsen er foretaget, samt stedet og datoen herfor og den person, til hvem dokumentet er afleveret. Er forkyndelse ikke foretaget, skal erklæringen angive det forhold, som har forhindret forkyndelsen.

Rekvirenten kan forlange, at en erklæring, som ikke er udstedt af den centrale myndighed eller af en retslig myndighed, medunderskrives af en af disse myndigheder.

Erklæringen sendes direkte til rekvirenten.

#### Artikel 7

Standardteksten i det skema, der er vedhæftet denne konvention, skal altid affattes på enten fransk eller engelsk. Herudover kan teksten affattes på det officielle sprog eller et af de officielle sprog i den stat, hvorfra dokumenterne hidrører.

De tilsvarende ubeskrevne steder skal udfyldes enten på modtagerstatens sprog eller på fransk eller engelsk.

#### Artikel 8

En kontraherende stat har adgang til uden anvendelse af tvang at forkynde retslige dokumenter for personer i udlandet direkte ved dens diplomatiske eller konsulære repræsentanter.

En stat kan erklære, at den modsætter sig sådan forkyndelse inden for sit territorium, medmindre dokumentet skal forkyndes for en statsborger i den stat, hvorfra dokumentet hidrører.

#### Artikel 9

En kontraherende stat har desuden adgang til at benytte den konsulære vej til at fremsende dokumenter, der skal forkyndes, til de myndigheder i en anden kontraherende stat, som denne har udpeget i dette øjemed.

En kontraherende stat kan benytte den diplomatiske vej til samme formål, hvis særlige forhold gør dette nødvendigt.

#### Artikel 10

Medmindre modtagerstaten modsætter sig det, er konventionen ikke til hinder for:

a) adgangen til at sende retslige dokumenter direkte med posten til personer i udlandet,

- b) adgangen for stævningsmænd, embedsmænd eller andre kompetente personer i den stat, hvorfra dokumentet hidrører, til at lade forkyndelse af retslige dokumenter foretage direkte ved stævningsmænd, embedsmænd eller andre kompetente personer i modtagerstaten,
- c) adgangen for enhver person, der har interesse i en retssag, til at lade forkyndelse af retslige dokumenter foretage direkte ved stævningsmænd, embedsmænd eller andre kompetente personer i modtagerstaten.

#### Artikel 11

Konventionen er ikke til hinder for, at kontraherende stater enes om at tillade andre fremsendelsesmåder med henblik på forkyndelse af retslige dokumenter end dem, der er foreskrevet i de foregående artikler, og især direkte brevveksling mellem deres respektive myndigheder.

#### Artikel 12

Forkyndelse af retslige dokumenter, der hidrører fra en kontraherende stat, kan ikke give anledning til betaling eller refusion af afgifter eller omkostninger i forbindelse med modtagerstatens tjenester.

Rekvirenten skal betale eller refundere omkostninger, der følger af:

- a) arbejde udført af en stævningsmand eller en person, som er kompetent efter modtagerstatens lovgivning,
- b) anvendelse af en særlig fremgangsmåde ved forkyndelsen.

#### Artikel 13

Modtagerstaten kan ikke nægte at efterkomme en anmodning om forkyndelse, som opfylder kravene i konventionen, medmindre den finder, at udførelsen af anmodningen vil gribe ind i dens suverænitet eller sikkerhed.

Modtagerstaten kan ikke nægte at efterkomme en anmodning, blot fordi sagens genstand ifølge statens interne lovgivning udelukkende henhører under dens domstole, eller dens interne lovgivning ikke ville tillade det rettergangsskridt, som ligger til grund for anmodningen.

I tilfælde af nægtelse underretter den centrale myndighed straks rekvirenten og angiver årsagerne til nægtelsen.

#### Artikel 14

Vanskeligheder, der opstår i forbindelse med fremsendelse af retslige dokumenter til forkyndelse, skal løses ad diplomatisk vej.

#### Artikel 15

Når en stævning eller et tilsvarende dokument har skullet sendes til udlandet med henblik på forkyndelse efter denne konvention, og sagsøgte ikke er mødt, må dommeren ikke afgøre sagen, før det er fastslået, at:

- a) dokumentet er forkyndt ved anvendelse af en af de fremgangsmåder, der har hjemmel i modtagerstatens lovgivning for forkyndelse af dokumenter i indenlandske sager for personer, som opholder sig på dens territorium, eller
- b) dokumentet virkelig er blevet afleveret til sagsøgte eller på hans bopæl i overensstemmelse med en anden fremgangsmåde, som har hjemmel i konventionen,

og at forkyndelsen eller afleveringen i hvert af disse tilfælde har fundet sted i så god tid, at sagsøgte har kunnet varetage sine interesser under sagen.

En kontraherende stat har adgang til at erklære, at dommeren, uanset bestemmelserne i denne artikels første afsnit, kan afgøre sagen, selv om erklæring om forkyndelse eller aflevering ikke er modtaget, hvis alle de følgende betingelser er opfyldt:

- a) dokumentet er blevet fremsendt på en af de måder, der har hjemmel i konventionen,
- b) et tidsrum, som dommeren anser for tilstrækkelig i den enkelte sag, dog mindst seks måneder, er forløbet siden datoen for dokumentets fremsendelse,
- c) ingen erklæring har kunnet opnås til trods for, at ethvert rimeligt forsøg er blevet gjort for at opnå den gennem de kompetente myndigheder i modtagerstaten.

Uanset bestemmelserne i de foregående afsnit kan dommeren i påtrængende tilfælde træffe bestemmelse om en hvilken som helst foreløbig eller sikrende foranstaltning.

#### Artikel 16

Når en stævning eller et tilsvarende dokument har skullet sendes til udlandet til forkyndelse efter denne konvention, og der er truffet en afgørelse mod en sagsøgt, som ikke er mødt, skal dommeren have adgang til at fritage sagsøgte for virkningerne af, at fristen for anvendelse af retsmidler er udløbet, hvis følgende betingelser er opfyldt:

- a) sagsøgte uden egen skyld ikke har fået kendskab til dokumentet i så god tid, at han kunne varetage sine interesser under sagen, eller kendskab til dommeren i så god tid, at han kunne benytte et retsmiddel, og
- b) sagsøgtes indsigelser ikke forekommer helt grundløse.

Anmodning om sådan fritagelse skal fremsættes inden en rimelig tid efter, at sagsøgte har fået kendskab til dommen.

En kontraherende stat kan erklære, at anmodningen ikke vil blive imødekommet, hvis den fremsættes efter udløbet af en frist, som angives i erklæringen, men som ikke kan være kortere end et år efter afgørelsen.

Denne artikel gælder ikke afgørelser om personers status eller handleevne.

### KAPITEL II

#### UDENRETSLIGE DOKUMENTER

#### Artikel 17

Udenretslige dokumenter hidrørende fra myndigheder eller fra personer med retlig kompetence i en kontraherende stat kan sendes til forkyndelse i en anden kontraherende stat på de i konventionen hjemlede måder og vilkår.

### KAPITEL III

#### ALMINDELIGE BESTEMMELSER

#### Artikel 18

En kontraherende stat kan udpege andre myndigheder udover den centrale myndighed og skal i så fald fastsætte rækkevidden af deres kompetence.

Rekvirenten skal dog i alle tilfælde have ret til at henvende sig direkte til den centrale myndighed.

Forbundsstater har adgang til at udpege mere end én central myndighed.

#### Artikel 19

Konventionen er ikke til hinder for, at den interne lovgivning i en kontraherende stat tillader andre former for fremsendelse af dokumenter fra udlandet til forkyndelse på dens territorium end dem, der er foreskrevet i de foregående artikler.



*Artikel 20*

Konventionen er ikke til hinder for, at kontraherende stater enes om at fravige:

- a) kravet i artikel 3, stk. 2, om, at dokumenter skal fremsendes i to eksemplarer,
- b) bestemmelserne om sprog i artikel 5, stk. 3, og artikel 7,
- c) artikel 5, stk. 4,
- d) artikel 12, stk. 2.

*Artikel 21*

En kontraherende stat skal enten ved deponering af sit ratifikations- eller tiltrædelsesinstrument eller senere underrette det nederlandske udenrigsministerium om følgende:

- a) udpegelsen af de i artiklerne 2 og 18 omhandlede myndigheder,
- b) udpegelsen af den myndighed, der er kompetent til at udstede erklæring efter artikel 6,
- c) udpegelsen af den myndighed, som er kompetent til at modtage dokumenter, der er fremsendt ad konsulær vej efter artikel 9.

En kontraherende stat skal ligeledes i påkommende tilfælde give underretning om:

- a) forbehold om ikke at anerkende fremsendelsesmåderne efter artiklerne 8 og 10,
- b) erklæringer efter artikel 15, stk. 2, og artikel 16, stk. 3,
- c) alle ændringer i de ovennævnte udpegelser, forbehold og erklæringer.

*Artikel 22*

Konventionen træder i forholdet mellem de stater, der har ratificeret den, i stedet for artiklerne 1-7 i konventionerne angående civilprocessen, undertegnet i Haag den 17. juli 1905 og den 1. marts 1954, i den udstrækning staterne er deltagere i disse konventioner.

*Artikel 23*

Konventionen medvirker ikke på anvendelsen af artikel 23 i konventionen angående civilprocessen, undertegnet i Haag den 17. juli 1905, eller artikel 24 i konventionen angående civilprocessen, undertegnet i Haag den 1. marts 1954.

Disse artikler skal dog kun anvendes, hvis der benyttes de samme fremsendelsesmåder, som er foreskrevet i de nævnte konventioner.

*Artikel 24*

Tillægsaftaler til konventionerne af 1905 og 1954, som de kontraherende stater har indgået, anses for anvendelige også på denne konvention, medmindre de pågældende stater aftaler andet.

*Artikel 25*

Uden præjudice for bestemmelserne i artikel 22 og 24 griber konventionen ikke ind i andre konventioner, som de kontraherende stater er eller bliver deltagere i, og som indeholder bestemmelser om forhold, der omfattes af denne konvention.

*Artikel 26*

Konventionen er åben for undertegnelse af de stater, som var repræsenteret ved Den international-privatretlige Haagkonferences 10. samling.

Den skal ratificeres, og ratifikationsinstrumenterne skal deponeres i det nederlandske udenrigsministerium.

*Artikel 27*

Konventionen træder i kraft den 60. dag efter, at det tredje ratifikationsinstrument er deponeret som fastsat i artikel 26, stk. 2.

For hver undertegnende stat, der ratificerer senere træder konventionen i kraft den 60. dag efter deponeringen af denne stats ratifikationsinstrument.

*Artikel 28*

Enhver stat, der ikke var repræsenteret på Den international-privatretlige Haagkonferences 10. samling, kan tiltræde denne konvention, efter at den er trådt i kraft i henhold til artikel 27, stk. 1. Tiltrædelsesinstrumentet deponeres i det nederlandske udenrigsministerium.

Konventionen træder ikke i kraft for en sådan stat, hvis en stat, som har ratificeret konventionen før deponeringen af tiltrædelsesinstrumentet, fremsætter en indsigelse derimod, som meddeles det nederlandske udenrigsministerium inden seks måneder efter den dato, da ministeriet underrettede staten om tiltrædelsen.

Fremsættes der ikke en sådan indsigelse, træder konventionen i kraft for den tiltrædende stat den første dag i måneden efter udløbet af den sidste af de frister, som er nævnt i foregående stykke.

*Artikel 29*

Enhver stat kan ved undertegnelsen, ratifikationen eller tiltrædelsen erklære, at konventionen skal udvides til alle de territorier, hvis internationale forbindelser den varetager, eller til et eller flere af dem. En sådan erklæring har virkning fra konventionens ikrafttræden i forhold til vedkommende stat.

Efter dette tidspunkt skal sådanne udvidelser meddeles det nederlandske udenrigsministerium.

Konventionen træder i kraft for de territorier, som omfattes af udvidelsen, den 60. dag efter den underretning, der er omtalt i foregående stykke.

*Artikel 30*

Konventionen gælder i fem år fra den dag, den træder i kraft efter artikel 27, stk. 1 selv for stater, som har ratificeret eller tiltrådt den senere.

Konventionen fornys stiltiende for fem år ad gangen, medmindre den opsiges.

Opsigelsen skal mindst seks måneder før femårsperiodens udløb meddeles det nederlandske udenrigsministerium.

Opsigelsen kan begrænses til enkelte af de territorier, som konventionen omfatter.

Opsigelsen har kun virkning i forhold til den stat, som har afgivet den. Konventionen forbliver i kraft for de øvrige kontraherende stater.

*Artikel 31*

Det nederlandske udenrigsministerium skal give underretning om følgende til de stater, der er omtalt i artikel 26, og til de stater, som har tiltrådt konventionen efter artikel 28:

- a) undertegnelser og ratifikationer efter artikel 26
- b) datoen for konventionens ikrafttræden efter artikel 27, stk. 1
- c) tiltrædelser efter artikel 28 og den dato, de får virkning
- d) udvidelser efter artikel 29 og den dato, de får virkning
- e) udpegelser, forbehold og erklæringer efter artikel 21
- f) opsigelser efter artikel 30, stk. 3.

Til bekræftelse heraf har undertegnede, der er behørigt bemyndigede dertil, undertegnet denne konvention.

Udfærdiget i Haag den 15. november 1965 på fransk og engelsk, idet begge tekster har samme gyldighed, i ét eksemplar, som deponeres i den nederlandske regerings arkiver, og hvoraf en bekræftet genpart ad diplomatisk vej tilsendes hver af de stater, som var repræsenteret på Den international-privatretlige Haagkonferences 10. samling.

---

# FORORDNINGER

## KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2016/415

af 21. marts 2016

**om tilbagetrækning af godtagelsen af et tilsagn for to eksporterende producenter og om ophævelse af afgørelse 2008/577/EF om godtagelse af et tilsagn, der er afgivet i forbindelse med antidumpingproceduren vedrørende importen af ammoniumnitrat med oprindelse i Rusland**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 af 30. november 2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab <sup>(1)</sup> (»grundforordningen«), særlig artikel 8,

efter at have orienteret medlemsstaterne, og

ud fra følgende betragtninger:

### A. GÆLDENDE FORANSTALTNINGER

- (1) Ved forordning (EF) nr. 2022/95 <sup>(2)</sup> indførte Rådet en endelig antidumpingtold på importen af ammoniumnitrat med oprindelse i Rusland. Efter en udløbs- og interimundersøgelse indførte Rådet ved forordning (EF) nr. 658/2002 <sup>(3)</sup> en endelig antidumpingtold på importen af ammoniumnitrat med oprindelse i Rusland. Efter endnu en udløbs- og interimundersøgelse indførte Rådet ved forordning (EF) nr. 661/2008 <sup>(4)</sup> en endelig antidumpingtold på importen af ammoniumnitrat med oprindelse i Rusland. Efter endnu en udløbsundersøgelse indførte Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 999/2014 <sup>(5)</sup> en endelig antidumpingtold på importen af ammoniumnitrat med oprindelse i Rusland.
- (2) Kommissionen godtog ved afgørelse 2008/577/EF <sup>(6)</sup> (»afgørelsen«) et pristilsagn (»tilsagnet«), bl.a. fra de russiske producenter JSC Acron og JSC Drogobuzh, medlemmer af Acron Holding Company (i det følgende samlet benævnt »Acron«), vedrørende importen af ammoniumnitrat fremstillet af disse virksomheder og solgt til den første uafhængige kunde i Unionen.
- (3) Ved samme afgørelse godtog Kommissionen også et tilsagn fra Open Joint Stock Company (OJSC) Azot Cherkassy, Ukraine. Foranstaltningerne vedrørende importen af ammoniumnitrat med oprindelse i Ukraine udløb den 17. juni 2012 <sup>(7)</sup>, og det pågældende tilsagn udløb derfor samme dag.
- (4) Ved samme afgørelse godtog Kommissionen også et tilsagn fra EuroChem-gruppen. Ved afgørelse 2012/629/EU <sup>(8)</sup> trak Kommissionen sin godtagelse af tilsagnet fra EuroChem-gruppen tilbage, fordi tilsagnet ville være umuligt at gennemføre i praksis.
- (5) Det godtagne tilsagn fra Acron er baseret på tre elementer, nemlig 1) indeksering af mindsteprisen i overensstemmelse med de offentlige internationale noteringer, 2) et kvantitativt loft og 3) en forpligtelse til ikke at sælge de varer, der er omfattet af tilsagnet, til de samme kunder i Den Europæiske Union, som de sælger andre varer til, med undtagelse af visse andre varer, for hvilke Acron har forpligtet sig til at overholde visse prisordninger.

<sup>(1)</sup> EUT L 343 af 22.12.2009, s. 51.

<sup>(2)</sup> EUT L 198 af 23.8.1995, s. 1.

<sup>(3)</sup> EUT L 102 af 18.4.2002, s. 1.

<sup>(4)</sup> EUT L 185 af 12.7.2008, s. 1.

<sup>(5)</sup> EUT L 280 af 24.9.2014, s. 19.

<sup>(6)</sup> EUT L 185 af 12.7.2008, s. 43.

<sup>(7)</sup> EUT C 171 af 16.6.2012, s. 25.

<sup>(8)</sup> EUT L 277 af 11.10.2012, s. 8.

- (6) Da Kommissionen godtog tilsagnet, var salgsstrukturen i Acron af en sådan art, at Kommissionen anså risikoen for omgåelse af tilsagnet for at være begrænset, jf. betragtning 14 i afgørelse 2008/577/EF.

#### B. ÆNDRINGER I OMSTÆNDIGHEDERNE

##### Acrons forretningsmæssige forbindelser

- (7) I maj 2012 informerede Acron Kommissionen om, at den havde tænkt sig at erhverve en andel i en kemisk virksomhed i Unionen. I august 2012 informerede Acron Kommissionen om, at der var en ændring i dens virksomhedsstruktur, idet den havde erhvervet en minoritetsaktiepost i denne kemiske virksomhed i Unionen og indikerede, at denne ændring ikke havde nogen betydning for gennemførelsen af tilsagnet. Efter at have analyseret dokumentationen fra Acron var Kommissionen i første omgang ikke af den opfattelse, at denne ændring i Acrons virksomhedsstruktur havde nogen betydning for tilsagnet. Kommissionen kom imidlertid i besiddelse af nye oplysninger, der viser, at Acron indleverede ufuldstændige oplysninger, dengang den informerede Kommissionen om ændringerne i sin struktur. Det er navnlig det faktum, at denne EU-producent ikke blot fremstiller og sælger kemiske produkter, men også gødning — herunder ammoniumnitrat — som Kommissionen ikke blev informeret om. De nye oplysninger, Kommissionen kom i besiddelse af, viste også, at Acrons aktiebeholdning var steget yderligere, siden den informerede Kommissionen herom i august 2012.

##### Foreløbig vurdering

- (8) Kommissionen analyserede følgerne af disse nye oplysninger og skønnede, at der var en høj risiko for krydskompensation. Hvis den gødningsproduktions- og gødningssalgsvirksomhed i Unionen, hvori Acron har erhvervet aktier, sælger nogen af sine varer til de samme kunder som Acron, kan priserne for disse transaktioner fastsættes således, at der kompenseres for de minimumsimportpriser, der indgår i tilsagnet. En sådan kompensation ville dog ikke kunne identificeres ved overvågning, idet prisstrukturen for de fleste af de varer, der produceres af den gødningsproduktions- og gødningssalgsvirksomhed, hvori Acron har erhvervet aktier, ikke er offentligt tilgængelige. Det kan derfor ikke vurderes, om de priser, kunderne betaler, svarer til værdien af varerne eller om priserne indeholder en eventuel rabat, der skal kompensere for de transaktioner, der er omfattet af tilsagnet, og som skal overholde en mindsteimportpris. Overvågningen af tilsagnet vil af den grund blive umulig at gennemføre i praksis.
- (9) Kommissionen informerede Acron herom og meddelte, at den i lyset af de omstændigheder, der er nævnt i betragtning 7 og 8, vurderede, at tilsagnet burde trækkes tilbage. Acron fik lejlighed til at fremsætte bemærkninger.

#### C. SKRIFTLIGE REDEGØRELSE OG HØRING

- (10) Acron indgav skriftlige redegørelser og fik lejlighed til at blive hørt. Som reaktion på fremlæggelsesdokumentet gentog Acron de argumenter, der allerede var blevet fremført, da Acron oprindeligt blev underrettet om, at dens tilsagn var uforeneligt med dens aktiepost i en EU-producent af gødningsstoffer. Disse argumenter er blevet behandlet i fremlæggelsesdokumentet og er også blevet behandlet i denne forordning.
- (11) Adskillige parter har fremsendt skriftlige redegørelser til Kommissionen til støtte for Acrons holdning (de var dog hverken adressater for Kommissionens fremlæggelse eller for anmodningen om kommentarer). Disse parter oplyste, at de ikke har været involveret i krydskompensation med Acron. Sådanne erklæringer reducerer dog ikke i sig selv risikoen for krydskompensation. Under alle omstændigheder er det almen praksis for Kommissionen ikke at godtage pristilsagn, hvis der er en betydelig risiko for krydskompensation, uanset om der faktisk har fundet krydskompensation sted.
- (12) Acron hævdede at have handlet i god tro, da den informerede Kommissionen — i overensstemmelse med definitionen af en forretningsmæssigt forbundet part og i henhold til klausul 5.14 i tilsagnet — om nogle af ændringerne i sin virksomhedsstruktur.
- (13) Acron hævdede desuden, at den burde betragtes som en finansiel investor i EU-virksomheden, og at Acrons aktiebeholdning kun giver begrænsede lovmæssige rettigheder i beslutningsprocesser, hvilket ikke giver Acron kontrol over denne virksomhed i henhold til EU-konkurrenceretten.

- (14) Acron understregede, at EU-retten og de nationale konkurrenceregler ikke tillader udveksling af kommercielt følsomme oplysninger eller koordination af salg til konkurrenter inden for eller uden for EU, hvilket ville være nødvendigt, for at krydskompensation kunne finde sted.
- (15) Kommissionen mener ikke, at Acrons argumenter kan accepteres af følgende grunde:
- (16) For det første indeholder det tilsagn, der er afgivet af Acron, en definition af en forretningsmæssigt forbundet part. Det er fastsat i klausul 1 i tilsagnet, at ved ejerskab af mere end 5 % af aktierne i en virksomhed betragtes denne som en forretningsmæssigt forbunden part, og det er dette kriterium, der bør anvendes ved vurderingen af, om overvågningen af tilsagnet er mulig, og hvorvidt det kan gennemføres i praksis.
- (17) Desuden henviser Kommissionen igen til problemerne med krydskompensation, som nævnt i betragtning 8. Herudover kan det ikke udelukkes, at nogle af prisnoteringerne (som ligger til grund for tilsagnets prisindekseeringsmekanisme) ville blive påvirket af den forretningsmæssigt forbundne EU-producents salg.
- (18) Acron erkendte selv, at den erhvervede aktiebeholdning i EU-producenten skaber en antagelse om, at der foreligger en risiko for krydskompensation, selv om det kan afkræftes. Overvejelser ud fra konkurrenceretten — enten i henhold til national lovgivning eller til EU-retten — om, at en sådan adfærd ikke teoretisk er i Acrons interesse, er ikke relevante for vurderingen af, om overvågningen af tilsagnet er mulig, og hvorvidt det kan gennemføres i praksis. Sådanne overvejelser mindsker heller ikke i sig selv risikoen for krydskompensation.
- (19) Acron hævdede, at krydskompensation hverken er i dens egen forretningsmæssige interesse eller i den forretningsmæssigt forbundne EU-producents kommercielle interesse. Denne erklæring reducerer ikke i sig selv risikoen for krydskompensation, ikke mindst fordi begrebet økonomisk interesse ikke kan vurderes abstrakt. Ifølge Kommissionens vurdering kan incitamenterne for krydskompensation heller ikke udelukkes, idet både den forretningsmæssigt forbundne EU-producent og Acron sælger andre varer end ammoniumnitrat i Unionen — potentielt til de samme kunder. Det ville ikke være praktisk muligt, for ikke at sige umuligt, at spore sådanne salg i Unionen. I den forbindelse er det værd at notere sig den komplekse struktur for virksomhedsgrupperne hos både Acron og den forretningsmæssigt forbundne part. Der eksisterer derfor en betydelig risiko for krydskompensation ved salg af ammoniumnitrat og andre varer til de samme kunder.
- (20) For det andet kan den EU-baserede producent ikke være underlagt overvågningsaktiviteter, idet den ikke kan være part i tilsagnet, da det ifølge grundforordningens artikel 8 kun er eksportører, der kan afgive tilsagn.
- (21) For det tredje ville overvågningen af et sådant tilsagn være umuligt at gennemføre i praksis (som beskrevet i betragtning 8 og 19), selv hvis EU-producenten kunne være part i tilsagnet — hvilket ikke er tilfældet.
- (22) På baggrund af oplysningerne i Kommissionens besiddelse konkluderede Kommissionen, at der efter en ændring i Acrons virksomhedsstruktur er høj risiko for krydskompensation, og det tilsagn, som Kommissionen godtog fra Acron, bliver derfor umuligt at gennemføre i praksis og bør trækkes tilbage.
- (23) Acron foreslog til sidst en supplerende overvågningsmekanisme i forbindelse med tilsagnet. Helt specifikt foreslog Acron, at den regelmæssigt ville forelægge Kommissionen en revideret beretning om pengestrømmene mellem de to grupper af virksomheder. Denne nye mekanisme ville dog gøre overvågningen af tilsagnet endnu mere kompleks og byrdefuld, og den ville ikke afbøde de identificerede risici og problemer for så vidt angår krydskompensation.
- (24) Ingen af Acrons argumenter kan ændre Kommissionens vurdering af, at overvågningen af tilsagnet er blevet umuligt at gennemføre i praksis.

#### D. OPHÆVELSE AF AFGØRELSE 2008/577/EF

- (25) Kommissionen har derfor i overensstemmelse med grundforordningens artikel 8, stk. 9, og de relevante klausuler i tilsagnet, som giver Kommissionen mulighed for ensidigt at trække godtagelsen af tilsagnet tilbage, konkluderet, at godtagelsen af tilsagnet fra Acron, bør trækkes tilbage, og afgørelse 2008/577/EF bør ophæves. Den endelige antidumpingtold, der indførtes ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 999/2014 bør derfor finde anvendelse på import af den pågældende vare fremstillet af Acron (Taric-tillægskode A532) —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

*Artikel 1*

Godtagelsen af tilsagnet fra virksomhederne JSC Acron, Veliky Novgorod, Rusland, og JSC Dorogobuzh, Dorogobuzh, Rusland, medlemmer af »Acron« Holding Company vedrørende importen af ammoniumnitrat fremstillet af disse virksomheder og solgt til den første uafhængige kunde i Unionen (Taric-tillægskode A532), trækkes hermed tilbage.

*Artikel 2*

Afgørelse 2008/577/EF ophæves hermed.

*Artikel 3*

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 21. marts 2016.

*På Kommissionens vegne*  
Jean-Claude JUNCKER  
*Formand*

---

**KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2016/416****af 21. marts 2016****om faste importværdier med henblik på fastsættelse af indgangsprisen for visse frugter og grøntsager**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007 <sup>(1)</sup>,under henvisning til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 af 7. juni 2011 om nærmere bestemmelser for anvendelsen af Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår frugt og grøntsager og forarbejdede frugter og grøntsager <sup>(2)</sup>, særlig artikel 136, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 fastsættes der på basis af resultatet af de multilaterale handelsforhandlinger under Uruguayrunden kriterier for Kommissionens fastsættelse af faste importværdier for tredjelande for de produkter og perioder, der er anført i del A i bilag XVI til nævnte forordning.
- (2) Der beregnes hver arbejdsdag en fast importværdi i henhold til artikel 136, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 under hensyntagen til varierende daglige data. Derfor bør nærværende forordning træde i kraft på dagen for offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende* —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

*Artikel 1*

De faste importværdier som omhandlet i artikel 136 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 fastsættes i bilaget til nærværende forordning.

*Artikel 2*Denne forordning træder i kraft på dagen for offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 21. marts 2016.

*På Kommissionens vegne**For formanden*

Jerzy PLEWA

*Generaldirektør for landbrug og udvikling af landdistrikter*<sup>(1)</sup> EUT L 347 af 20.12.2013, s. 671.<sup>(2)</sup> EUT L 157 af 15.6.2011, s. 1.



## BILAG

## Faste importværdier med henblik på fastsættelse af indgangsprisen for visse frugter og grøntsager

(EUR/100 kg)

KN-kode	Tredjelandskode <sup>(1)</sup>	Fast importværdi
0702 00 00	IL	125,9
	MA	88,1
	TR	110,3
	ZZ	108,1
0707 00 05	MA	83,5
	TR	140,8
	ZZ	112,2
0709 93 10	MA	56,0
	TR	162,4
	ZZ	109,2
0805 10 20	EG	45,9
	IL	76,9
	MA	55,3
	TN	69,6
	TR	64,8
	ZZ	62,5
0805 50 10	MA	138,5
	TR	73,5
	ZZ	106,0
0808 10 80	BR	87,2
	US	133,3
	ZA	110,3
	ZZ	110,3
0808 30 90	AR	143,9
	CL	163,8
	CN	106,6
	TR	153,6
	ZA	99,9
	ZZ	133,6

<sup>(1)</sup> Landefortegnelse fastsat ved Kommissionens forordning (EU) nr. 1106/2012 af 27. november 2012 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 471/2009 om fællesskabsstatistikker over varehandelen med tredjelande for så vidt angår ajourføring af den statistiske lande- og områdefortegnelse (EUT L 328 af 28.11.2012, s. 7). Koden »ZZ« = »anden oprindelse«.

## AFGØRELSER

### KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2016/417

af 17. marts 2016

**om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt inden for rammerne af Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL)**

(meddelt under nummer C(2016) 1509)

(Kun den danske, den engelske, den finske, den franske, den græske, den italienske, den litauiske, den nederlandske, den polske, den portugisiske, den rumænske, den spanske, den svenske og den tyske udgave er autentiske)

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17. december 2013 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 352/78, (EF) nr. 165/94, (EF) nr. 2799/98, (EF) nr. 814/2000, (EF) nr. 1290/2005 og (EF) nr. 485/2008 <sup>(1)</sup>, særlig artikel 52,

efter høring af Komitéen for Landbrugsfondene, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I henhold til artikel 31 i Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 <sup>(2)</sup> og fra den 1. januar 2015 i henhold til artikel 52 i forordning (EU) nr. 1306/2013 skal Kommissionen gennemføre den nødvendige efterprøvning, underrette medlemsstaterne om resultatet af efterprøvningen, tage medlemsstaternes bemærkninger til efterretning, indkalde til bilaterale drøftelser for at nå til enighed med de berørte medlemsstater og formelt meddele disse sine konklusioner.
- (2) Medlemsstaterne har haft mulighed for at anmode om, at der indledes en forligsprocedure. Denne mulighed er i visse tilfælde blevet udnyttet, og som afslutning herpå er der blevet udarbejdet rapporter, som Kommissionen har gennemgået.
- (3) I henhold til forordning (EU) nr. 1306/2013 er det kun muligt at finansiere landbrugsudgifter, der er afholdt i overensstemmelse med EU-bestemmelserne.
- (4) Det kan på grundlag af de gennemførte undersøgelser, de bilaterale drøftelser og forligsprocedurerne konstateres, at en del af de udgifter, som medlemsstaterne har anmeldt, ikke opfylder disse betingelser og derfor ikke kan finansieres af EGFL og ELFUL.
- (5) Det bør angives, hvilke beløb der ikke godkendes til finansiering af EGFL og ELFUL. Beløbene vedrører ikke udgifter, der er afholdt mere end 24 måneder før Kommissionens skriftlige meddelelse til medlemsstaterne om resultaterne af undersøgelserne.
- (6) I de tilfælde, der er omhandlet i denne afgørelse, har Kommissionen i form af en sammenfattende rapport givet medlemsstaterne meddelelse om, hvilke beløb der må afvises, fordi de ikke er i overensstemmelse med EU-bestemmelserne.
- (7) Denne afgørelse foregriber ikke de finansielle konklusioner, som Kommissionen måtte drage af afgørelser truffet af Den Europæiske Unions Domstol i sager, som endnu ikke var afsluttet den 31. december 2015 —

<sup>(1)</sup> EUT L 347 af 20.12.2013, s. 549.

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 af 21. juni 2005 om finansiering af den fælles landbrugspolitik (EUT L 209 af 11.8.2005, s. 1).

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

*Artikel 1*

De beløb, der er opført i bilaget, og som vedrører udgifter, som medlemsstaternes godkendte betalingsorganer har afholdt og anmeldt inden for rammerne af EGFL og ELFUL, udelukkes fra EU-finansiering.

*Artikel 2*

Denne afgørelse er rettet til Kongeriget Belgien, Kongeriget Danmark, Forbundsrepublikken Tyskland, Den Helleniske Republik, Kongeriget Spanien, Den Franske Republik, Den Italienske Republik, Republikken Litauen, Kongeriget Nederlandene, Republikken Østrig, Republikken Polen, Den Portugisiske Republik, Rumænien, Republikken Finland, Kongeriget Sverige og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. marts 2016.

*På Kommissionens vegne*  
Phil HOGAN  
*Medlem af Kommissionen*

\_\_\_\_\_

## BILAG

## Budgetpost: 05070107

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>DE</b>	Stivelse	2003	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-557/13	FAST SATS	10,00 %	EUR	1 901 395,66	0,00	1 901 395,66
	Stivelse	2004	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-557/13	FAST SATS	10,00 %	EUR	1 883 474,60	0,00	1 883 474,60
	Stivelse	2005	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-557/13	FAST SATS	10,00 %	EUR	2 408 081,08	0,00	2 408 081,08
					<b>DE i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>6 192 951,34</b>	<b>0,00</b>	<b>6 192 951,34</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>GR</b>	Krydsoverensstemmelse	2009	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-107/14	FAST SATS	2,00 %	EUR	4 936 572,90	55 807,14	4 880 765,76
	Krydsoverensstemmelse	2010	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-107/14	FAST SATS	2,00 %	EUR	547,38	751,51	- 204,13
	Anden direkte støtte — artikel 69 i forordning (EF) nr. 1782/2003 — undtagen får og kvæg	2007	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-241/13	PUNKTVIS		EUR	358 518,51	0,00	358 518,51
	Anden direkte støtte — artikel 69 i forordning (EF) nr. 1782/2003 — undtagen får og kvæg	2008	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-241/13	PUNKTVIS		EUR	- 12,58	0,00	- 12,58

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Anden direkte støtte — artikel 69 i forordning (EF) nr. 1782/2003 — undtagen får og kvæg	2009	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-241/13	PUNKTVIS		EUR	1 066,26	0,00	1 066,26
					<b>GR i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>5 296 692,47</b>	<b>56 558,65</b>	<b>5 240 133,82</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>NL</b>	Uregelmæssigheder	2007	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-126/14	PUNKTVIS		EUR	4 703 231,78	0,00	4 703 231,78
					<b>NL i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>4 703 231,78</b>	<b>0,00</b>	<b>4 703 231,78</b>

Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>EUR</b>	16 192 875,59	56 558,65	16 136 316,94

**Budgetpost: 05040501**

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>FI</b>	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2009	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-124/14	PUNKTVIS		EUR	32 799,76	0,00	32 799,76
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2010	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-124/14	PUNKTVIS		EUR	255 575,05	0,00	255 575,05

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2011	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-124/14	PUNKTVIS		EUR	301 891,12	0,00	301 891,12
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2012	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-124/14	PUNKTVIS		EUR	337 561,65	0,00	337 561,65
					<b>FI i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>927 827,58</b>	<b>0,00</b>	<b>927 827,58</b>
<b>GR</b>	Krydsoverensstemmelse	2010	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-107/14	FAST SATS	2,00 %	EUR	201 962,44	0,00	201 962,44
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2009	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-346/13	FAST SATS	2,00 %	EUR	959 020,82	0,00	959 020,82
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2010	Tilbagebetaling som følge af dom i sag T-346/13	FAST SATS	2,00 %	EUR	992 833,01	0,00	992 833,01
					<b>GR i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>2 153 816,27</b>	<b>0,00</b>	<b>2 153 816,27</b>

Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>EUR</b>	3 081 643,85	0,00	3 081 643,85

## Budgetpost: 6701

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>BE</b>	Uregelmæssig-heder	2012	Regnskabsafslutning	PUNKTVIS		EUR	- 9 601 619,00	0,00	- 9 601 619,00
	Uregelmæssig-heder	2006	Manglende indberetning af renter (2006)	PUNKTVIS	0,00 %	EUR	- 3 717 323,80	0,00	- 3 717 323,80
	Uregelmæssig-heder	2007	Manglende indberetning af renter (2007)	PUNKTVIS	0,00 %	EUR	- 1 331,61	0,00	- 1 331,61
					<b>BE i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 13 320 274,41</b>	<b>0,00</b>	<b>- 13 320 274,41</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>DK</b>	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2011	Anerkendelse og driftsprogrammer: kontrol af producentorganisationernes hovedaktiviteter og værdien af den afsatte produktion	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 153 323,91	- 7 977,91	- 145 346,00
	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2012	Anerkendelse og driftsprogrammer: kontrol af producentorganisationernes hovedaktiviteter og værdien af den afsatte produktion	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 98 614,78	0,00	- 98 614,78
	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2013	Anerkendelse og driftsprogrammer: kontrol af producentorganisationernes hovedaktiviteter og værdien af den afsatte produktion	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 638,51	0,00	- 1 638,51
	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2014	Anerkendelse og driftsprogrammer: kontrol af producentorganisationernes hovedaktiviteter og værdien af den afsatte produktion	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 409,20	0,00	- 409,20

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiell virkning
	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2011	Anerkendelse af producentorganisation	PUNKTVIS		EUR	- 159 558,14	0,00	- 159 558,14
					<b>DK i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 413 544,54</b>	<b>- 7 977,91</b>	<b>- 405 566,63</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiell virkning
<b>DE</b>	Godkendelse	2010	Finansielle fejl fra tidligere år, der vedrører ikke-inddrevne beløb	PUNKTVIS		EUR	- 7 427,16	0,00	- 7 427,16
	Godkendelse	2011	Finansielle fejl fra tidligere år, der vedrører ikke-inddrevne beløb	PUNKTVIS		EUR	- 84,61	0,00	- 84,61
	Godkendelse	2012	Finansielle fejl fra tidligere år, der vedrører ikke-inddrevne beløb	PUNKTVIS		EUR	- 363,89	0,00	- 363,89
					<b>DE i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 7 875,66</b>	<b>0,00</b>	<b>- 7 875,66</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiell virkning
<b>ES</b>	Uregelmæssigheder	2007	Anvendelsen af den nye PACA (første administrative eller retslige konstatering)	PUNKTVIS		EUR	- 28 221,44	0,00	- 28 221,44
	Uregelmæssigheder	2008	Anvendelsen af den nye PACA	PUNKTVIS		EUR	- 19 882,61	0,00	- 19 882,61
	Uregelmæssigheder	2009	Anvendelsen af den nye PACA	PUNKTVIS		EUR	- 50 479,42	0,00	- 50 479,42
	Uregelmæssigheder	2010	Anvendelsen af den nye PACA	PUNKTVIS		EUR	- 3 712,91	0,00	- 3 712,91



Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Godkendelse	2011	Korrekationer vedrørende regnskabsåret 2009	PUNKTVIS		EUR	- 46 445,53	0,00	- 46 445,53
	Uregelmæssigheder	2007	Forsinkelser i inddrivelsesproceduren	PUNKTVIS		EUR	- 24 376,08	0,00	- 24 376,08
	Uregelmæssigheder	2008	Forsinkelser i inddrivelsesproceduren	PUNKTVIS		EUR	- 17 173,48	0,00	- 17 173,48
	Uregelmæssigheder	2009	Forsinkelser i inddrivelsesproceduren	PUNKTVIS		EUR	- 43 601,28	0,00	- 43 601,28
	Uregelmæssigheder	2010	Forsinkelser i inddrivelsesproceduren	PUNKTVIS		EUR	- 3 207,00	0,00	- 3 207,00
	Uregelmæssigheder	2007	Renteberegning for regnskabsårene 2006 og 2007	PUNKTVIS		EUR	- 23 059,55	0,00	- 23 059,55
	Afkoblet direkte støtte	2014	Svagheder ved kontrol på stedet	PUNKTVIS		EUR	- 47 510,41	0,00	- 47 510,41
	Vin — omstrukturering	2009	Svaghed ved central kontrol: overkompensation af faste satser	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 59 660,14	0,00	- 59 660,14
	Vin — omstrukturering	2010	Svaghed ved central kontrol: overkompensation af faste satser	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 1 392 719,07	0,00	- 1 392 719,07
	Vin — omstrukturering	2011	Svaghed ved central kontrol: overkompensation af faste satser	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 2 440 054,08	- 5,65	- 2 440 048,43

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Vin — omstrukturering	2012	Svagthed ved central kontrol: overkompensation af faste satser	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 13 697 204,46	0,00	- 13 697 204,46
	Vin — omstrukturering	2013	Svagthed ved central kontrol: overkompensation af faste satser	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 16 379 396,64	- 2 665,74	- 16 376 730,90
					<b>ES i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 34 276 704,10</b>	<b>- 2 671,39</b>	<b>- 34 274 032,71</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>FI</b>	Godkendelse	2011	Korrektion for manglende indledning af inddrivelsesprocedurer	PUNKTVIS		EUR	- 7 835,62	0,00	- 7 835,62
	Godkendelse	2012	Korrektion for manglende indledning af inddrivelsesprocedurer	PUNKTVIS		EUR	- 11 413,17	0,00	- 11 413,17
	Godkendelse	2013	Korrektion for manglende indledning af inddrivelsesprocedurer	PUNKTVIS		EUR	- 1 271,91	0,00	- 1 271,91
					<b>FI i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>20 520,70</b>	<b>0,00</b>	<b>20 520,70</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>FR</b>	Uregelmæssigheder	2009	Beløb erklæret uinddriveligt, da støttemodtageren er gået konkurs. På grund af et for sent svar deltog betalingsorganet dog ikke i konkursbehandlingen	PUNKTVIS		EUR	- 40 352,24	0,00	- 40 352,24

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Uregelmæssigheder	2009	Gæld ikke værdiansat i tabellen i bilag III og efterfølgende ikke inddrevet som følge af en afgørelse fra medlemsstaten, eller hvor forsinkelserne i inddrivelsesproceduren kan tilskrives medlemsstaten	PUNKTVIS		EUR	- 3 268 314,30	0,00	- 3 268 314,30
	Uregelmæssigheder	2010	Forsinkelser i opfølgningen på potentielle tilgodehavender	PUNKTVIS		EUR	- 4 375 725,65	0,00	- 4 375 725,65
	Uregelmæssigheder	2010	ELFUL-sanktioner beregnet forkert eller ikke registreret i tabellen i bilag III	PUNKTVIS		EUR	- 794,08	0,00	- 794,08
	Uregelmæssigheder	2010	Finansielle korrektioner i forbindelse med EGFL-uregelmæssigheder: indstilling af inddrivelsesprocedurer ikke ordentligt begrundet, og gæld ikke registreret	PUNKTVIS		EUR	- 1 800,42	0,00	- 1 800,42
	Uregelmæssigheder	2009	FR19: sag, hvor den manglende inddrivelse kan tilskrives medlemsstatens forsømmelighed (sag nr. FR/1998/054); FR20: sag, hvor 50/50-reglen ikke er blevet anvendt, fordi der er anført en forkert PACA i tabellen i bilag III (sag nr. SHSP1999900001)	PUNKTVIS		EUR	- 1 904 968,31	0,00	- 1 904 968,31
	Uregelmæssigheder	2009	Renterne er ikke anført i tabellen i bilag III, så 50/50-reglen er ikke blevet anvendt	PUNKTVIS		EUR	- 6 370,48	0,00	- 6 370,48

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Krydsoverensstemmelse	2011	Lempelser i anvendelsen af sanktionssystemet, ansøgningsår 2010	PUNKTVIS		EUR	- 13 900 346,00	- 27 800,69	- 13 872 545,31
	Krydsoverensstemmelse	2012	Lempelser i anvendelsen af sanktionssystemet, ansøgningsår 2011	PUNKTVIS		EUR	- 5 015 760,00	- 22 903,73	- 4 992 856,27
	Krydsoverensstemmelse	2013	Lempelser i anvendelsen af sanktionssystemet, ansøgningsår 2012	PUNKTVIS		EUR	- 5 883 866,00	- 26 488,62	- 5 857 377,38
	Uregelmæssigheder	2010	Forsømmelighed i forbindelse med inddrivelsesproceduren, der kan tilskrives medlemsstaternes myndigheder: betalingsorganet deltog ikke i skyldnernes konkursbehandlinger	PUNKTVIS		EUR	- 44 471,48	0,00	- 44 471,48
	Uregelmæssigheder	2009	Manglende beregning af renter på inddrevne beløb (konditorsmør)	PUNKTVIS		EUR	- 264 337,54	0,00	- 264 337,54
	Uregelmæssigheder	2010	Manglende beregning af renter i forbindelse med foranstaltningen om konditorsmør	PUNKTVIS		EUR	- 96 600,46	0,00	- 96 600,46
	Krydsoverensstemmelse	2011	Manglende definition af god landbrugs- og miljømæssig stand (GLM), uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2010	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 15 999 850,09	- 287 378,67	- 15 712 471,42
	Krydsoverensstemmelse	2012	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2010	FAST SATS	2,00 %	EUR	2 342,47	0,00	2 342,47

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Krydsoverensstemmelse	2013	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2010	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 707,23	0,00	- 707,23
	Krydsoverensstemmelse	2010	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2011	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 167 635,51	- 8 744,49	- 158 891,02
	Krydsoverensstemmelse	2011	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2011	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 44 605,02	- 11 415,70	- 33 189,32
	Krydsoverensstemmelse	2012	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2011	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 15 835 116,53	- 136 742,25	- 15 698 374,28
	Krydsoverensstemmelse	2013	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2011	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 2 104,03	- 110,28	- 1 993,75
	Krydsoverensstemmelse	2011	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2012	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 253 702,72	- 11 415,70	- 242 287,02

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Krydsoverensstemmelse	2012	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2012	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 60 987,30	- 33,15	- 60 954,15
	Krydsoverensstemmelse	2013	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2012	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 15 882 638,43	- 346 705,47	- 15 535 932,96
	Uregelmæssigheder	2009	Inddrivelsesprocedurer annulleret af formelle grunde, hvor forsømmelighed kunne tilskrives medlemsstaten	PUNKTVIS		EUR	- 71 193,30	0,00	- 71 193,30
					<b>FR i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 83 119 904,65</b>	<b>- 879 738,75</b>	<b>- 82 240 165,90</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>GB</b>	Afkoblet direkte støtte	2013	Svagheder ved markidentifikationssystemet (LPIS) og manglende inddrivelse, ansøgningsår 2012	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 41 356 361,86	0,00	- 41 356 361,86
	Afkoblet direkte støtte	2014	Svagheder ved LPIS og manglende inddrivelse, ansøgningsår 2012	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 37 543,55	0,00	- 37 543,55
	Afkoblet direkte støtte	2014	Svagheder ved LPIS og manglende inddrivelse, ansøgningsår 2013	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 40 099 448,21	0,00	- 40 099 448,21

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Afkoblet direkte støtte	2015	Svagheder ved LPIS og manglende inddrivelse, ansøgningsår 2014	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 38 524 608,30	0,00	- 38 524 608,30
					<b>GB i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 120 017 961,92</b>	<b>0,00</b>	<b>- 120 017 961,92</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>GR</b>	Afkoblet direkte støtte	2013	Manglende ekstrapolering af resultaterne	PUNKTVIS		EUR	- 6 095,07	0,00	- 6 095,07
	Uregelmæssigheder	2013	Forsinkelser i inddrivelsesproceduren og forsømmelighed i forbindelse med opfølgning på gælden	PUNKTVIS		EUR	- 203 932,27	0,00	- 203 932,27
	Afkoblet direkte støtte	2013	Ukorrekt anvendelse af indlysende fejl	PUNKTVIS		EUR	- 30 000,00	0,00	- 30 000,00
	Afkoblet direkte støtte	2013	Ukorrekt anvendelse af sanktioner for anmodninger, der er indsendt for sent	PUNKTVIS		EUR	- 985,65	0,00	- 985,65
	Frugt og grøntsager — ekstraordinære støtteforanstaltninger	2011	Undladt høst fra ikrafttrædelsen af forordning (EU) nr. 585/2011 — omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 240 659,00	0,00	- 240 659,00
	Afkoblet direkte støtte	2013	Svaghed ved definitionen af støtberettigede permanente græsarealer	FAST SATS	25,00 %	EUR	- 99 103 011,64	0,00	- 99 103 011,64

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Afkoblet direkte støtte	2014	Svaghed ved definitionen af støtteberettigede permanente græsarealer, indlysende fejl og kontrol på stedet ved telemåling	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 30 531 692,80	0,00	- 30 531 692,80
	Afkoblet direkte støtte	2014	Svaghed ved definitionen af støtteberettigede permanente græsarealer, indlysende fejl og kontrol på stedet ved telemåling	PUNKTVIS		EUR	- 37 163 161,78	0,00	- 37 163 161,78
	Afkoblet direkte støtte	2013	Svaghed ved kontrol på stedet ved telemåling	PUNKTVIS		EUR	- 564 313,10	0,00	- 564 313,10
	Frukt og grøntsager — ekstraordinære støtteforanstaltninger	2011	Tilbagekøb fra ikrafttrædelsen af forordning (EU) nr. 585/2011	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 84 786,51	0,00	- 84 786,51
	Frukt og grøntsager — ekstraordinære støtteforanstaltninger	2011	Tilbagekøb inden ikrafttrædelsen af forordning (EU) nr. 585/2011	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 28 125,34	0,00	- 28 125,34
					<b>GR i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 167 956 763,16</b>	<b>0,00</b>	<b>- 167 956 763,16</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>IT</b>	Krydsoverensstemmelse	2010	Anvendelse af en tolerance, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2009	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 65 691,69	- 10,44	- 65 681,25
	Krydsoverensstemmelse	2011	Anvendelse af en tolerance, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2010	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 88 702,46	- 11,88	- 88 690,58



Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Krydsoverensstemmelse	2009	Anvendelse af en tolerance, svagheder ved indberetning af støtteberettigelses- og dyrlægekontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2008	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 2 884 942,56	- 3 768,57	- 2 881 173,99
	Krydsoverensstemmelse	2010	Anvendelse af en tolerance, svagheder ved indberetning af støtteberettigelses- og dyrlægekontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2009	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 389 806,32	- 3 342,68	- 1 386 463,64
	Krydsoverensstemmelse	2011	Anvendelse af en tolerance, svagheder ved indberetning af støtteberettigelses- og dyrlægekontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2010	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 243 958,54	- 3 694,76	- 1 240 263,78
	Krydsoverensstemmelse	2010	Anvendelse af en tolerance, svagheder ved indberetning af støtteberettigelseskontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2009	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 591 374,91	- 397,18	- 590 977,73
	Krydsoverensstemmelse	2011	Anvendelse af en tolerance, svagheder ved indberetning af støtteberettigelseskontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2010	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 649 949,87	- 218,52	- 649 731,35
	Mælk — kvote	2012	Korrektion af mælkeafgift	PUNKTVIS		EUR	229 851,79	229 851,79	0,00
	Uregelmæssigheder	2011	Ukorrekt indberetning i tabellen i bilag III og forsømmelighed i forbindelse med inddrivelsesproceduren	PUNKTVIS		EUR	- 5 470 744,00	0,00	- 5 470 744,00

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiell virkning
	Finansiell revision — forsinkede betalinger og betalingsfrister	2012	Forsinket betaling	PUNKTVIS		EUR	- 6 172 870,18	- 6 305 956,88	133 086,70
	Uregelmæssigheder	2013	Forsømmelighed i forbindelse med inddrivelsesproceduren	PUNKTVIS		EUR	- 63 891 740,43	0,00	- 63 891 740,43
	Krydsoverensstemmelse	2009	Tidligere korrektioner, ansøgningsår 2008	FAST SATS	2,00 %	EUR	0,00	- 372,46	372,46
	Krydsoverensstemmelse	2009	Tidligere korrektioner, ansøgningsår 2008	FAST SATS	5,00 %	EUR	0,00	- 6 991,99	6 991,99
	Krydsoverensstemmelse	2010	Tidligere korrektioner, ansøgningsår 2009	FAST SATS	2,00 %	EUR	0,00	- 67,76	67,76
	Krydsoverensstemmelse	2010	Tidligere korrektioner, ansøgningsår 2009	FAST SATS	5,00 %	EUR	0,00	- 2 534,97	2 534,97
	Krydsoverensstemmelse	2009	Svagheder ved indberetning af støtteberettigelses- og dyrlægekontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2008	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 625 639,55	- 63,25	- 625 576,30
	Krydsoverensstemmelse	2010	Svagheder ved indberetning af støtteberettigelses- og dyrlægekontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2009	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 602 924,23	- 214,77	- 602 709,46
	Krydsoverensstemmelse	2009	Svagheder ved indberetning af støtteberettigelseskontrol, landbrugere uden dyr, ansøgningsår 2008	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 1 917 822,51	0,00	- 1 917 822,51

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Krydsoverensstemmelse	2010	Svagheder ved indberetning af støtteberettigelseskontrol, landbrugere uden dyr, ansøgningsår 2009	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 1 533 726,99	0,00	- 1 533 726,99
	Krydsoverensstemmelse	2011	Svagheder ved indberetning af støtteberettigelseskontrol, landbrugere uden dyr, ansøgningsår 2010	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 1 081 038,12	0,00	- 1 081 038,12
					<b>IT i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 87 981 080,57</b>	<b>- 6 097 794,32</b>	<b>- 81 883 286,25</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>NL</b>	Godkendelse	2013	Finansiel korrektion	PUNKTVIS		EUR	- 2 692 849,00	0,00	- 2 692 849,00
	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2010	Utilstrækkelig kontrol af anerkendelse, regnskabsår 2010-2013	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 267 405,71	- 13 670,46	- 1 253 735,25
	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2011	Utilstrækkelig kontrol af anerkendelse, regnskabsår 2010-2013	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 3 682 681,34	0,00	- 3 682 681,34
	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2012	Utilstrækkelig kontrol af anerkendelse, regnskabsår 2010-2013	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 2 608 143,33	0,00	- 2 608 143,33
	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2013	Utilstrækkelig kontrol af anerkendelse, regnskabsår 2010-2013	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 362 117,22	0,00	- 362 117,22

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Frukt og grøntsager — driftsprogrammer inkl. tilbagekøb	2014	Utilstrækkelig kontrol af anerkendelse, regnskabsår 2014	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 26 061,78	0,00	- 26 061,78
					<b>NL i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 10 639 258,38</b>	<b>- 13 670,46</b>	<b>- 10 625 587,92</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>PT</b>	Godkendelse	2009	Beløb registreret i debitorbogholderi, men ikke inddrevet	PUNKTVIS		EUR	- 101 980,26	0,00	- 101 980,26
	Godkendelse	2012	Kendt fejl for IFKS under EGFL	PUNKTVIS		EUR	- 343,56	0,00	- 343,56
	Godkendelse	2012	Mest sandsynlig fejlværdi for ikke-IFKS under EGFL	PUNKTVIS		EUR	- 240 677,39	0,00	- 240 677,39
	Anden direkte støtte — artikel 68-72 i forordning (EF) nr. 73/2009	2011	Manglende gennemførelse af kontrol på stedet	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 126 701,30	0,00	- 126 701,30
	Anden direkte støtte — artikel 68-72 i forordning (EF) nr. 73/2009	2012	Manglende gennemførelse af kontrol på stedet	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 99 604,68	0,00	- 99 604,68
	Anden direkte støtte — artikel 68-72 i forordning (EF) nr. 73/2009	2013	Manglende gennemførelse af kontrol på stedet	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 159 456,24	0,00	- 159 456,24
					<b>PT i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 728 763,43</b>	<b>0,00</b>	<b>- 728 763,43</b>

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>RO</b>	Frugt og grøntsager — ekstraordinære støtteforanstaltninger	2011	Undladt høst grundet EHEC (enterohæmorrhagiske E. coli)	FAST SATS	10,00 %	EUR	– 260,03	0,00	– 260,03
	Uregelmæssigheder	2013	Inddrivelsesprocedure ikke indledt inden for 1 år fra PACA	PUNKTVIS		EUR	– 5 758,63	0,00	– 5 758,63
	Uregelmæssigheder	2014	Inddrivelsesprocedure ikke indledt inden for 1 år fra PACA	PUNKTVIS		EUR	– 12 741,33	0,00	– 12 741,33
	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2011	Mangler i anerkendelsen af producentorganisationer	FAST SATS	5,00 %	EUR	– 8 275,06	0,00	– 8 275,06
	Frugt og grøntsager — driftsprogrammer	2012	Mangler i anerkendelsen af producentorganisationer	FAST SATS	5,00 %	EUR	– 56 494,53	0,00	– 56 494,53
					<b>RO i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>– 83 529,58</b>	<b>0,00</b>	<b>– 83 529,58</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>SE</b>	Afkoblet direkte støtte	2012	Svagheder ved ajourføring af LPIS efter kontrol på stedet, manglende inddrivelse med tilbagevirkende kraft, krydskontrol, papiransøgninger ikke i overensstemmelse med reglerne, ansøgningsår 2011	PUNKTVIS		EUR	– 851 382,71	0,00	– 851 382,71
	Afkoblet direkte støtte	2013	Svagheder ved ajourføring af LPIS efter kontrol på stedet, manglende inddrivelse med tilbagevirkende kraft, ansøgningsår 2012	PUNKTVIS		EUR	– 831 883,84	0,00	– 831 883,84

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Afkoblet direkte støtte	2014	Manglende inddrivelse med tilbagevirkende kraft, ansøgningsår 2013	ANSLÅET BELØB		EUR	- 414 905,24	0,00	- 414 905,24
	Afkoblet direkte støtte	2014	Svagthed ved risikoanalyse i forbindelse med telemåling + manglende evaluering og ajourføring af samme, ansøgningsår 2013	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 8 811 286,44	0,00	- 8 811 286,44
					<b>SE i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 10 909 458,23</b>	<b>0,00</b>	<b>- 10 909 458,23</b>

Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>EUR</b>	- 529 475 639,33	- 7 001 852,83	- 522 473 786,50

**Budgetpost: 6711**

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>AT</b>	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, ikke-arealrelaterede foranstaltninger)	2012	Omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 70 795,87	0,00	- 70 795,87
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, ikke-arealrelaterede foranstaltninger)	2013	Omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 142 245,32	0,00	- 142 245,32
					<b>AT i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 213 041,19</b>	<b>0,00</b>	<b>- 213 041,19</b>

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
DE	Godkendelse	2011	Finansielle fejl i ikke-IFKspopulationen under ELFUL	PUNKTVIS		EUR	- 232 843,16	0,00	- 232 843,16
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2013	Kendt fejl i forvaltningen af foranstaltning 323-C	PUNKTVIS		EUR	- 24 474,17	0,00	- 24 474,17
	Godkendelse	2013	Kendte fejl som følge af substansen af IFKspopulationen	PUNKTVIS		EUR	- 19 704,48	0,00	- 19 704,48
	Godkendelse	2013	Mest sandsynlig fejlværdi som følge af substansen af IFKspopulationen	PUNKTVIS		EUR	- 268 082,29	0,00	- 268 082,29
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — offentlige støttemodtagere	2013	Indkøbsprocedure ikke fulgt ved køb af IT-værktøjer	PUNKTVIS		EUR	- 2 706 123,93	0,00	- 2 706 123,93
	Godkendelse	2009	Finansielle fejl fra tidligere år, der vedrører udestående beløb	PUNKTVIS		EUR	- 5 069,40	0,00	- 5 069,40
	Godkendelse	2010	Finansielle fejl fra tidligere år, der vedrører udestående beløb	PUNKTVIS		EUR	- 4 538,21	0,00	- 4 538,21
	Godkendelse	2011	Finansielle fejl fra tidligere år, der vedrører udestående beløb	PUNKTVIS		EUR	- 365,82	0,00	- 365,82
	Godkendelse	2012	Finansielle fejl fra tidligere år, der vedrører udestående beløb	PUNKTVIS		EUR	- 560,65	0,00	- 560,65

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2012	Procedurer for offentlige indkøb ikke korrekt vurderet og kontrolleret	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 841 263,73	0,00	- 841 263,73
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2013	Procedurer for offentlige indkøb ikke korrekt vurderet og kontrolleret	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 543 911,96	0,00	- 1 543 911,96
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — offentlige støttemodtagere	2014	Procedurer for offentlige indkøb ikke korrekt vurderet og kontrolleret	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 441 912,56	0,00	- 1 441 912,56
	Godkendelse	2012	Gennemgang af kontrolstatistikkerne	PUNKTVIS		EUR	- 69 518,37	0,00	- 69 518,37
					<b>DE i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 7 158 368,73</b>	<b>0,00</b>	<b>- 7 158 368,73</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>ES</b>	Godkendelse	2011	Korrektion for den kendte fejl for IFKS under ELFUL	PUNKTVIS		EUR	- 2 916,99	0,00	- 2 916,99
	Godkendelse	2011	Korrektion for den kendte fejl for ikke-IFKS under ELFUL	PUNKTVIS		EUR	- 5 013,25	0,00	- 5 013,25
	Godkendelse	2011	Korrektion for den mest sandsynlige fejlværdi for IFKS under ELFUL	PUNKTVIS		EUR	- 20 953,46	0,00	- 20 953,46
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2014	Betalinger for delforanstaltningen »økologisk landbrug« under miljøvenligt landbrug	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 9 130,61	0,00	- 9 130,61



Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2014	Betalinger til støttemodtagerne inden afslutning af kontrol på stedet (foranstaltningen for miljøvenligt landbrug)	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 106 066,65	0,00	- 106 066,65
					<b>ES i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 144 080,96</b>	<b>0,00</b>	<b>- 144 080,96</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>FI</b>	Godkendelse	2011	Korrektion for manglende indledning af inddrivelsesprocedurer	PUNKTVIS		EUR	- 28 672,16	- 108,34	- 28 563,82
					<b>FI i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 28 672,16</b>	<b>- 108,34</b>	<b>- 28 563,82</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>FR</b>	Godkendelse	2010	6 årlige græspræmier betalt i stedet for 5	PUNKTVIS		EUR	- 12 978,78	0,00	- 12 978,78
	Godkendelse	2010	Korrektion for den mest sandsynlige fejlværdi for ikke-IFKspopulationen under ELFUL	PUNKTVIS		EUR	- 1 270 251,62	0,00	- 1 270 251,62
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2010	Støtteberettigelseskriterier ikke kontrolleret	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 143 933,09	- 143 933,09	0,00
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2010	Støtteberettigelseskriterier ikke kontrolleret	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 359 832,71	0,00	- 359 832,71

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2010	Støtteberettigelseskriterier ikke kontrolleret	PUNKTVIS		EUR	- 20 653,38	0,00	- 20 653,38
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2011	Støtteberettigelseskriterier ikke kontrolleret	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 653 002,96	- 653 002,96	0,00
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2011	Støtteberettigelseskriterier ikke kontrolleret	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 632 507,39	- 9 777,90	- 1 622 729,49
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2011	Støtteberettigelseskriterier ikke kontrolleret	PUNKTVIS		EUR	- 131 070,04	0,00	- 131 070,04
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2012	Støtteberettigelseskriterier ikke kontrolleret	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 714 128,24	- 714 128,24	0,00
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2012	Støtteberettigelseskriterier ikke kontrolleret	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 785 320,60	0,00	- 1 785 320,60
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2012	Støtteberettigelseskriterier ikke kontrolleret	PUNKTVIS		EUR	- 149 439,53	0,00	- 149 439,53

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2013	StøtteberettigelseskrITERIER ikke kontrolleret	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 179 735,46	- 179 735,46	0,00
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2013	StøtteberettigelseskrITERIER ikke kontrolleret	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 449 338,69	0,00	- 449 338,69
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2013	StøtteberettigelseskrITERIER ikke kontrolleret	PUNKTVIS		EUR	- 44 643,36	0,00	- 44 643,36
	Godkendelse	2010	Kendt fejl for ikke-IFKspopulationen under ELFUL: moms samfinansieret med EU-midlerne til offentlige enheder	PUNKTVIS		EUR	- 813 607,17	0,00	- 813 607,17
	Krydsoverensstemmelse	2010	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2010	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 728 973,79	- 87 084,56	- 641 889,23
	Krydsoverensstemmelse	2011	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2010	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 276 681,27	- 98 285,34	- 178 395,93
	Krydsoverensstemmelse	2012	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2010	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 20 437,53	0,00	- 20 437,53

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Krydsoverensstemmelse	2013	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2010	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 667,67	0,00	- 667,67
	Krydsoverensstemmelse	2011	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2011	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 729 955,39	0,00	- 729 955,39
	Krydsoverensstemmelse	2012	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2011	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 694 669,61	- 128 311,12	- 566 358,49
	Krydsoverensstemmelse	2013	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2011	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 2 004,69	0,00	- 2 004,69
	Krydsoverensstemmelse	2012	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2012	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 445 542,80	0,00	- 445 542,80
	Krydsoverensstemmelse	2013	Manglende definition af GLM, uhensigtsmæssig kontrol på stedet for forvaltningskrav 1, 2 og 5, ansøgningsår 2012	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 618 564,62	- 95 434,72	- 523 129,90

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse		Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2010	Omkostningernes ikke kontrolleret	rimelighed	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 466 051,99	- 466 051,99	0,00
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2010	Omkostningernes ikke kontrolleret	rimelighed	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 165 129,98	- 200 489,14	- 964 640,84
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2011	Omkostningernes ikke kontrolleret	rimelighed	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 1 318 962,23	- 1 318 962,23	0,00
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2011	Omkostningernes ikke kontrolleret	rimelighed	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 3 297 405,58	- 67 253,62	- 3 230 151,96
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2012	Omkostningernes ikke kontrolleret	rimelighed	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 1 646 751,71	- 1 646 751,71	0,00
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2012	Omkostningernes ikke kontrolleret	rimelighed	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 4 116 879,28	- 62 387,68	- 4 054 491,60
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2013	Omkostningernes ikke kontrolleret	rimelighed	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 346 040,61	- 346 040,61	0,00

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiell virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2013	Omkostningernes rimelighed ikke kontrolleret	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 865 101,55	- 58 386,10	- 806 715,45
					<b>FR i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 25 100 263,32</b>	<b>- 6 276 016,47</b>	<b>- 18 824 246,85</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiell virkning
<b>GB</b>	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 4 — LEADER (2007-2013)	2012	Foranstaltning 413: punktvis korrektion på grund af manglende kontrol af omkostningernes rimelighed og af indhentning af 3 tilbud i forbindelse med ét projekt	PUNKTVIS		EUR	- 9 791,59	0,00	- 9 791,59
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 4 — LEADER (2007-2013)	2012	Foranstaltning 411/413: svagheder ved flere centrale kontroller (projektudvælgelse, kontrol af ansøgerens pålidelighed og af dobbeltfinansiering, kontrol på stedet)	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 116 143,13	- 489,58	- 115 653,55
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 4 — LEADER (2007-2013)	2013	Foranstaltning 411/413: svagheder ved flere centrale kontroller (projektudvælgelse, kontrol af ansøgerens pålidelighed og af dobbeltfinansiering, kontrol på stedet)	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 731 861,46	0,00	- 1 731 861,46
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 4 — LEADER (2007-2013)	2014	Foranstaltning 411/413: svagheder ved flere centrale kontroller (projektudvælgelse, kontrol af ansøgerens pålidelighed og af dobbeltfinansiering, kontrol på stedet)	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 748 948,33	0,00	- 748 948,33

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2012	Foranstaltning 214: svaghed ved den administrative krydskontrol af husdyrtæthed	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 3 121 252,71	0,00	- 3 121 252,71
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2013	Foranstaltning 214: svaghed ved den administrative krydskontrol af husdyrtæthed	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 3 258 827,27	0,00	- 3 258 827,27
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2014	Foranstaltning 214: svaghed ved den administrative krydskontrol af husdyrtæthed	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 291 507,12	0,00	- 1 291 507,12
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, ikke-arealrelaterede foranstaltninger)	2012	Foranstaltning 216: svaghed ved kontrol af dobbeltfinansiering, af momsregistrering, af kontrolbesøg, af omkostningernes rimelighed, af investeringens gennemførelse og af omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 70 521,65	0,00	- 70 521,65
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, ikke-arealrelaterede foranstaltninger)	2013	Foranstaltning 216: svaghed ved kontrol af dobbeltfinansiering, af momsregistrering, af kontrolbesøg, af omkostningernes rimelighed, af investeringens gennemførelse og af omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 761 093,10	0,00	- 761 093,10
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, ikke-arealrelaterede foranstaltninger)	2014	Foranstaltning 216: svaghed ved kontrol af dobbeltfinansiering, af momsregistrering, af kontrolbesøg, af omkostningernes rimelighed, af investeringens gennemførelse og af omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 733 293,71	0,00	- 733 293,71

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiell virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, ikke-arealrelaterede foranstaltninger)	2012	Foranstaltning 227: svaghed ved kontrol af ansøgerens pålidelighed, af kontrolbesøg, af investeringens gennemførelse og af omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 42 403,20	0,00	- 42 403,20
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, ikke-arealrelaterede foranstaltninger)	2013	Foranstaltning 227: svaghed ved kontrol af ansøgerens pålidelighed, af kontrolbesøg, af investeringens gennemførelse og af omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 364 039,25	0,00	- 364 039,25
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, ikke-arealrelaterede foranstaltninger)	2014	Foranstaltning 227: svaghed ved kontrol af ansøgerens pålidelighed, af kontrolbesøg, af investeringens gennemførelse og af omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 366 157,36	0,00	- 366 157,36
					<b>GB i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 12 615 839,88</b>	<b>- 489,58</b>	<b>- 12 615 350,30</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiell virkning
<b>GR</b>	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investeringsforanstaltninger (2007-2013)	2010	Uhensigtsmæssig anvendelse af udvælgelseskriterierne	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 506 480,19	0,00	- 506 480,19
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investeringsforanstaltninger (2007-2013)	2011	Uhensigtsmæssig anvendelse af udvælgelseskriterierne	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 699 174,68	0,00	- 699 174,68



Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2012	Uhensigtsmæssig anvendelse af udvælgelseskriterierne	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 1 002 840,61	0,00	- 1 002 840,61
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2013	Uhensigtsmæssig anvendelse af udvælgelseskriterierne	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 899 008,70	0,00	- 899 008,70
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2011	Sanktionspolitikken er ikke effektiv, forholdsmæssig og afskrækkende	PUNKTVIS	0,00 %	EUR	- 536 620,15	0,00	- 536 620,15
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2012	Sanktionspolitikken er ikke effektiv, forholdsmæssig og afskrækkende	PUNKTVIS	0,00 %	EUR	- 100 072,61	0,00	- 100 072,61
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2013	Sanktionspolitikken er ikke effektiv, forholdsmæssig og afskrækkende	PUNKTVIS	0,00 %	EUR	- 136 263,56	0,00	- 136 263,56
					<b>GR i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 3 880 460,50</b>	<b>0,00</b>	<b>- 3 880 460,50</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>IT</b>	Krydsoverensstemmelse	2010	Anvendelse af en tolerance, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2009	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 78 405,91	0,00	- 78 405,91

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Krydsoverensstemmelse	2011	Anvendelse af en tolerance, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2010	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 38 637,69	0,00	- 38 637,69
	Krydsoverensstemmelse	2009	Anvendelse af en tolerance, svagheder ved indberetning af støtteberettigelses- og dyrlægekontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2008	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 143 572,52	0,00	- 143 572,52
	Krydsoverensstemmelse	2010	Anvendelse af en tolerance, svagheder ved indberetning af støtteberettigelses- og dyrlægekontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2009	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 100 094,63	0,00	- 100 094,63
	Krydsoverensstemmelse	2011	Anvendelse af en tolerance, svagheder ved indberetning af støtteberettigelses- og dyrlægekontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2010	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 134 296,47	- 3 255,87	- 131 040,60
	Krydsoverensstemmelse	2010	Anvendelse af en tolerance, svagheder ved indberetning af støtteberettigelseskontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2009	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 42 005,10	0,00	- 42 005,10
	Krydsoverensstemmelse	2011	Anvendelse af en tolerance, svagheder ved indberetning af støtteberettigelseskontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2010	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 43 429,85	0,00	- 43 429,85
	Krydsoverensstemmelse	2009	Tidligere korrektioner, ansøgningsår 2008	FAST SATS	5,00 %	EUR	0,00	- 13 570,69	13 570,69

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Krydsoverensstemmelse	2010	Tidligere korrektioner, ansøgningsår 2009	FAST SATS	5,00 %	EUR	0,00	- 12 124,12	12 124,12
	Krydsoverensstemmelse	2009	Svagheder ved indberetning af støtteberettigelses- og dyrlægekontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2008	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 19 365,24	0,00	- 19 365,24
	Krydsoverensstemmelse	2010	Svagheder ved indberetning af støtteberettigelses- og dyrlægekontrol, landbrugere med dyr, ansøgningsår 2009	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 23 218,80	0,00	- 23 218,80
	Krydsoverensstemmelse	2009	Svagheder ved indberetning af støtteberettigelseskontrol, landbrugere uden dyr, ansøgningsår 2008	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 90 181,34	0,00	- 90 181,34
	Krydsoverensstemmelse	2010	Svagheder ved indberetning af støtteberettigelseskontrol, landbrugere uden dyr, ansøgningsår 2009	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 96 173,02	0,00	- 96 173,02
	Krydsoverensstemmelse	2011	Svagheder ved indberetning af støtteberettigelseskontrol, landbrugere uden dyr, ansøgningsår 2010	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 104 882,23	0,00	- 104 882,23
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2011	Svagheder ved kontrol på stedet — foranstaltning 211	FAST SATS	5,00 %	EUR	540,56	0,00	540,56
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2012	Svagheder ved kontrol på stedet — foranstaltning 211	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 248 449,43	0,00	- 248 449,43

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2013	Svagheder ved kontrol på stedet — foranstaltning 211	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 215 733,48	0,00	- 215 733,48
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2014	Svagheder ved kontrol på stedet — foranstaltning 211	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 175 805,33	0,00	- 175 805,33
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2011	Svagheder ved kontrol på stedet — foranstaltning 214	FAST SATS	2,00 %	EUR	193,13	0,00	193,13
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2012	Svagheder ved kontrol på stedet — foranstaltning 214	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 341 406,39	0,00	- 341 406,39
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2013	Svagheder ved kontrol på stedet — foranstaltning 214	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 416 214,54	0,00	- 416 214,54
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2014	Svagheder ved kontrol på stedet — foranstaltning 214	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 454 241,45	0,00	- 454 241,45
					<b>IT i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 2 765 379,73</b>	<b>- 28 950,68</b>	<b>- 2 736 429,05</b>

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiell virkning
<b>LT</b>	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2009	Svagheder ved kontrol på stedet — foranstaltning 214	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 84 153,64	0,00	- 84 153,64
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 2 (2007-2013, arealrelaterede foranstaltninger)	2010	Svagheder ved kontrol på stedet — foranstaltning 214	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 144 593,73	0,00	- 144 593,73
					<b>LT i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 228 747,37</b>	<b>0,00</b>	<b>- 228 747,37</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiell virkning
<b>PL</b>	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2010	Svagheder ved betalinger under førtidspensionsordningen	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 234 331,35	0,00	- 234 331,35
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2010	Svagheder ved betalinger under førtidspensionsordningen	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 3 515 081,52	0,00	- 3 515 081,52
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2011	Svagheder ved betalinger under førtidspensionsordningen	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 675 353,06	0,00	- 675 353,06
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2011	Svagheder ved betalinger under førtidspensionsordningen	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 10 229 852,44	0,00	- 10 229 852,44

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2012	Svagheder ved betalinger under førtidspensionsordningen	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 717 693,11	0,00	- 717 693,11
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2012	Svagheder ved betalinger under førtidspensionsordningen	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 10 110 275,83	0,00	- 10 110 275,83
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2013	Svagheder ved betalinger under førtidspensionsordningen	FAST SATS	2,00 %	EUR	- 758 347,29	0,00	- 758 347,29
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2013	Svagheder ved betalinger under førtidspensionsordningen	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 11 230 876,11	0,00	- 11 230 876,11
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2011	Svagheder ved ordningen for delvist selvforsynende landbrug	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 3 614 511,65	0,00	- 3 614 511,65
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2011	Svagheder ved ordningen for delvist selvforsynende landbrug	PUNKTVIS	11,00 %	EUR	- 4 467 373,95	0,00	- 4 467 373,95
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2012	Svagheder ved ordningen for delvist selvforsynende landbrug	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 619,90	0,00	- 619,90

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2012	Svagheder ved ordningen for delvist selvforsynende landbrug	PUNKTVIS	11,00 %	EUR	- 766,17	0,00	- 766,17
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2013	Svagheder ved ordningen for delvist selvforsynende landbrug	FAST SATS	10,00 %	EUR	7 909,14	0,00	7 909,14
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 — foranstaltninger med et fast støttebeløb	2013	Svagheder ved ordningen for delvist selvforsynende landbrug	PUNKTVIS	11,00 %	EUR	9 775,34	0,00	9 775,34
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2011	Svagheder ved kontrol af omkostningernes rimelighed, kontrol af SMV-kriterier og omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 2 046 731,11	0,00	- 2 046 731,11
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2012	Svagheder ved kontrol af omkostningernes rimelighed, kontrol af SMV-kriterier og omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 5 369 057,29	0,00	- 5 369 057,29
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2013	Svagheder ved kontrol af omkostningernes rimelighed, kontrol af SMV-kriterier og omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 3 857 372,46	0,00	- 3 857 372,46

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — private støttemodtagere	2014	Svagheder ved kontrol af omkostningernes rimelighed, kontrol af SMV-kriterier og omfanget af kontrollen på stedet	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 437 316,75	0,00	- 437 316,75
					<b>PL i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 57 247 875,51</b>	<b>0,00</b>	<b>- 57 247 875,51</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>PT</b>	Godkendelse	2009	Kendt fejl for IFKspopulationen under ELFUL	PUNKTVIS		EUR	- 74 565,74	- 5 457,44	- 69 108,30
	Godkendelse	2009	Kendt fejl for ikke-IFKspopulationen under ELFUL	PUNKTVIS		EUR	- 487,20	- 11,93	- 475,27
					<b>PT i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 75 052,94</b>	<b>- 5 469,37</b>	<b>- 69 583,57</b>
Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>RO</b>	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — offentlige støttemodtagere	2010	Utilstrækkelig kontrol af proceduren for offentlige indkøb	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 3 837 667,96	0,00	- 3 837 667,96
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2011	Utilstrækkelig kontrol af proceduren for offentlige indkøb	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 362 166,32	0,00	- 362 166,32



Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — offentlige støttemodtagere	2011	Utilstrækkelig kontrol af proceduren for offentlige indkøb	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 30 088 395,70	0,00	- 30 088 395,70
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2012	Utilstrækkelig kontrol af proceduren for offentlige indkøb	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 4 835 357,49	0,00	- 4 835 357,49
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — offentlige støttemodtagere	2012	Utilstrækkelig kontrol af proceduren for offentlige indkøb	FAST SATS	10,00 %	EUR	- 26 711 026,12	0,00	- 26 711 026,12
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL, akse 1 + 3 — investerings-foranstaltninger (2007-2013)	2013	Utilstrækkelig kontrol af proceduren for offentlige indkøb	FAST SATS	5,00 %	EUR	- 15 638 250,66	0,00	- 15 638 250,66
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — offentlige støttemodtagere	2010	Ingen sanktioner ved overskridelse af dato for afslutning af arbejde	EKSTRAPO- LERET	2,44 %	EUR	- 959 810,35	0,00	- 959 810,35
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — offentlige støttemodtagere	2011	Ingen sanktioner ved overskridelse af dato for afslutning af arbejde	EKSTRAPO- LERET	2,44 %	EUR	- 7 525 183,01	0,00	- 7 525 183,01
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — offentlige støttemodtagere	2012	Ingen sanktioner ved overskridelse af dato for afslutning af arbejde	EKSTRAPO- LERET	2,44 %	EUR	- 8 104 689,34	0,00	- 8 104 689,34
	Udvikling af landdistrikter — ELFUL-investeringer — offentlige støttemodtagere	2013	Ingen sanktioner ved overskridelse af dato for afslutning af arbejde	EKSTRAPO- LERET	2,44 %	EUR	- 5 405 977,31	0,00	- 5 405 977,31

Medlemsstat	Foranstaltning	Regnskabsår	Begrundelse	Type	Korrektionsprocent	Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
	Godkendelse	2011	Sen indledning af inddrivelsesprocedurer under ELFUL	PUNKTVIS		EUR	- 7 084,36	0,00	- 7 084,36
					<b>RO i alt:</b>	<b>EUR</b>	<b>- 103 475 608,62</b>	<b>0,00</b>	<b>- 103 475 608,62</b>

Valuta	Beløb	Nedsættelser	Finansiel virkning
<b>EUR</b>	- 212 933 390,91	- 6 311 034,44	- 206 622 356,47

**KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2016/418**

af 18. marts 2016

**om overensstemmelsen af enhedsrater for afgiftszoner for 2016 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013**

(meddelt under nummer C(2016) 1583)

(Kun den bulgarske, danske, engelske, estiske, finske, græske, italienske, kroatisk, lettiske, litauiske, maltesiske, polske, portugisiske, rumænske, slovakiske, slovenske, spanske, svenske, tjekkiske, tyske og ungarske udgave er autentiske)

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 550/2004 af 10. marts 2004 om udøvelse af luftfartstjenester i det fælles europæiske luftrum (»luftfartstjenesteforordningen«) <sup>(1)</sup>, særlig artikel 16, stk. 1,under henvisning til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 af 3. maj 2013 om en fælles afgiftsordning for luftfartstjenester <sup>(2)</sup>, særlig artikel 17, stk. 1, litra d), og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 fastsættes en fælles afgiftsordning for luftfartstjenester. Den fælles afgiftsordning spiller en integreret rolle i opfyldelsen af præstationsordningens målsætninger, jf. artikel 11 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004 <sup>(3)</sup> og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 <sup>(4)</sup>.
- (2) I Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/132/EU <sup>(5)</sup> fastsættes EU-dækkende præstationsmål og herunder et omkostningseffektivitetsmål for overflyvningsluftfartstjenester udtrykt i fastlagte enhedsomkostninger for leveringen af disse tjenester i den anden referenceperiode, der dækker perioden 2015 til og med 2019.
- (3) I henhold til artikel 17, stk. 1, litra b) og c), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 skal Kommissionen vurdere enhedsraterne for afgiftszoner for 2016, som medlemsstaterne forelagde Kommissionen senest den 1. juni 2015 i overensstemmelse med kravene i samme forordnings artikel 9, stk. 1 og 2. Denne vurdering vedrører disse enhedsraters overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.
- (4) Kommissionen foretog sin vurdering af enhedsraterne med støtte fra Eurocontrols præstationsvurderingsorgan og centrale kontor for opkrævning af overflyvningsafgifter, idet den anvendte data og supplerende oplysninger, som medlemsstaterne forelagde frem til 1. juni 2015, samt de nationale tilsynsmyndigheders rapporter om vurdering af omkostninger, der er fritaget for omkostningsdeling. I Kommissionens vurdering er der også taget hensyn til redegørelser og korrektioner forud for det høringsmøde om enhedsraterne for 2016 for overflyvningstjenester, som blev holdt den 24. og 25. juni 2015 i medfør af artikel 9, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, samt korrektioner af enhedsraterne foretaget af medlemsstaterne efter senere kontakter med Kommissionen.
- (5) På grundlag af denne vurdering konstaterede Kommissionen i overensstemmelse med artikel 17, stk. 1, litra d), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, at de enhedsrater for afgiftszoner for 2016, der er forelagt af Bulgarien, Cypern, Danmark, Det Forenede Kongerige, Estland, Finland, Grækenland, Irland, Italien, Kroatien, Letland, Litauen, Malta, Polen, Portugal, Rumænien, Slovakiet, Slovenien, Spanien, Sverige, Tjekkiet, Ungarn og Østrig er i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.

<sup>(1)</sup> EUT L 96 af 31.3.2004, s. 10.

<sup>(2)</sup> EUT L 128 af 9.5.2013, s. 31.

<sup>(3)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004 af 10. marts 2004 om rammerne for oprettelse af et fælles europæisk luftrum (»rammeforordningen«) (EUT L 96 af 31.3.2004, s. 1).

<sup>(4)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 af 3. maj 2013 om oprettelse af en præstationsordning for luftfartstjenester og netfunktioner (EUT L 128 af 9.5.2013, s. 1).

<sup>(5)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/132/EU af 11. marts 2014 om fastsættelse af EU-dækkende præstationsmål for lufttrafikstyringsnet og varslingsstærkelværdier for den anden referenceperiode 2015-19 (EUT L 71 af 12.3.2014, s. 20).

- (6) I henhold til artikel 17, stk. 1, litra d), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 bør de berørte medlemsstater underrettes om denne konstatering —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

*Artikel 1*

Enhedsraterne for afgiftszoner for 2016 i bilaget er i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.

*Artikel 2*

Denne afgørelse er rettet til Republikken Bulgarien, Den Tjekkiske Republik, Kongeriget Danmark, Republikken Estland, Irland, Den Hellske Republik, Kongeriget Spanien, Republikken Kroatien, Den Italienske Republik, Republikken Cypern, Republikken Letland, Republikken Litauen, Ungarn, Republikken Malta, Republikken Østrig, Republikken Polen, Den Portugisiske Republik, Rumænien, Republikken Slovenien, Den Slovakiske Republik, Republikken Finland, Kongeriget Sverige og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland.

Udfærdiget i Bruxelles, den 18. marts 2016.

*På Kommissionens vegne*

Violeta BULC

*Medlem af Kommissionen*

—

## BILAG

	Afgiftszone	Overflyvningsenhedsrate for 2016 i national valuta (*) (ISO-kode)
1	Bulgarien	44,16
2	Cypern	33,57
3	Danmark	460,05
4	Det Forenede Kongerige	72,89
5	Estland	30,69
6	Finland	56,23
7	Grækenland	36,02
8	Irland	29,67
9	Italien	80,08
10	Kroatien	359,09
11	Letland	27,31
12	Litauen	44,90
13	Malta	25,79
14	Polen	145,47
15	Portugal	39,90
16	Rumænien	162,62
17	Slovakiet	52,54
18	Slovenien	65,38
19	Spanien — De Kanariske Øer	58,36
20	Spanien — kontinental del	71,69
21	Sverige	579,36
22	Tjekkiet	1 160,75
23	Ungarn	10 872,57
24	Østrig	73,63

(\*) Disse enhedsrater omfatter ikke den administrative enhedsrate, der er omhandlet i artikel 18, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, og som gælder for stater, der er parter i Eurocontrols multilaterale aftale om overflyvningsafgifter.

**KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2016/419****af 18. marts 2016****om manglende overensstemmelse af enhedsrater for afgiftszoner for 2016 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013***(meddelt under nummer C(2016) 1588)***(Kun den nederlandske, den franske og den tyske udgave er autentiske)****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 550/2004 af 10. marts 2004 om udøvelse af luftfartstjenester i det fælles europæiske luftrum («luftfartstjenesteforordningen») <sup>(1)</sup>, særlig artikel 15, stk. 4,under henvisning til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 af 3. maj 2013 om en fælles afgiftsordning for luftfartstjenester <sup>(2)</sup>, særlig artikel 17, stk. 1, litra e), og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 fastsættes en fælles afgiftsordning for luftfartstjenester. Den fælles afgiftsordning spiller en integreret rolle i opfyldelsen af præstationsordningens målsætninger, jf. artikel 11 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004 <sup>(3)</sup> og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 <sup>(4)</sup>.
- (2) I Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/132/EU <sup>(5)</sup> fastsættes EU-dækkende præstationsmål og herunder et omkostningseffektivitetsmål for overflyvningsluftfartstjenester udtrykt i fastlagte enhedsomkostninger for leveringen af disse tjenester i den anden referenceperiode, der dækker perioden 2015 til og med 2019.
- (3) I henhold til artikel 17, stk. 1, litra b) og c), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 skal Kommissionen vurdere enhedsraterne for afgiftszoner for 2015, som medlemsstaterne forelagde Kommissionen senest den 1. juni 2014 i overensstemmelse med kravene i samme forordnings artikel 9, stk. 1 og 2. Denne vurdering vedrører disse enhedsraters overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.
- (4) Kommissionen foretog sin vurdering af enhedsraterne med støtte fra Eurocontrols præstationsvurderingsorgan og centrale kontor for opkrævning af overflyvningsafgifter, ud fra de data og supplerende oplysninger, som medlemsstaterne forelagde frem til 1. juni 2015, samt de nationale tilsynsmyndigheders rapporter om vurdering af omkostninger, der er fritaget for omkostningsdeling i overensstemmelse med artikel 14, stk. 2, litra f), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013. I Kommissionens vurdering er der også taget hensyn til redegørelser og korrektioner forud for det høringsmøde om enhedsraterne for 2016 for overflyvnings tjenester, som blev holdt den 25. og 26. juni 2015 i medfør af artikel 9, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, samt medlemsstaternes korrektioner af enhedsraterne efter senere kontakter med Kommissionen.
- (5) På grundlag af denne vurdering og under henvisning til Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/670 <sup>(6)</sup> og Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/420 <sup>(7)</sup> konstaterede Kommissionen i overensstemmelse med artikel 17, stk. 1, litra e), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, at enhedsraterne

<sup>(1)</sup> EUT L 96 af 31.3.2004, s. 10.

<sup>(2)</sup> EUT L 128 af 9.5.2013, s. 31.

<sup>(3)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004 af 10. marts 2004 om rammerne for oprettelse af et fælles europæisk luftrum («rammeforordningen») (EUT L 96 af 31.3.2004, s. 1).

<sup>(4)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 af 3. maj 2013 om oprettelse af en præstationsordning for luftfartstjenester og netfunktioner (EUT L 128 af 9.5.2013, s. 1).

<sup>(5)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/132/EU af 11. marts 2014 om fastsættelse af EU-dækkende præstationsmål for lufttrafikstyringsnet og varslingsstærkelværdier for den anden referenceperiode 2015-19 (EUT L 71 af 12.3.2014, s. 20).

<sup>(6)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/670 af 27. april 2015 om overensstemmelsen af enhedsrater for afgiftszoner for 2015 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 (EUT L 110 af 29.4.2015, s. 25).

<sup>(7)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2016/420 af 18. marts 2016 om manglende overensstemmelse af enhedsrater for afgiftszoner for 2015 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 (se side 63 i denne EUT).

for afgiftszoner for 2016 i Belgien, Luxembourg, Frankrig, Tyskland og Nederlandene ikke er i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.

- (6) I artikel 11, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 fastsættes det, at de nationale tilsynsmyndigheder i medlemsstaterne skal udarbejde præstationsplaner indeholdende mål, som er i overensstemmelse med de EU-dækkende præstationsmål. I henhold til artikel 11, stk. 2 og bilag IV til gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 beregnes enhedsraterne på grundlag af de fastlagte overflyvningsomkostninger og den forventede trafik udtrykt i tjenesteenheder, der er fastlagt i præstationsplanen for en medlemsstat, dvs. de fastlagte overflyvningsenhedsomkostninger. Indtil præstationsmålene for Belgien, Frankrig, Tyskland, Luxembourg og Nederlandene anses for at være i overensstemmelse med de EU-dækkende mål kan de enhedsrater, der beregnes på grundlag heraf, ikke betragtes som værende i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.
- (7) I henhold til artikel 17, stk. 1, litra e), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 bør de berørte medlemsstater underrettes om Kommissionens konstatering.
- (8) I overensstemmelse med artikel 17, stk. 1, litra e), skal medlemsstaterne inden for en måned forelægge reviderede enhedsrater for Kommissionen —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

#### *Artikel 1*

Enhedsraterne for afgiftszoner for 2016, der er anført i bilaget, er ikke i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.

#### *Artikel 2*

Denne afgørelse er rettet til Kongeriget Belgien, Den Franske Republik, Forbundsrepublikken Tyskland, Storhertugdømmet Luxembourg og Kongeriget Nederlandene.

Udfærdiget i Bruxelles, den 18. marts 2016.

På Kommissionens vegne  
Violeta BULC  
Medlem af Kommissionen

## BILAG

**Forelagte overflyvningsenhedsrater for afgiftszoner for 2016, som Kommissionen har konstateret, ikke er i overensstemmelse**

	Afgiftszone	Forelagt overflyvningsenhedsrate for 2016 i national valuta (*) (ISO-kode)
1	Belgien-Luxembourg	65,41
2	Frankrig	67,54
3	Tyskland	82,59
4	Nederlandene	67,00

(\*) Disse enhedsrater omfatter ikke den administrative enhedsrate, der er omhandlet i artikel 18, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, og gælder for de stater, der er parter i Eurocontrols multilaterale aftale om overflyvningsafgifter.



**KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2016/420****af 18. marts 2016****om manglende overensstemmelse af enhedsrater for afgiftszoner for 2015 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013***(meddelt under nummer C(2016) 1592)***(Kun den franske, den nederlandske og den tyske udgave er autentiske)****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 550/2004 af 10. marts 2004 om udøvelse af luftfartstjenester i det fælles europæiske luftrum («luftfartstjenesteforordningen») <sup>(1)</sup>, særlig artikel 16, stk. 1,under henvisning til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 af 3. maj 2013 om en fælles afgiftsordning for luftfartstjenester <sup>(2)</sup>, særlig artikel 17, stk. 1, litra e), og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 fastsættes en fælles afgiftsordning for luftfartstjenester. Den fælles afgiftsordning spiller en integreret rolle i opfyldelsen af præstationsordningens målsætninger, jf. artikel 11 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004 <sup>(3)</sup> og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 <sup>(4)</sup>.
- (2) I Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/132/EU <sup>(5)</sup> fastsættes EU-dækkende præstationsmål og herunder et omkostningseffektivitetsmål for overflyvningsluftfartstjenester udtrykt i fastlagte enhedsomkostninger for levering af disse tjenester i den anden referenceperiode, der dækker perioden 2015 til og med 2019.
- (3) I henhold til artikel 17, stk. 1, litra c), og artikel 17, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 skal Kommissionen vurdere enhedsraterne for afgiftszoner for 2015, som medlemsstaterne forelagde Kommissionen efter revisionen af præstationsmålene i forbindelse med Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/347 <sup>(6)</sup>. Vurderingen vedrører disse enhedsraters overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.
- (4) Kommissionen foretog sin vurdering af enhedsraterne med støtte fra præstationsvurderingsorganet, som har til opgave at bistå Kommissionen ved gennemførelsen af præstationsordningen i henhold til artikel 3 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013, og Eurocontrols centrale kontor for opkrævning af overflyvningsafgifter ud fra de data og supplerende oplysninger, som medlemsstaterne forelagde frem til 1. juni 2015, samt relevante oplysninger indsendt som led i de reviderede præstationsplaner. I vurderingen er der også taget hensyn til korrektioner af enhedsraterne foretaget af medlemsstaterne efter senere kontakter mellem Kommissionen, præstationsvurderingsorganet og de berørte medlemsstater. Desuden blev der i vurderingen af enhedsraterne for 2015 taget hensyn til præstationsvurderingsorganets rapport om de reviderede præstationsplaner for anden referenceperiode, som blev forelagt Kommissionen den 15. oktober 2015.

<sup>(1)</sup> EUTL 96 af 31.3.2004, s. 10.

<sup>(2)</sup> EUTL 128 af 9.5.2013, s. 31.

<sup>(3)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004 af 10. marts 2004 om rammerne for oprettelse af et fælles europæisk luftrum («rammeforordningen») (EUTL 96 af 31.3.2004, s. 1).

<sup>(4)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 af 3. maj 2013 om oprettelse af en præstationsordning for luftfartstjenester og netfunktioner (EUTL 128 af 9.5.2013, s. 1).

<sup>(5)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/132/EU af 11. marts 2014 om fastsættelse af EU-dækkende præstationsmål for lufttrafikstyringsnet og varslingsstærkelværdier for den anden referenceperiode 2015-19 (EUTL 71 af 12.3.2014, s. 20).

<sup>(6)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/347 af 2. marts 2015 om uoverensstemmelse mellem visse mål i de nationale planer eller planerne for funktionelle luftrumsblokke, der er fremlagt i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004, og de EU-dækkende præstationsmål for den anden referenceperiode og om fremsættelse af henstillinger om revision af disse mål (EUTL 60 af 4.3.2015, s. 48).

- (5) På grundlag af denne vurdering konstaterede Kommissionen i overensstemmelse med artikel 17, stk. 1, litra e), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, at de enhedsrater for afgiftszoner for 2015, der er forelagt af Belgien, Frankrig, Tyskland, Luxembourg og Nederlandene, ikke er i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.
- (6) I artikel 11, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 fastsættes det, at de nationale tilsynsmyndigheder i medlemsstaterne skal udarbejde præstationsplaner indeholdende mål, som er i overensstemmelse med de EU-dækkende præstationsmål. I henhold til artikel 11, stk. 2 og bilag IV til gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 beregnes enhedsraterne på grundlag af de fastlagte overflyvningsomkostninger og den forventede trafik udtrykt i tjenesteenheder, der er fastlagt i præstationsplanen for en medlemsstat, dvs. de fastlagte overflyvningsenhedsomkostninger. Indtil præstationsmålene for Belgien, Frankrig, Tyskland, Luxembourg og Nederlandene anses for at være i overensstemmelse med de EU-dækkende mål, kan de enhedsrater, der er beregnet på grundlag heraf, ikke anses for at være i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.
- (7) I henhold til artikel 17, stk. 1, litra e), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 bør de berørte medlemsstater underrettes om Kommissionens konstatering.
- (8) Da de reviderede præstationsplaner for anden referenceperiode ikke blev vedtaget inden den 1. november i året forud for den anden referenceperiode, må det erindres, at medlemsstaterne i henhold til artikel 17, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 om fornødent skal foretage en fornyet beregning af enhedsraterne for afgiftszoner for 2015 ud fra de endeligt vedtagne præstationsplaner og overføre en eventuel difference som følge af den midlertidige anvendelse af de enhedsrater, der er fastsat i denne afgørelse, ved beregningen af enhedsraterne for det følgende år —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

#### *Artikel 1*

Enhedsraterne for afgiftszoner for 2015 i bilaget er ikke i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.

#### *Artikel 2*

Denne afgørelse er rettet til Kongeriget Belgien, Forbundsrepublikken Tyskland, Den Franske Republik, Storhertugdømmet Luxembourg og Kongeriget Nederlandene.

Udfærdiget i Bruxelles, den 18. marts 2016.

*På Kommissionens vegne*  
Violeta BULC  
*Medlem af Kommissionen*

## BILAG

**Forelagte overflyvningsenhedsrater for afgiftszoner for 2015, som Kommissionen har konstateret ikke er i overensstemmelse**

	Afgiftszone	Forelagt overflyvningsenhedsrate for 2015 i national valuta (*) (ISO-kode)
1	Belgien-Luxembourg	68,76
2	Frankrig	69,34
3	Tyskland	88,22
4	Nederlandene	66,57

(\*) Disse enhedsrater omfatter ikke den administrative enhedsrate, der er omhandlet i artikel 18, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, og gælder for de stater, der er parter i Eurocontrols multilaterale aftale om overflyvningsafgifter.

**KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2016/421****af 18. marts 2016****om manglende overensstemmelse af enhedsrater for den schweiziske afgiftszone for 2015 og 2016 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013***(meddelt under nummer C(2016) 1594)***(Kun den franske, den italienske og den tyske udgave er autentiske)****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til aftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Det Schweiziske Forbund om luftfart (aftalen) <sup>(1)</sup>,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 550/2004 af 10. marts 2004 om udøvelse af luftfartstjenester i det fælles europæiske luftrum (»luftfartstjenesteforordningen«) <sup>(2)</sup>, særlig artikel 16, stk. 1,

under henvisning til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 af 3. maj 2013 om en fælles afgiftsordning for luftfartstjenester <sup>(3)</sup>, særlig artikel 17, stk. 1, litra e), og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 fastsættes en fælles afgiftsordning for luftfartstjenester. Den fælles afgiftsordning spiller en integreret rolle i opfyldelsen af præstationsordningens målsætninger, jf. artikel 11 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004 <sup>(4)</sup> og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 <sup>(5)</sup>.
- (2) I Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/132/EU <sup>(6)</sup> fastsættes EU-dækkende præstationsmål og herunder et omkostningseffektivitetsmål for overflyvningsluftfartstjenester udtrykt i fastlagte enhedsomkostninger for leveringen af disse tjenester i den anden referenceperiode, der dækker perioden 2015 til og med 2019.
- (3) I henhold til artikel 17, stk. 1, litra c), og artikel 17, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 skal Kommissionen vurdere enhedsraterne for afgiftszoner for 2015 og 2016, som medlemsstaterne forelagde Kommissionen efter revisionen af præstationsmålene i forbindelse med Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/347 <sup>(7)</sup>. Vurderingen vedrører disse enhedsraters overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.
- (4) Kommissionen foretog sin vurdering af enhedsraterne med støtte fra præstationsvurderingsorganet, som har til opgave at bistå Kommissionen ved gennemførelsen af præstationsordningen i henhold til artikel 3 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013, og Eurocontrols centrale kontor for opkrævning af overflyvningsafgifter ud fra de data og supplerende oplysninger, som Schweiz forelagde frem til 1. juni 2015, samt relevante oplysninger indsendt som led i den reviderede præstationsplan. Der blev i vurderingen af enhedsraterne for 2015 og 2016 taget hensyn til præstationsvurderingsorganets rapport om de reviderede præstationsplaner for anden referenceperiode, som blev forelagt Kommissionen den 15. oktober 2015.

<sup>(1)</sup> EFT L 114 af 30.4.2002, s. 73.

<sup>(2)</sup> EUT L 96 af 31.3.2004, s. 10.

<sup>(3)</sup> EUT L 128 af 9.5.2013, s. 31.

<sup>(4)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004 af 10. marts 2004 om rammerne for oprettelse af et fælles europæisk luftrum (»rammeforordningen«) (EUT L 96 af 31.3.2004, s. 1).

<sup>(5)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 af 3. maj 2013 om oprettelse af en præstationsordning for luftfartstjenester og netfunktioner (EUT L 128 af 9.5.2013, s. 1).

<sup>(6)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/132/EU af 11. marts 2014 om fastsættelse af EU-dækkende præstationsmål for lufttrafikstyringsnet og varslingsstærkelværdier for den anden referenceperiode 2015-19 (EUT L 71 af 12.3.2014, s. 20).

<sup>(7)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/347 af 2. marts 2015 om uoverensstemmelse mellem visse mål i de nationale planer eller planerne for funktionelle luftrumsblokke, der er fremlagt i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004, og de EU-dækkende præstationsmål for den anden referenceperiode og om fremsættelse af henstillinger om revision af disse mål (EUT L 60 af 4.3.2015, s. 48).

- (5) På grundlag af denne vurdering konstaterede Kommissionen i overensstemmelse med artikel 17, stk. 1, litra e), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, at de enhedsrater for afgiftszoner for 2015 og 2016, der er forelagt af Schweiz, ikke er i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.
- (6) I artikel 11, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 fastsættes det, at de nationale tilsynsmyndigheder i medlemsstaterne skal udarbejde præstationsplaner indeholdende mål, som er i overensstemmelse med de EU-dækkende præstationsmål. I henhold til artikel 11, stk. 2 og bilag IV til gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 beregnes enhedsraterne på grundlag af de fastlagte overflyvningsomkostninger og den forventede trafik udtrykt i tjenesteenheder, der er fastlagt i præstationsplanen for en medlemsstat, dvs. de fastlagte overflyvningsenhedsomkostninger. Indtil præstationsmålene for Schweiz anses for at være i overensstemmelse med de EU-dækkende mål, kan de enhedsrater, der er beregnet på grundlag heraf, ikke anses for at være i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.
- (7) I henhold til artikel 17, stk. 1, litra e), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 bør de berørte medlemsstater underrettes om Kommissionens konstatering.
- (8) Da de reviderede præstationsplaner for anden referenceperiode ikke blev vedtaget inden den 1. november i året forud for den anden referenceperiode, må det erindres, at medlemsstaterne i henhold til artikel 17, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 om fornødent skal foretage en fornyet beregning af enhedsraterne for afgiftszoner ud fra de endeligt vedtagne præstationsplaner og overføre en eventuel difference som følge af den midlertidige anvendelse af de enhedsrater, der er fastsat i denne afgørelse, ved beregningen af enhedsraterne for det følgende år.
- (9) I overensstemmelse med artikel 17, stk. 1, sidste afsnit, fastsættes enhedsraterne i national valuta. Enhedsraterne i denne afgørelse er derfor opgivet i CHF —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

#### *Artikel 1*

Enhedsraten for 2015 på 118,97 og enhedsraten for 2016 på 113,69 for den schweiziske afgiftszone er i ikke overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.

#### *Artikel 2*

Denne afgørelse er rettet til Det Schweiziske Forbund.

Udfærdiget i Bruxelles, den 18. marts 2016.

*På Kommissionens vegne*  
Violeta BULC  
*Medlem af Kommissionen*

**KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2016/422****af 18. marts 2016****om overensstemmelsen af enhedsrater for afgiftszoner for 2015 med artikel 17 i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013***(meddelt under nummer C(2016) 1595)***(Kun den italienske, den slovakiske og den tyske udgave er autentiske)****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 550/2004 af 10. marts 2004 om udøvelse af luftfartstjenester i det fælles europæiske luftrum («luftfartstjenesteforordningen») <sup>(1)</sup>, særlig artikel 16, stk. 1,under henvisning til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 af 3. maj 2013 om en fælles afgiftsordning for luftfartstjenester <sup>(2)</sup>, særlig artikel 17, stk. 1, litra d), og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 fastsættes en fælles afgiftsordning for luftfartstjenester. Den fælles afgiftsordning spiller en integreret rolle i opfyldelsen af præstationsordningens målsætninger, jf. artikel 11 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004 <sup>(3)</sup> og Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 <sup>(4)</sup>.
- (2) I Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/132/EU <sup>(5)</sup> fastsættes EU-dækkende præstationsmål og herunder et omkostningseffektivitetsmål for overflyvningsluftfartstjenester udtrykt i fastlagte enhedsomkostninger for leveringen af disse tjenester i den anden referenceperiode, der dækker perioden 2015 til og med 2019.
- (3) I henhold til artikel 17, stk. 1, litra c) og artikel 17, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 skal Kommissionen vurdere enhedsraterne for afgiftszoner for 2015, som medlemsstaterne forelagde Kommissionen efter revisionen af præstationsmålene i forbindelse med Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/348 <sup>(6)</sup>. Vurderingen vedrører disse enhedsraters overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.
- (4) Kommissionen foretog sin vurdering af enhedsraterne med støtte fra Eurocontrols præstationsvurderingsorgan og centrale kontor for opkrævning af overflyvningsafgifter ud fra de data og supplerende oplysninger, som medlemsstaterne forelagde frem til den 1. juni 2015, samt relevante oplysninger fremsendt som led i de reviderede præstationsplaner. I vurderingen er der også taget hensyn til korrektioner af enhedsraterne foretaget af medlemsstaterne efter senere kontakter med Kommissionen. Desuden blev der i vurderingen af enhedsraterne for 2015 taget hensyn til præstationsvurderingsorganets rapport om de reviderede præstationsplaner for anden referenceperiode, som blev forelagt Kommissionen den 15. oktober 2015.
- (5) På grundlag af denne vurdering konstaterede Kommissionen i overensstemmelse med artikel 17, stk. 1, litra d), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, at de enhedsrater for overflyvningsafgiftszoner for 2015, der er forelagt af Østrig, Italien og Slovakiet, er i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.

<sup>(1)</sup> EUT L 96 af 31.3.2004, s. 10.<sup>(2)</sup> EUT L 128 af 9.5.2013, s. 31.<sup>(3)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004 af 10. marts 2004 om rammerne for oprettelse af et fælles europæisk luftrum («rammeforordningen») (EUT L 96 af 31.3.2004, s. 1).<sup>(4)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 af 3. maj 2013 om oprettelse af en præstationsordning for luftfartstjenester og netfunktioner (EUT L 128 af 9.5.2013, s. 1).<sup>(5)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2014/132/EU af 11. marts 2014 om fastsættelse af EU-dækkende præstationsmål for lufttrafikstyringsnet og varslingsstærkelværdier for den anden referenceperiode 2015-19 (EUT L 71 af 12.3.2014, s. 20).<sup>(6)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/348 af 2. marts 2015 om overensstemmelsen mellem visse mål i de nationale planer eller planerne for de funktionelle luftrumsblokke, der er forelagt i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 549/2004, og de EU-dækkende præstationsmål i den anden referenceperiode (EUT L 60 af 4.3.2015, s. 55).

- (6) I henhold til artikel 17, stk. 1, litra d), i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 bør de berørte medlemsstater underrettes om denne konstatering.
- (7) I betragtning af, at de pågældende enhedsrater for 2015 er baseret på præstationsplaner, der er vedtaget efter den 1. november i året forud for den anden referenceperiode, må det erindres, at forskellen i indtægterne i henhold til artikel 17, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013 som følge af den midlertidige anvendelse af den oprindelige enhedsrate i 2015 skal fremføres til beregning af enhedsraten for 2016 —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

*Artikel 1*

Enhedsraterne for overflyvningsafgiftszonen for 2015 i bilaget er i overensstemmelse med gennemførelsesforordning (EU) nr. 390/2013 og (EU) nr. 391/2013.

*Artikel 2*

Denne afgørelse er rettet til Den Italienske Republik, Republikken Østrig og Den Slovakiske Republik.

Udfærdiget i Bruxelles, den 18. marts 2016.

På Kommissionens vegne  
Violeta BULC  
Medlem af Kommissionen

BILAG

	Afgiftszone	Forelagt overflyvningsenhedsrate for 2015 i national valuta (*) (ISO-kode)
1	Østrig	73,34
2	Italien	80,49
3	Slovakiet	54,99

(\*) Disse enhedsrater omfatter ikke den administrative enhedsrate, der er omhandlet i artikel 18, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) nr. 391/2013, og gælder for de stater, der er parter i Eurocontrols multilaterale aftale om overflyvningsafgifter.

**KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2016/423****af 18. marts 2016****om bemyndigelse af visse laboratorier i Egypten, De Forenede Arabiske Emirater og USA til at foretage serologiske test til kontrol af rabiesvacciners virkning på hunde, katte og fritter***(meddelt under nummer C(2016) 1609)***(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Rådets afgørelse 2000/258/EF af 20. marts 2000 om udpegning af et institut, der skal opstille de nødvendige kriterier for standardisering af serologiske test til kontrol af rabiesvacciners virkning <sup>(1)</sup>, særlig artikel 3, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved beslutning 2000/258/EF udpeges *Agence française de sécurité sanitaire des aliments* (AFSSA) i Nancy, Frankrig, som det institut, der skal opstille de nødvendige kriterier for standardisering af serologiske test til kontrol af rabiesvacciners virkning. AFSSA er nu blevet integreret i *Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail* (ANSES) i Frankrig.
- (2) Ved beslutning 2000/258/EF fastsættes bl.a., at ANSES skal evaluere de laboratorier i tredjelande, som har indsendt en ansøgning om at foretage serologiske test til kontrol af rabiesvacciners virkning.
- (3) Den kompetente myndighed i Egypten har indgivet en ansøgning om godkendelse af Animal Health Research Institute i Giza, og ANSES har udarbejdet og fremlagt en gunstig evalueringsrapport for det pågældende laboratorium dateret 29. september 2015 for Kommissionen.
- (4) Den kompetente myndighed i De Forenede Arabiske Emirater har indgivet ansøgning om godkendelse af Central Veterinary Research Laboratory i Dubai, og ANSES har udarbejdet og forelagt en gunstig evalueringsrapport for det pågældende laboratorium dateret 29. september 2015 for Kommissionen.
- (5) Den kompetente myndighed i USA har indgivet ansøgning om godkendelse af Atlanta Health Associates Rabies Laboratory i Cumming, Virology Laboratory ved Auburn University College for Veterinærmedicin i Auburn og Rabies Laboratory ved Centers for Disease Control and Prevention i Atlanta («USA-laboratorierne»), og ANSES har udarbejdet og fremlagt en gunstig evalueringsrapport for USA laboratorierne dateret 29. september 2015 for Kommissionen.
- (6) The Animal Health Research Institute i Giza, The Central Veterinary Research Laboratory i Dubai og USA-laboratorierne bør derfor godkendes til at udføre serologiske test til kontrol af rabiesvacciners virkning hos hunde, katte og fritter.
- (7) Foranstaltningerne i denne afgørelse er i overensstemmelse med udtalelse fra Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder —

<sup>(1)</sup> EFT L 79 af 30.3.2000, s. 40.



VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

*Artikel 1*

I henhold til artikel 3, stk. 2, i beslutning 2000/258/EF godkendes nedenstående laboratorier til at foretage serologiske test til kontrol af rabiesvacciners virkning hos hunde, katte og fletter:

- a) Animal Health Research Institute  
7 Nadi El-Said Street  
P.O. Box 12618  
Dokki  
Giza  
Egypten
- b) Central Veterinary Research Laboratory  
P.O.Box 597  
Dubai  
De Forenede Arabiske Emirater
- c) Atlanta Health Associates Rabies Laboratory  
309 Pirkle Ferry Road, Suite D300,  
Cumming, GA 30040,  
USA
- d) Auburn University College for Veterinærmedicin  
Department of Pathobiology, Virology Laboratory  
261 Greene Hall  
Auburn, AL 36849  
USA
- e) Centers for Disease Control and Prevention  
Rabies Laboratory  
1600 Clifton Road, NE  
Atlanta, GA 30333  
USA

*Artikel 2*

Denne afgørelse anvendes fra den 15. april 2016.

*Artikel 3*

Denne afgørelse er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den 18. marts 2016.

På Kommissionens vegne  
Vytenis ANDRIUKAITIS  
Medlem af Kommissionen

---

**BERIGTIGELSER****Berigtigelse til Kommissionens forordning (EU) 2016/113 af 28. januar 2016 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af armeringsstænger af stål med høj udmattelsesstyrke med oprindelse i Folkerepublikken Kina**

(Den Europæiske Unions Tidende L 23 af 29. januar 2016)

Side 16, titlen:

*I stedet for:* »Kommissionens forordning (EU) 2016/113«

*læses:* »Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/113«.

---



ISSN 1977-0634 (elektronisk udgave)  
ISSN 1725-2520 (papirudgave)



**Den Europæiske Unions Publikationskontor**  
2985 Luxembourg  
LUXEMBOURG

**DA**