

Dansk udgave

Retsforskrifter

Indhold

I	<i>Retsakter hvis offentliggørelse er obligatorisk</i>	
*	Rådets forordning (EF) nr. 360/2000 af 14. februar 2000 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af dødbrændt (sintret) magnesia med oprindelse i Folkerepublikken Kina	1
	Kommissionens forordning (EF) nr. 361/2000 af 17. februar 2000 om faste importværdier med henblik på fastsættelsen af indgangsprisen for visse frugter og grøntsager	11
	Kommissionens forordning (EF) nr. 362/2000 af 17. februar 2000 om ændring af forordning (EF) nr. 1667/98 og om forhøjelse til 645 788 tons af den løbende licitation med henblik på eksport af byg, som er i det svenske interventionsorgans besiddelse	13
	Kommissionens forordning (EF) nr. 363/2000 af 17. februar 2000 om fastsættelse af de restitutionssatser, der skal anvendes for visse produkter fra korn- og rissektoren, der udføres i form af varer, som ikke omfattes af traktatens bilag I	15
	Kommissionens forordning (EF) nr. 364/2000 af 17. februar 2000 om fastsættelse af eksportrestitutioner inden for svinekødssektoren	18
	Kommissionens forordning (EF) nr. 365/2000 af 17. februar 2000 om fastsættelse af eksportrestitutionerne for produkter forarbejdet på basis af korn og ris	20
	Kommissionens forordning (EF) nr. 366/2000 af 17. februar 2000 om fastsættelse af eksportrestitutionerne for kornfoderblandinger	22
	Kommissionens forordning (EF) nr. 367/2000 af 17. februar 2000 om fastsættelse af eksportrestitutionerne for korn, mel, grove gryn og fine gryn af hvede eller rug	24
	Kommissionens forordning (EF) nr. 368/2000 af 17. februar 2000 om fastsættelse af maksimumsrestitutionen ved udførsel af byg inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1701/1999 omhandlede licitation	26

Kommissionens forordning (EF) nr. 369/2000 af 17. februar 2000 om fastsættelse af maksimumsrestitutionen ved udførsel af rug inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1758/1999 omhandlede licitation	27
Kommissionens forordning (EF) nr. 370/2000 af 17. februar 2000 om fastsættelse af maksimumsrestitutionen ved udførsel af blød hvede inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1707/1999 omhandlede licitation	28
Kommissionens forordning (EF) nr. 371/2000 af 17. februar 2000 om bud for udførsel af havre, der er meddelt inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1897/1999 omhandlede licitation	29
Kommissionens forordning (EF) nr. 372/2000 af 17. februar 2000 om fastsættelse af maksimumsrestitutionen ved udførsel af blød hvede inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 2010/1999 omhandlede licitation	30
Kommissionens forordning (EF) nr. 373/2000 af 17. februar 2000 om fastsættelse af maksimumsrestitutionen af importtolden for sorghum inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 2774/1999 omhandlede licitation	31
Kommissionens forordning (EF) nr. 374/2000 af 17. februar 2000 om bud for indførsel af majs, der er meddelt inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 2776/1999 omhandlede licitation	32
Kommissionens forordning (EF) nr. 375/2000 af 17. februar 2000 om udstedelse af eksportlicenser af type B for frugt og grøntsager	33

II Retsakter hvis offentliggørelse ikke er obligatorisk

Kommissionen

2000/137/EF:

- * **Kommissionens afgørelse af 17. februar 2000 om godtagelse af tilsagn i forbindelse med antidumpingproceduren vedrørende importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i Kroatien og Ukraine (meddelt under nummer K(2000) 2712)** 34

2000/138/EF:

- * **Kommissionens beslutning af 16. februar 2000 om ændring af beslutning 87/257/EØF om listen over virksomheder i Amerikas Forenede Stater, der er godkendt til indførsel af fersk kød til Fællesskabet ⁽¹⁾ (meddelt under nummer K(2000) 380)** 36

I

(Retsakter hvis offentliggørelse er obligatorisk)

RÅDETS FORORDNING (EF) Nr. 360/2000

af 14. februar 2000

om indførelse af en endelig *antidumping*told på importen af dødbændt (sintret) magnesia med oprindelse i Folkerepublikken Kina

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 384/96 af 22. december 1995 om beskyttelse mod *dumping*import fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab ⁽¹⁾, særlig artikel 9 og artikel 11, stk. 2,

under henvisning til forslag fremsat af Kommissionen efter høring af Det Rådgivende Udvalg, og

ud fra følgende betragtninger:

A. PROCEDURE

1. Gældende foranstaltninger

- (1) I december 1993 blev der ved Rådets forordning (EF) nr. 3386/93 ⁽²⁾ indført endelige *antidumping*foranstaltninger i form af en variabel told i tilknytning til en mindsteimportpris på 120 ECU pr. ton på importen af dødbændt (sintret) magnesia (i det følgende benævnt »dødbændt magnesia«) med oprindelse i Folkerepublikken Kina (i det følgende benævnt »Kina«). Undersøgelsen omfattede perioden fra den 1. juli 1990 til den 30. juni 1991.

2. Anmodning om en fornyet undersøgelse

- (2) Efter offentliggørelsen af en meddelelse om det forestående udløb af gyldigheden af *antidumping*foranstaltningerne vedrørende importen af dødbændt magnesia med oprindelse i Kina ⁽³⁾ modtog Kommissionen i juni 1998 en anmodning om en fornyet undersøgelse af disse foranstaltninger i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EF) nr. 384/96 (i det følgende benævnt »grundforordningen«).
- (3) Anmodningen blev indgivet af Eurometaux på vegne af producenter i Fællesskabet, der tilsammen tegner sig for 62 % af produktionen i Fællesskabet af dødbændt magnesia.

- (4) Anmodningen var begrundet med, at foranstaltningernes bortfald sandsynligvis ville medføre, at der igen vil finde *dumping* sted med deraf følgende skade for erhvervs-grenen i Fællesskabet. Kommissionen fastslog efter høring af Det Rådgivende Udvalg, at der forelå tilstrækkelige beviser til at indlede en fornyet undersøgelse, og den indledte en undersøgelse ⁽⁴⁾ i henhold til artikel 11, stk. 2, i grundforordningen.

3. Undersøgelse

- (5) Kommissionen underrettede officielt de EF-producenter, som havde indgivet anmodningen, eksportørerne og de eksporterende producenter i Kina (i det følgende benævnt »de kinesiske eksportører«), de berørte importører og deres repræsentative organisationer samt repræsentanterne for eksportlandets regering om indledningen af den fornyede undersøgelse. Kommissionen sendte spørgeskemaer til alle disse parter samt til de parter, som gav sig til kende inden for den frist, der var fastsat i indledningsmeddelelsen. Desuden blev tre kendte producenter i Tyrkiet, der blev valgt som referenceland, underrettet om indledningen af den fornyede undersøgelse og fik tilsendt spørgeskemaer. Kommissionen gav desuden de direkte berørte parter lejlighed til at tilkendegive deres synspunkter skriftligt og til at anmode om at blive hørt mundtligt.
- (6) Alle de EF-producenter, som havde indgivet anmodningen, besvarede spørgeskemaet. Hverken de kinesiske eksportører og eksporterende producenter eller importørerne besvarede spørgeskemaet. En importør gav imidlertid sine synspunkter til kende skriftligt og en anden gav visse oplysninger. To brugere besvarede spørgeskemaet og en anden gav visse oplysninger.
- (7) Kommissionen indhentede og efterprøvede alle oplysninger, som den anså for nødvendige med henblik på at træffe en afgørelse om sandsynligheden for fortsat eller fornyet *dumping* og skade samt om Fællesskabets interesser. Der blev aflagt kontrolbesøg hos følgende selskaber:

⁽¹⁾ EFT L 56 af 6.3.1996, s. 1. Senest ændret ved forordning (EF) nr. 905/98 (EFT L 128 af 30.4.1998, s. 18).

⁽²⁾ EFT L 306 af 11.12.1993, s. 16.

⁽³⁾ EFT C 177 af 10.6.1998, s. 5.

⁽⁴⁾ EFT C 385 af 11.12.1998, s. 7.

- a) Producenter i Fællesskabet, som havde indgivet anmodningen:
- Grecian Magnesite SA, Athen, Grækenland
 - Magnesitas Navarras, Pamplona, Spanien
- b) Producent i referencelandet:
- KÜMAS AS, Kütahya, Tyrkiet
- c) Brugere i Fællesskabet:
- Sambre et Dyle, Belgien
 - Bet-Ker Oy, Finland.

- (8) Undersøgelsen af fortsat eller fornyet *dumping* omfattede perioden fra 1. januar 1998 til 31. december 1998 (i det følgende benævnt »undersøgelsesperioden«). Undersøgelsen af fortsat eller fornyet skade omfattede perioden fra 1. januar 1994 til 31. december 1998 (i det følgende benævnt »skadesundersøgelsesperioden«).

B. DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE

1. Den pågældende vare

- (9) Den pågældende vare er naturlig dødbændt magnesit (dødbændt magnesia), som fremstilles af magnesit, dvs. naturligt forekommende magnesiumcarbonat. Til fremstilling af dødbændt magnesia brydes magnesiumcarbonat, som knuses og sorteres, hvorefter den brændes i en ovn ved temperaturer på mellem 1 500 og 2 000°C. Resultatet er dødbændt magnesia med et indhold af MgO (magnesiumoxid) på mellem 80 og 98 %. De vigtigste urenheder er SiO₂, Fe₂O₃, Al₂O₃, CaO og B₂O₃ (siliciumoxid, jernoxid, aluminiumoxid, calciumoxid og boroxid). Dødbændt magnesia anvendes fortrinsvis til fremstilling af ildfaste materialer i forskellige former. Der er ingen væsentlige forskelle i den pågældende vares grundlæggende kemiske og fysiske egenskaber, indbyrdes udskiftelighed og anvendelsesformål. Som i den tidligere undersøgelse bør alle kvaliteter af dødbændt magnesia derfor anses for at være en og samme vare i forbindelse med denne undersøgelse.

2. Samme vare

- (10) Det hævdedes af en bruger af den pågældende vare, at dødbændt magnesia fra Kina ikke var samme vare som dødbændt magnesia fremstillet og solgt i Fællesskabet. Denne bruger påstod, at der var forskelle i visse egenskaber, såsom kvaliteten. I denne forbindelse fremgik det af undersøgelsen, at magnesit udvindes og forarbejdes til dødbændt magnesia på stort set samme måde. Desuden anvendes sidstnævnte til fremstilling af det samme sortiment af ildfaste varer. Der kan være variationer med hensyn til udvindingsmetoder, magnesiumoxidindholdet i aflejringen og produktionsprocessen, men disse forskelle er ikke af væsentlig betydning for slutproduktet og er ikke tilstrækkelige til at begrunde påstanden om, at dødbændt magnesia med oprindelse i Kina og dødbændt magnesia fremstillet i Fællesskabet er forskellige med hensyn til kemiske og fysiske egenskaber. Dette

bekræftes af, at både EF-producenterne og de kinesiske eksportører har en række kunder til fælles.

- (11) Dødbændt magnesia eksporteret til Fællesskabet fra Kina, dødbændt magnesia fremstillet og solgt af den klagende EF-erhvervsgren i Fællesskabet og dødbændt magnesia fremstillet og solgt på hjemmemarkedet i Tyrkiet anses derfor for at være samme vare, jf. artikel 1, stk. 4, i grundforordningen.

C. SANDSYNLIGHEDEN FOR, AT DER FORTSAT VIL FOREKOMME DUMPING

1. Indledende bemærkninger

- (12) I overensstemmelse med artikel 11, stk. 2, i grundforordningen er formålet med denne form for fornyet undersøgelse for så vidt angår *dumping* aspekterne at fastslå, hvorvidt foranstaltningernes bortfald vil medføre, at der fortsat eller igen vil finde *dumping* sted.

2. Referenceland

- (13) Ved fastsættelsen af den normale værdi blev der taget hensyn til, at den normale værdi for importen fra Kina i denne undersøgelse skulle baseres på oplysninger fra et tredjeland med markedsøkonomi. I denne forbindelse påtænkte det i meddelelsen om indledningen af denne fornyede undersøgelse at anvende Tyrkiet som et passende tredjeland med markedsøkonomi. En importør, der ikke var forretningsmæssigt forbundet med eksportørerne, fremførte, at Tyrkiet var et uhensigtsmæssigt valg, da adgangen til råmaterialer var vanskeligere i Tyrkiet end i Kina: magnesitminerne i Tyrkiet har ikke de samme naturlige fordele som i Kina, og udvindings- og forarbejdningsomkostningerne var derfor større end i kinesiske miner. Den samme importør hævdede desuden, at det tyrkiske hjemmemarked var for lille til at være repræsentativt for det kinesiske marked. Han foreslog imidlertid ikke noget alternativt tredjeland med markedsøkonomi.

- (14) Kommissionen undersøgte, om Tyrkiet, der allerede havde været benyttet som tredjeland med markedsøkonomi i den tidligere undersøgelse, stadig var et rimeligt valg. Navnlig fandtes det, at mindst tre tyrkiske selskaber fremstillede og solgte dødbændt magnesia i Tyrkiet i betydelige mængder og i konkurrence indbyrdes og med eksportører fra andre lande. Spørgsmålet om, hvorvidt der er lettere adgang til råmaterialer i Kina end i Tyrkiet, blev behandlet i den oprindelige undersøgelse, og der blev ikke fremlagt nye beviser, der kunne ændre konklusionen om, at Tyrkiet var et passende tredjeland med markedsøkonomi. For så vidt sådanne forskelle blev påvist, kunne der tages hensyn til disse gennem de nødvendige justeringer i henhold til artikel 2, stk. 10, i grundforordningen (se betragtning 19). I betragtning af ovenstående blev de tre kendte tyrkiske producenter anmodet om at samarbejde, og en af disse imødekom opfordringen.

3. Normal værdi

- (15) Med henblik på at fastsætte den normale værdi undersøgte det først for den eneste samarbejdsvillige tyrkiske producent, om det samlede salg på hjemmemarkedet af den pågældende vare var repræsentativt i henhold til artikel 2, stk. 2, i grundforordningen, dvs. om dette salg udgjorde mere end 5 % af eksportsalget af den pågældende vare fra Kina til Fællesskabet. Det pågældende hjemmemarkedssalg fandtes at være repræsentativt.

Det blev derefter undersøgt, om hjemmemarkedssalget i normal handel havde været tilstrækkeligt i henhold til artikel 2, stk. 4, i grundforordningen. Da de fortjenstgivende transaktioner pr. varetype udgjorde mindre end 80 %, men ikke under 10 %, af salget, fastsattes den normale værdi på grundlag af det vejede gennemsnit af de priser, der faktisk var betalt for det fortjenstgivende salg af den pågældende vare.

4. Eksportpris

- (16) Da de kinesiske eksportører ikke udviste samarbejdsvilje, måtte eksportprisen baseres på de foreliggende faktiske oplysninger, jf. artikel 18 i grundforordningen. Eurostats tal blev valgt som et passende grundlag for fastsættelse af eksportprisen. De gennemsnitlige Eurostat-prisniveauer blev bekræftet ved hjælp af oplysninger fra den samarbejdsvillige importør.

5. Sammenligning

- (17) Den vejede gennemsnitlige normale værdi blev i henhold til artikel 2, stk. 11, i grundforordningen sammenlignet med den vejede gennemsnitlige eksportpris på dødbrændt magnesia, idet begge priser beregnedes fob ab havn i produktionslandet.
- (18) For at sikre en rimelig sammenligning mellem den normale værdi og eksportprisen blev der taget hensyn til forskelle i faktorer, der påvirkede prissammenligneligheden, jf. artikel 2, stk. 10, i grundforordningen. I denne forbindelse blev der foretaget justeringer for omkostninger til land- og søtransport, forsikring, håndtering og lastning samt dermed forbundne omkostninger og kreditomkostninger.
- (19) I den tidligere undersøgelse blev det accepteret, at der var lettere adgang til råmaterialer i Kina end i Tyrkiet. Da der ikke er fremlagt oplysninger, der tyder på nogen ændring af dette forhold, er der indrømmet en justering for at tage hensyn til forskellen mellem de to lande med hensyn til udvindingstakten. Det besluttedes at foretage samme justering af den normale værdi som i den tidligere undersøgelse, dvs. en reduktion af den normale værdi svarende til 20 % af de udvindingsomkostninger, der konstateredes for den samarbejdende tyrkiske producent.

- (20) Som i den tidligere undersøgelse fandt Kommissionen endvidere, at den kinesiske råvare har større renhed end den tyrkiske, og der blev derfor foretaget en justering for at tage hensyn til denne forskel.

6. Dumpingmargen

- (21) Det fremgik af sammenligningen mellem den normale værdi og eksportprisen, at der forekom *dumping*, og at *dumping*margenen svarede til det beløb, hvormed den således fastsatte normale værdi lå over prisen ved eksport til Fællesskabet. Den konstaterede *dumping*margen var meget betydelig og udgjorde 50 % af cif-importprisen, Fællesskabets grænse.
- (22) Da der har fundet *dumping* sted i meget betydeligt omfang i hele undersøgelsesperioden, findes det meget sandsynligt, at der fortsat vil forekomme *dumping* i mindst samme omfang, hvis foranstaltningerne bortfalder.

D. SANDSYNLIGHEDEN FOR, AT DER IGEN VIL FOREKOMME DUMPING

- (23) Da der er tale om store importerede mængder og en meget høj grad af *dumping*, findes det ikke nødvendigt at undersøge, om der igen vil forekomme *dumping*, hvis foranstaltningerne ophæves.

E. DEFINITION AF ERHVERVSGRENER I FÆLLESSKABET

- (24) I undersøgelsesperioden var der fire producenter af dødbrændt magnesia i Fællesskabet. Det fremgik af undersøgelsen, at de to EF-producenter, som havde indgivet anmodningen, tegnede sig for 62 % af den samlede produktion af dødbrændt magnesia i Fællesskabet og derfor udgør erhvervsgrenen i Fællesskabet, jf. artikel 4, stk. 1, og artikel 5, stk. 4, i grundforordningen.
- (25) Det skal bemærkes, at to af de fire EF-producenter, der indgik i erhvervsgrenen i Fællesskabet i den tidligere undersøgelse, indstillede deres aktiviteter i 1991, dvs. i løbet af den tidligere undersøgelse. De to producenter var Magnomin SA, Thessaloniki, Grækenland, og Financial Mining, Industrial & Shipping Corporation (Fimisco), Athen, Grækenland. Fimisco blev likvideret i 1992, og selskabets aktiver blev i 1996 solgt til en græsk producent af ildfaste varer, Viomagn. Skønt Viomagn ikke var med til at indgive anmodningen om den igangværende undersøgelse, støtter selskabet denne. For så vidt angår Magnomin er selskabet endeligt ophørt med sine aktiviteter, da dets minedriftslicens udløb i 1997.
- (26) Med hensyn til den østrigske producent Veitsch-Radex, der ikke samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen, men heller ikke modsatte sig denne, har undersøgelsen vist, at selskabets produktion udelukkende forbruges internt i det senere produktionsled.

F. ANALYSE AF SITUATIONEN PÅ FÆLLESSKABSMARKEDET

1. Forbruget på fællesskabsmarkedet

- (27) Det åbenbare forbrug i Fællesskabet af dødbændt magnesia blev fastlagt på grundlag af:
- EF-producenternes salg i Fællesskabet
 - importen til Fællesskabet af dødbændt magnesia fra Kina
 - importen til Fællesskabet af dødbændt magnesia fra alle andre tredjelande.
- (28) På dette grundlag faldt forbruget i skadesundersøgelserperioden med 2 % fra omkring 497 000 tons i 1994 til ca. 486 000 tons i undersøgelsesperioden. Navnlig faldt efterspørgselen løbende efter at have toppet i 1995 (+ 20 % i forhold til 1994) og nåede sit laveste punkt i 1997. Markedet genrejste sig i betydeligt omfang i undersøgelsesperioden, hvor forbruget steg med 13 % i forhold til 1997.

2. Import fra det pågældende land

- a) *Den pågældende imports mængde og markedsandel i skadesundersøgelserperioden*
- (29) Mængden af dødbændt magnesia med oprindelse i Kina, som importeredes i skadesundersøgelserperioden, fulgte ikke udviklingen i forbruget. Mellem 1994 og undersøgelsesperioden steg importen fra Kina med omkring 10 % fra ca. 238 000 tons til ca. 261 000 tons, mens forbruget i Fællesskabet faldt med 2 %. Endvidere steg den pågældende import mellem 1997 og undersøgelsesperioden med 30 %, mens forbruget kun steg med 13 %. Det skal bemærkes, at den mængde, der importeredes i undersøgelsesperioden (260 967 tons), er betydeligt større end den tilsvarende import i undersøgelsesperioden i den tidligere undersøgelse (176 000 tons).
- (30) De fra Kina importerede varers markedsandel steg fra 48 % i 1994 til 54 % i undersøgelsesperioden. Det er værdt at bemærke, at den kinesiske vares markedsandel i undersøgelsesperioden i den tidligere undersøgelse blev fastsat til et indekstal på 85 i forhold til et tal på 100 for 1994.
- b) *Prisudvikling og prisadfærd for den pågældende importerede vare*
- i) *Prisudvikling*
- (31) Da ingen kinesiske eksportører samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen, er prisudviklingen for de fra Kina importerede varer i skadesundersøgelserperioden blevet fastsat i henhold til tal fra Eurostat på grundlag af de gennemsnitlige cif-importpriser. Disse priser steg med omkring 10 % i undersøgelsesperioden. Navnlig steg priserne i Fællesskabet på dødbændt magnesia med oprindelse i Kina mellem 1994 og 1995, dvs. umiddelbart efter indførelsen af de endelige *antidumpingforan-*

staltninger. Denne stigning udgjorde omkring 16 %. Siden 1996 er disse priser imidlertid hvert år faldet svagt, men konstant. Priserne i skadesundersøgelserperioden lå hele tiden over mindsteprisen. Det skal bemærkes, at den gennemsnitlige cif-importpris i undersøgelsesperioden i den tidligere undersøgelse var på omkring 90 ECU pr. ton.

- (32) Udviklingen i prisen på de fra Kina importerede varer skal ses i lyset af to vigtige forhold, der konstateredes i forbindelse med undersøgelsen. For det første synes Eurostats tal ikke nødvendigvis at være korrekte. De importpriser, der blev verificeret i forbindelse med undersøgelsen på grundlag af faktiske transaktioner, lå faktisk altid under Eurostat-tallene. Da den således kontrollerede import imidlertid ikke kunne anses for at være repræsentativ med hensyn til mængde og værdi, er Eurostats tal blevet anvendt til at fastslå prisudviklingen for den kinesiske import.
- (33) For det andet ændrede det varesortiment, som de kinesiske eksportører eksporterede til Fællesskabet, sig i skadesundersøgelserperioden i forhold til den tidligere undersøgelse. På grundlag af oplysninger fra de interesserede parter, som samarbejdede eller afgav oplysninger til Kommissionens tjenestegrene, konstateredes det, at den vare, som de kinesiske eksportører solgte i Fællesskabet, efter indførelsen af foranstaltninger altid indeholdt mindst 90 % MgO. I sammenligning udgjorde importen fra Kina af dødbændt magnesia med et MgO-indhold på under 90 % mere end 50 % af den samlede import i undersøgelsesperioden i den tidligere undersøgelse, dvs. at størstedelen var af en lavere kvalitet og således billigere, og mindsteprisen er derfor blevet beregnet på grundlag af denne lavere pris. Det tyder derfor på, at prisstigningen i skadesundersøgelserperioden kan forklares ved, at de kinesiske eksportører solgte en større andel af dødbændt magnesia af højere kvalitet.
- (34) Det skal også bemærkes, at priserne i Fællesskabet på dødbændt magnesia med oprindelse i Kina altid har været lavere end såvel EF-producenternes som andre tredjelands producenteres priser (se henholdsvis betragtning 35 og 59).
- ii) *Eksportørernes prisadfærd*
- (35) Med henblik på at undersøge de kinesiske eksportørers prisadfærd i forhold til EF-erhvervsgrenens i undersøgelsesperioden benyttede Kommissionens tjenestegrene i mangel på samarbejdsvilje fra de kinesiske eksportørers side to metoder. For det første sammenlignedes Eurostats cif-eksportpris med den vejede gennemsnitspris for de EF-producenter, der havde indgivet anmodningen om undersøgelsen, justeret til niveauet af fabrik og uden hensyntagen til et specifikt MgO-indhold. På dette grundlag fandtes priserne på dødbændt magnesia med oprindelse i Kina at være lavere end EF-erhvervsgrenens priser.

(36) For det andet forekom det i betragtning af den nævnte ændring af varesortimentet (betragtning 33) mere hensigtsmæssigt at sammenligne cif-eksportprisen med de anmodende EF-producenters pris på dødbændt magnesia med et indhold af MgO på mindst 90 % for at få et realistisk billede af de kinesiske eksportørers markedsadfærd. Denne fremgangsmåde viste, at de kinesiske eksportørers salgspriser faktisk var betydeligt lavere end EF-erhvervsgrenens priser.

(37) Prisudviklingen for dødbændt magnesia bør også betragtes i lyset af følgende: På grundlag af oplysninger fra en ikke-forretningsmæssigt forbundet importør, der i 1995 og 1996 tegnede sig for henholdsvis 13 % og 11 % af den samlede import fra Kina til Fællesskabet, syntes den prisstigning, der i forhold til den oprindelige undersøgelsesperiode konstateredes for omkring halvdelen af den importerede mængde, at være kunstig, således som det fremgår af nedenstående. Denne importør købte dødbændt magnesia fra kinesiske eksportører til en lavere pris end mindsteprisen på 120 ECU pr. ton. For langt størstedelen af denne import foretog den ikke-forretningsmæssigt forbundne importørs kunder (dvs. varens egentlige brugere) derefter fortoldningen på grundlag af den videresalgpris, der betaltes til importøren. Denne tilføjede en vis margin for at dække sine udgifter i Fællesskabet og opnå en fortjeneste. Herved blev forskellen mellem den købspris, der betaltes til den kinesiske eksportør, og mindsteprisen dækket. Denne transaktion medførte, at den endelige pris, som importørens kunde angav til toldmyndighederne, var højere end mindsteprisen, men den metode, der blev benyttet til at nå frem til den endelige pris, viser også, at kinesisk dødbændt magnesium kunne sælges i Fællesskabet til en pris på under 120 ECU pr. ton. I denne forbindelse skal det også tages i betragtning, at den oprindelige mindstepris blev fastsat til importørernes og forhandlernes købspriser og ikke til de endelige brugeres købspriser. Den ovenfor beskrevne handelsmæssige praksis synes derfor at påvirke foranstaltningernes effektivitet. Den pågældende praksis kan også forklare, hvorfor oplysningerne fra Eurostat viste tal, som var højere end de faktiske priser, som bekræftedes ved undersøgelsen.

3. EF-erhvervsgrenens økonomiske situation

a) Produktion

(38) EF-erhvervsgrenens produktion af dødbændt magnesia faldt med ca. 33 % mellem 1994 og undersøgelsesperioden. Det skal bemærkes, at faldet i produktionen var særlig udtalt mellem 1995 og 1996 og faldt sammen med nedgangen i forbruget af dødbændt magnesia på fællesskabsmarkedet.

(39) Det fremgik af undersøgelsen, at EF-erhvervsgrenen i skadesundersøgelsesperioden var tvunget til at ændre sit varesortiment og koncentrere produktionen mere om lavere kvaliteter af dødbændt magnesia. Den fortsatte imidlertid med at fremstille en betydelig mængde (ca.

20 %) dødbændt magnesia med et MgO-indhold på mindst 90 %.

b) Produktionskapacitet

(40) I skadesundersøgelsesperioden forblev EF-erhvervsgrenens produktionskapacitet stabil.

c) Kapacitetsudnyttelse

(41) Kapacitetsudnyttelsen faldt med 34 % mellem 1994 og undersøgelsesperioden.

d) Salgsmængde

(42) EF-erhvervsgrenens samlede salg faldt med omkring 36 % mellem 1994 og undersøgelsesperioden. Det skal påpeges, at mens EF-erhvervsgrenen i 1995 efter indførelsen af foranstaltningerne kunne drage fordel af den voksende efterspørgsel (og øge salget med ca. 3 %), var dette til trods for en stigning i forbruget på 13 % (se betragtning 28) ikke tilfældet i undersøgelsesperioden, hvor dens salg faldt med ca. 23 %.

e) Markedsandel

(43) EF-erhvervsgrenens markedsandel på fællesskabsmarkedet faldt med 37 % i skadesundersøgelsesperioden. I denne forbindelse skal det bemærkes, at EF-erhvervsgrenens markedsandel i den tidligere undersøgelse faldt fra 30 % i 1988 til 15 % i undersøgelsesperioden i den pågældende undersøgelse, men at den negative udvikling mindskedes efter indførelsen af de *antidumping*foranstaltninger, der nu er genstand for den fornyede undersøgelse.

f) Prisudvikling

(44) Undersøgelsen har vist, at den gennemsnitlige salgpris af fabrik for de EF-producenter, der fremsatte anmodningen om den fornyede undersøgelse, steg med 23 % i løbet af skadesundersøgelsesperioden. Trods denne stigning kunne EF-erhvervsgrenen imidlertid som nævnt i betragtning 46 ikke hæve sine priser til et fortjenstgivende niveau og var kun i stand til at operere med tab.

(45) Prisudviklingen skal analyseres under hensyntagen til den nævnte ændring af varesortimentet, der fandt sted i skadesundersøgelsesperioden (se betragtning 39). EF-erhvervsgrenen har gradvis koncentreret sin produktion og sit salg af dødbændt magnesia om lavere kvaliteter, som er billigere at fremstille og således kan sælges til lavere priser, i stedet for bedre kvaliteter, der kunne give større fortjeneste, men hvor fællesskaberhvervsgrenen ikke kunne konkurrere mod det kinesiske pristryk. Skønt priserne samlet er steget, var det derfor ikke muligt for EF-erhvervsgrenen at nå et tilfredsstillende prisniveau.

g) *Rentabilitet*

- (46) EF-erhvervsgrenens rentabilitet udtrykt i procent af nettosalget forbedredes i absolutte tal fra indekstal (-100) i 1994 til indekstal (-28) i undersøgelsesperioden, men var negativ i næsten hele skadesundersøgelsesperioden.

h) *Beskæftigelse*

- (47) Beskæftigelsen i EF-erhvervsgrenen faldt med 31 % i skadesundersøgelsesperioden.

i) *Investeringer*

- (48) De EF-producenter, der indgav anmodningen, øgede deres investeringsrate med omkring 78 % i skadesundersøgelsesperioden. Skønt disse tal ikke udelukkende vedrører den pågældende vare, da det ikke var muligt at udskille investeringerne i forbindelse med dødbændt magnesia, fandtes det, at investeringerne hovedsagelig var beregnet på at rationalisere produktionen af denne vare yderligere.

j) *Konklusion*

- (49) Efter indførelsen af *antidumping*foranstaltningerne i 1993 og i hele skadesundersøgelsesperioden forbedredes EF-erhvervsgrenens situation for så vidt angår nogle af de undersøgte økonomiske indikatorer. Navnlig steg dens gennemsnitlige salgspriser, og dens tab mindskedes. Der blev udfoldet fortsatte bestræbelser for at rationalisere produktionsprocessen, og der blev foretaget nye investeringer, hvilket viser, at erhvervsgrenen stadig er levedygtig og besluttet på at fortsætte sin drift.
- (50) De øvrige økonomiske indikatorer udviklede sig imidlertid ikke så gunstigt i skadesundersøgelsesperioden. EF-erhvervsgrenen var ikke i stand til at øge sin produktion, kapacitetsudnyttelse, markedsandel og beskæftigelse eller sit salg til et tilfredsstillende niveau.
- (51) Det konkluderes derfor, at EF-erhvervsgrenen stadig befinder sig i en vanskelig situation.

4. Virkningen af den pågældende import

- (52) Udviklingen på markedet efter indførelsen af foranstaltningerne viser, at den mindstepris, der blev fastsat i den tidligere undersøgelse, ikke var af en størrelse, der afskrækkede de kinesiske eksportører fra at sælge på fællesskabsmarkedet. De kinesiske eksportørers markedsandel steg faktisk i skadesundersøgelsesperioden, og deres tilstedeværelse på fællesskabsmarkedet blev samlet stærkere end i undersøgelsesperioden i den tidligere undersøgelse. Desuden skal det bemærkes, at EF-erhvervsgrenen har tabt næsten samme markedsandel, som Kina har vundet.

- (53) I overensstemmelse med de indførte foranstaltninger steg de kinesiske eksportpriser i den aktuelle skadesundersøgelsesperiode, og EF-erhvervsgrenens prissituation syntes også at udvikle sig mere positivt. Som ovenfor anført bør der imidlertid ikke lægges for meget vægt på denne prisstigning. Denne prisudvikling skal imidlertid for det første også ses på baggrund af, at de kinesiske eksportører har ændret deres varesortiment fra varer af lavere kvaliteter til de dyrere MgO-kvaliteter. For det andet skal det erindres, at denne ændring af varesortimentet tvang EF-erhvervsgrenen til gradvis at reducere salget og produktionen af de bedre kvaliteter af dødbændt magnesia. Som anført i betragtning 36 ramte pristrykket fra de pågældende importerede varer navnlig dødbændt magnesia af højere kvalitet, med hvilke EF-erhvervsgrenen ikke kunne konkurrere (se også betragtning 45).

- (54) Desuden synes det relevant at nævne virkningen af den kinesiske licensordning, der blev indført i 1994, og som højest sandsynligt bidrog til stigningen i de kinesiske priser på verdensplan (se betragtning 73, 74 og 75).

- (55) Undersøgelsen har endvidere vist, at der i undersøgelsesperioden er betalt antidumpingtold på mindst 7 % af den samlede import af den pågældende vare fra Kina, hvilket betyder, at denne eksport fandt sted til priser, der lå under mindsteprisen.

5. Importen fra andre tredjelande og dens priser*a) Importens mængde og markedsandel*

- (56) Udtrykt i mængde faldt importen af dødbændt magnesia fra andre tredjelande i skadesundersøgelsesperioden fra omkring 178 500 tons i 1994 til ca. 166 500 tons i undersøgelsesperioden. Dette svarer til et fald på ca. 7 %.

- (57) Markedsandelen for varer importeret fra andre tredjelande faldt med 2 procentpoint mellem 1994 og undersøgelsesperioden. Dette fald er endnu mere markant mellem 1995 og undersøgelsesperioden, selv om der var en forudgående stigning mellem 1994 og 1995, og lå over udviklingen i forbruget i Fællesskabet (hvis importen fulgte forbruget i EF, ville markedsandelen være konstant).

- (58) Ovenstående viser, at de kinesiske eksportører i skadesundersøgelsesperioden kunne konsolidere deres position i Fællesskabet til skade ikke blot for EF-erhvervsgrenen (se betragtning 42), men også for andre tredjelande.

b) Salgspriser på varer importeret fra andre tredjelande

- (59) Ifølge Eurostat faldt den gennemsnitlige salgspris på importen fra andre tredjelande med 9 % i skadesundersøgelsesperioden. Den gennemsnitlige enhedspris var imidlertid altid højere end for både importerede varer med oprindelse i Kina og EF-erhvervsgrenens varer.

(60) På grundlag af ovenstående finder Kommissionen, at importen af den pågældende vare fra andre tredjelande ikke havde en væsentlig virkning på EF-erhvervsgrenens økonomiske situation.

6. Konklusion

(61) Til trods for de gældende foranstaltninger befandt EF-erhvervsgrenen sig stadig i en vanskelig økonomisk situation som følge af det vedvarende pristryk fra de kinesiske eksportørers side. Dette pristryk forhindrede EF-erhvervsgrenen i at overvinde følgerne af den tidligere og nuværende *dumping*. I denne forbindelse skal det bemærkes, at to af de fire EF-producenter, der indgik i erhvervsgrenen i Fællesskabet i den tidligere undersøgelse, allerede indstillede deres aktiviteter i løbet af den tidligere undersøgelse, hvilket medførte et betydeligt tab af arbejdspladser. Det fremgik ikke desto mindre af undersøgelsen, at den tilbageværende EF-erhvervsgren, som dens investeringer viser, stadig er levedygtig og ikke villig til at opgive dette produktionssegment.

G. SANDSYNLIGHEDEN FOR FORNYET DUMPING

1. Analyse af situationen vedrørende Kina

(62) For at vurdere de sandsynlige følger af et udløb af de gældende foranstaltninger og under hensyntagen til, at EF-erhvervsgrenen stadig befinder sig i en vanskelig økonomisk situation, overvejedes følgende forhold:

a) Reserver, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse og lagre

(63) Da de kinesiske eksportører ikke samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen, baseredes analysen på oplysninger indeholdt i klagen samt indhentet fra fagtidsskrifter og markedsundersøgelser.

(64) For så vidt angår reserver af magnesit har Kina ifølge ovennævnte kilder de største kendte reserver for noget enkelt land, svarende til 17,3 % af reserverne på verdensplan.

(65) Ifølge samme kilder har Kinas produktionskapacitet for magnesia i de seneste år ligget på ca. 2 500 000 tons om året, heraf 1 700 000 tons dødbændt magnesia. Dette betyder, at Kina tegner sig for 28 % af den globale produktionskapacitet for dødbændt magnesia.

(66) Som følge af de kinesiske interesserede parter manglende samarbejdsvilje kunne der ikke fremskaffes pålidelige oplysninger om kapacitetsudnyttelse og lagre.

(67) På grundlag af fagpublikationer og -tidsskrifter og i betragtning af råvarereservernes og produktionskapacitetens størrelse konkluderedes det, at de kinesiske eksportører har betydelige muligheder for at øge deres produktion og eksport til Fællesskabet i fremtiden.

b) Den kinesiske eksport til tredjelande

(68) Endvidere analyserede Kommissionen på grundlag af det amerikanske handelsministeriums handelsstatistikker eksporten af dødbændt magnesia af kinesisk oprindelse til USA, som er et af Kinas vigtigste eksportmarkeder. Denne import tegnede sig for 77 % af den samlede import af dødbændt magnesia til USA i 1998.

(69) Den samlede eksport fra Kina til USA steg fra ca. 263 000 tons i 1994 til ca. 292 000 tons i 1998 (en stigning på 11 %) og nåede et højdepunkt på mere end 320 000 tons i 1995. Med hensyn til priser steg cif-salgsprisen fra 88 ECU pr. ton i 1994 til 117 ECU pr. ton i undersøgelsesperioden, dvs. med 33 %.

(70) Undersøgelsen har vist en ensartet kinesisk adfærd i USA og Fællesskabet. På begge markeder var de kinesiske priser generelt blandt de laveste priser i forhold til importen fra alle andre tredjelande, og dette gjaldt for hele skadesundersøgelsesperioden.

(71) Ovennævnte pris på 117 ECU pr. ton i undersøgelsesperioden er 23 % lavere end den kinesiske pris i Fællesskabet i samme periode og 2,5 % lavere end den mindstepris, der blev fastsat for Fællesskabet ved de tidligere foranstaltninger.

(72) Af ovennævnte kan det konkluderes, at de kinesiske priser muligvis ville kunne falde til mindst et niveau, der er sammenligneligt med priserne på importen til USA, hvis der ikke foreligger foranstaltninger.

c) Den kinesiske licensordning

(73) I april 1994 indførte det kinesiske ministerium for udenrigshandel og økonomisk samarbejde og CCCMMC (China Chamber of Commerce of Metals, Minerals and Chemicals Importers and Exporters) en eksportlicensordning for al udførsel af visse mineraler, som svarer til et eksportkontingent- og eksportafgiftssystem. Alle forskellige typer magnesia, herunder dødbændt magnesia, er omfattet af denne licensordning. I 1997 fik 18 kinesiske selskaber licens til at udføre magnesia med indtil 2 mio. tons inden for den årlige licens og budrunde for mængder. Licensgebyret udgjorde 30 dollars (26,50 ECU) pr. ton i 1997 og steg til 40 dollars (36,60 ECU) pr. ton i 1998. Dette betyder, at hvis mindsteprisen på 120 ECU pr. ton er overholdt, ville den faktiske pris på dødbændt magnesia ved eksport til Fællesskabet uden licensafgiften være 83,40 ECU pr. ton. Ifølge Eurometaux indførte Liaoning-provinsen, hvor de fleste producenter er beliggende, i 1995 en lokal eksportafgift, som i 1997 udgjorde 15,70 dollars (14,40 ECU) pr. ton. Hvis den lokale afgift også fratrækkes, vil den faktiske salgspris i Fællesskabet derfor være helt nede på 69,40 ECU pr. ton.

Eurometaux hævder, at den kinesiske licensordning for magnesit — og dermed for dødbændt magnesia — kan blive afskaffet inden længe, og har fremført, at eksporten af dødbændt magnesia med oprindelse i Kina som følge heraf ville øges, og at prisen ville falde betydeligt, hvis *antidumping*foranstaltningerne ikke videreføres.

- (74) I denne forbindelse skal det bemærkes, at analysen af licensordningen understreger, at de kinesiske eksportører i betragtning af de betydelige licensafgifter har mulighed for at sælge dødbændt magnesia i Fællesskabet til meget lave priser.
- (75) Da den ovenfor beskrevne ordning forvaltes autonomt af eksportlandets regering, finder Kommissionen endvidere, at dens eksistens eller afskaffelse ikke kan have nogen indflydelse på EF-institutionernes vurdering af, om der igen vil forekomme skadelig dumping, hvis der ikke forefindes foranstaltninger.

2. Konklusion vedrørende fornyet skade

- (76) I betragtning af ovenstående, nemlig følgende faktorer:

- trods de gældende foranstaltninger befinder EF-erhvervsgrenen sig stadig i en vanskelig økonomisk situation
- importen fra Kina har stadig en usædvanlig stærk stilling på fællesskabsmarkedet og sker til lave *dumping*priser
- de kinesiske eksportørers priser kan potentielt være meget lave, hvis der ikke foreligger *antidumping*foranstaltninger, dels i betragtning af priserne eksklusive de afgifter, der følger af den kinesiske licensordning, og dels i betragtning af den kinesiske adfærd på det amerikanske marked, hvor priserne altid har været lavere end i Fællesskabet
- de store råvarereserver og den store kinesiske kapacitet til at udnytte råmaterialerne tyder på, at de kinesiske eksportører har mulighed for at øge deres produktions- og/eller eksportmængde
- skønt en mindstepris var i kraft, blev der i flere tilfælde foretaget transaktioner til under denne, hvilket tyder på, at de kinesiske eksportører er i stand til at sænke deres priser,

konkluderes det, at det er sandsynligt, at der igen vil forekomme skade, hvis foranstaltningerne ophæves.

H. FÆLLESSKABETS INTERESSER

1. Indledning

- (77) Det blev i henhold til grundforordningens artikel 21 undersøgt, om en forlængelse af de eksisterende *antidumping*foranstaltninger ville stride mod Fællesskabets interesser. Fastlæggelsen af Fællesskabets interesser baseredes på en vurdering af alle de forskellige involverede inte-

resser, dvs. EF-erhvervsgrenens, importørernes, forhandlernes og brugernes interesser.

- (78) For at vurdere de sandsynlige virkninger af en videreførelse eller ophævelse af foranstaltningerne anmodede Kommissionen om oplysninger fra alle de ovenfor nævnte interesserede parter. Kommissionen sendte spørgeskemaer til 12 importører og 78 brugere af den pågældende vare. Ingen importører besvarede spørgeskemaet, selv om to gav visse oplysninger. To brugere besvarede spørgeskemaet, og oplysningerne blev kontrolleret.
- (79) Det bør erindres, at det i den tidligere undersøgelse fandtes, at indførelse af foranstaltninger ikke var mod Fællesskabets interesser. Det skal desuden bemærkes, at den foreliggende undersøgelse er en fornyet undersøgelse og således analyserer en situation, hvor der allerede er indført *antidumping*foranstaltninger. Den nuværende undersøgelses timing og karakter gør det derfor muligt at vurdere enhver utilbørlig negativ indvirkning, som de gældende *antidumping*foranstaltninger tidligere måtte have haft på de berørte parter.

- (80) På dette grundlag undersøgte det, om der til trods for konklusionerne om fortsat og fornyet skadelig *dumping* fandtes tvingende grunde til at konkludere, at det ikke er i Fællesskabets interesse at opretholde foranstaltningerne i dette bestemte tilfælde.

2. EF-erhvervsgrenens interesser

- (81) Kommissionen finder, at hvis de *antidumping*foranstaltninger, der indførtes efter den tidligere undersøgelse, ikke opretholdes, vil der sandsynligvis igen forekomme skadelig *dumping*, og EF-erhvervsgrenens situation, der allerede er vanskelig, vil forværres yderligere.
- (82) Som påvist ovenfor er EF-erhvervsgrenen blevet påvirket af importen af dødbændt magnesia med oprindelse i Kina til lave priser i skadesundersøgelserperioden. Kommissionen finder derfor, at målet for de *antidumping*foranstaltninger, der er genstand for den fornyede undersøgelse, nemlig at genskabe en loyal konkurrence mellem EF-erhvervsgrenen og de kinesiske eksportører på fællesskabsmarkedet, ikke er nået i fuldt omfang.
- (83) Skønt EF-erhvervsgrenen i de seneste år har gjort en betydelig indsats for at forbedre sin produktivitet og har forsøgt at nedbringe produktionsomkostningerne og øge konkurrencedygtigheden, har den ikke været i stand til at øge fortjenesten til et rimeligt niveau i skadesundersøgelserperioden, og desuden faldt beskæftigelsen stærkt. Desuden indstillede to EF-producenter i Grækenland, som deltog i den tidligere undersøgelse, deres aktiviteter.

(84) Undersøgelsen fastslog imidlertid ligeledes, at EF-erhvervsgruppen er levedygtig, hvilket navnlig bekræftedes af dens konsekvente investeringsrate i skadesundersøgellesperioden. Endvidere viser bestræbelserne for at rationalisere produktionsprocessen, at EF-erhvervsgruppen er besluttet på ikke at opgive dette produktionssegment.

(85) Det forekommer derfor nødvendigt at forlænge de eksisterende foranstaltninger for at afværge de negative følger af *dumping*importen, som kunne bringe EF-erhvervsgruppens eksistens, og dermed et antal arbejdspladser, i fare. Det må også tages i betragtning, at hvis EF-erhvervsgruppen forsvinder, vil dette også have negative følger for aftagerindustrien, da dens antal af leverandører vil blive begrænset betydeligt.

3. Importørernes interesser

(86) Ingen af de ikke-forretningsmæssigt forbundne importører besvarede spørgeskemaet fra Kommissionen. Manglen på samarbejde er i sig selv et tegn på, at denne sektors økonomiske situation ikke i væsentligt omfang påvirkedes negativt som følge af foranstaltningerne. Dette bekræftes af, at importørerne vedblev med at handle med den pågældende vare og endda øgede den importerede mængde i skadesundersøgellesperioden.

(87) Det konkluderes derfor, at importørernes økonomiske situation ikke har været påvirket negativt af indførelsen af de i øjeblikket gældende *antidumping*foranstaltninger. Det er derfor også usandsynligt, at en videreførelse af foranstaltningerne vil føre til en forværring af deres økonomiske situation i fremtiden.

4. Brugernes interesser

(88) Brugere af den pågældende vare, dvs. aftagerindustrien, er producenterne af ildfaste varer. Kun to af de 78 brugere, som Kommissionen sendte spørgeskemaer, besvarede disse. Ligesom for importørerne er det begrænsede samarbejde i sig selv et tegn på, at denne sektors økonomiske situation ikke i væsentligt omfang påvirkedes negativt af foranstaltningerne. De to samarbejdsvillige selskaber var kun i begrænset omfang repræsentative for aftagerindustrien, idet det ene kun købte ca. 2 % af den samlede mængde dødbændt magnesia, der importeredes fra Kina i skadesundersøgellesperioden, og det andet købte under 1 % fra 1997, men virkningen af de gældende foranstaltninger på deres økonomiske situation undersøgtes alligevel.

(89) I denne forbindelse fastslog undersøgelse, at brugere vedblev med og i et tilfælde endda begyndte at importere dødbændt magnesia med oprindelse i Kina trods de gældende foranstaltninger. Disse foranstaltninger var derfor ikke en hindring for producenterne af ildfaste

varer, der fik dem til at ændre forsyningskilder. Skønt dødbændt magnesia udgør en betydelig del af omkostningerne til ildfaste varer, var stigningen i de kinesiske importpriser åbenbart ikke så store, at de voldte problemer.

(90) Det er værd at bemærke, at importpriserne på dødbændt magnesia næsten fordobledes for brugeren i Finland efter Finlands tiltrædelse af Det Europæiske Fællesskab. Den pågældende bruger fortsatte imidlertid med at købe dødbændt magnesia med oprindelse i Kina. Der kan drages to konklusioner af dette:

a) foranstaltningerne har ført til en prisstigning på importen fra Kina

b) den heraf følgende pris var fortsat konkurrencedygtig i forhold til prisen i resten af Fællesskabet.

(91) Det kan derfor udelukkes, at *antidumping*foranstaltningerne havde nogen væsentlig negativ indflydelse på omkostningssituationen og på brugernes rentabilitet.

(92) Som det fremgår af betragtning 29 og 30, har de gældende *antidumping*foranstaltninger ikke ført til, at fællesskabsmarkedet er blevet lukket for importerede varer, men de har snarere bekæmpet den illoyale handelspraksis og i nogen grad afhjulpet *dumping*importens handelsforvridende virkninger. Som ovenfor nævnt steg importen fra Kina faktisk med 10 % i skadesundersøgellesperioden.

Da foranstaltningerne har været i kraft i nogen tid og vil blive videreført på samme niveau, kan det konkluderes, at dette ikke ville indebære en forværring af brugernes situation.

5. Konklusion om Fællesskabets interesser

(93) På den ene side vil en videreførelse af de gældende *antidumping*foranstaltninger sandsynligvis føre til en stabil pris på dødbændt magnesia på fællesskabsmarkedet. Hvis EF-erhvervsgruppen ikke beskyttes mod virkningerne af *dumping*importen, vil dens stilling ikke blot blive svækket, men erhvervsgruppen kan muligvis forsvinde. På den anden side synes de eksisterende foranstaltninger ikke tidligere at have haft nogen betydelige negative følger for brugernes og importørernes økonomiske situation. Enhver prisstigning, om nogen, for brugere som følge af en indførelse af *antidumping*foranstaltninger på grundlag af de oplysninger, der er indhentet i forbindelse med den aktuelle undersøgelse, synes ikke at være uforholdsmæssig i forhold til den fordel, det vil være for EF-erhvervsgruppen, at den af *dumping*importen forårsagede handelsforvridning fjernes.

- (94) Det konkluderes derfor, at der ikke er nogen tvingende årsager til ikke at forlænge de eksisterende *antidumping*-foranstaltninger.

I. ANTIDUMPINGFORANSTALTNINGER

- (95) Alle berørte parter blev underrettet om de væsentligste kendsgerninger og overvejelser, der lå til grund for videreførelsen af de gældende *antidumping*-foranstaltninger. De fik en frist til at gøre indsigelse efter disse meddelelser. Der blev ikke modtaget nogen bemærkninger.
- (96) Det følger af ovenstående, at i henhold til artikel 11, stk. 2, i grundforordningen bør den variable *antidumping*told, kombineret med en mindstepris på 120 ECU pr. ton, på importen af dødbrændt magnesia med oprindelse i Folkerepublikken Kina, der indførtes ved forordning (EF) nr. 3386/93 opretholdes —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig *antidumping*told på importen af dødbrændt (sintret) magnesia henhørende under KN-kode 2519 90 30 med oprindelse i Folkerepublikken Kina.
2. Tolden fastsættes til forskellen mellem 120 EUR pr. ton og prisen for varen, netto, frit Fællesskabets grænse, ufortoldet, hvis denne pris er lavere.
3. Gældende bestemmelser vedrørende told og anden toldpraksis finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *De Europæiske Fællesskabers Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 14. februar 2000.

På Rådets vegne

J. GAMA

Formand

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 361/2000
af 17. februar 2000
om faste importværdier med henblik på fastsættelsen af indgangsprisen for visse frugter og grøntsager

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Kommissionens forordning (EF) nr. 3223/94 af 21. december 1994 om gennemførelsesbestemmelser til importordningen for frugt og grøntsager ⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1498/98 ⁽²⁾, særlig artikel 4, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I forordning (EF) nr. 3223/94 fastsættes som følge af gennemførelsen af resultaterne af de multilaterale handelsforhandlinger under Uruguay-runden kriterierne for Kommissionens fastsættelse af de faste værdier ved import fra tredjelande for de produkter og perioder, der er anført i nævnte forordnings bilag.

- (2) Ved anvendelse af ovennævnte kriterier skal de faste importværdier fastsættes på de niveauer, der findes i bilaget til nærværende forordning —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

De faste importværdier, der er omhandlet i artikel 4 i forordning (EF) nr. 3223/94, fastsættes som anført i tabellen i bilaget.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 337 af 24.12.1994, s. 66.

⁽²⁾ EFT L 198 af 15.7.1998, s. 4.

BILAG

til Kommissionens forordning af 17. februar 2000 om faste importværdier med henblik på fastsættelsen af indgangsprisen for visse frugter og grøntsager

(EUR/100 kg)

KN-kode	Tredjelandskode ⁽¹⁾	Fast importværdi	
0702 00 00	204	47,2	
	624	202,1	
	999	124,7	
0707 00 05	052	116,4	
	068	137,9	
	628	159,4	
	999	137,9	
0709 10 00	220	206,1	
	999	206,1	
0709 90 70	052	124,0	
	204	49,3	
	628	156,0	
	999	109,8	
0805 10 10, 0805 10 30, 0805 10 50	052	47,1	
	204	39,1	
	212	41,0	
	220	23,6	
	624	59,8	
	999	42,1	
	999	60,8	
0805 20 10	052	53,6	
	204	67,9	
	999	60,8	
0805 20 30, 0805 20 50, 0805 20 70, 0805 20 90	052	60,8	
	204	54,0	
	464	120,7	
	600	57,2	
	624	61,7	
	999	70,9	
	999	70,9	
0805 30 10	052	56,3	
	600	56,2	
	999	56,3	
	0808 10 20, 0808 10 50, 0808 10 90	060	46,7
		400	86,5
		404	84,6
		528	106,8
		720	113,1
		728	82,9
		999	86,8
0808 20 50	388	104,2	
	400	108,9	
	528	89,0	
	720	65,0	
	999	91,8	

(¹) Den statistiske landefortegnelse, der er fastsat i Kommissionens forordning (EF) nr. 2543/1999 (EFT L 307 af 2.12.1999, s. 46). Koden »999« repræsenterer »anden oprindelse«.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 362/2000

af 17. februar 2000

om ændring af forordning (EF) nr. 1667/98 og om forhøjelse til 645 788 tons af den løbende licitation med henblik på eksport af byg, som er i det svenske interventionsorgans besiddelse

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾, særlig artikel 5, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved Kommissionens forordning (EØF) nr. 2131/93⁽³⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 39/1999⁽⁴⁾, er der fastsat procedurer og betingelser for salg af korn fra interventionsorganerne.
- (2) Ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1667/98⁽⁵⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 295/2000⁽⁶⁾ blev der åbnet en løbende licitation med henblik på eksport af 634 125 tons byg, som er i det svenske interventionsorgans besiddelse. Sverige har meddelt Kommissionen, at dets interventionsorgan har til hensigt at forhøje den i licitationen udbudte mængde med henblik på eksport med 11 663 tons. Den samlede mængde byg, der af dets interventionsorgan udbydes i licitation, bør derfor forhøjes til 645 788 tons.
- (3) Som følge af den forhøjede licitationsmængde er det nødvendigt at ændre fortegnelsen over områder og

lagermængder. Bilag I til forordning (EF) nr. 1667/98 bør derfor ændres.

- (4) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

I forordning (EF) nr. 1667/98 foretages følgende ændringer:

- 1) Artikel 2 affattes således:

»Artikel 2

1. Licitationen omfatter maksimalt 645 788 tons byg med henblik på eksport til alle tredjelands undtagen Amerikas Forenede Stater, Canada og Mexico.
 2. Oplagringsområderne for de 645 788 tons byg er anført i bilag I.«
- 2) Bilag I erstattes af bilaget til denne forordning.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft på dagen for offentliggørelsen i *De Europæiske Fællesskabers Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.

⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 191 af 31.7.1993, s. 76.

⁽⁴⁾ EFT L 5 af 9.1.1999, s. 64.

⁽⁵⁾ EFT L 211 af 29.7.1998, s. 17.

⁽⁶⁾ EFT L 34 af 9.2.2000, s. 8.

BILAG

»BILAG I

(tons)

Oplagringssted	Mængde
Ättersta	7 584
Boarp	2 480
Brännarp	2 624
Broddbo 1	5 997
Broddbo 2	6 076
Djurön	112 474
Ervalla	934
Falun	878
Fammarp	19 046
Funbo-Lövsta	6 579
Gamleby	2 835
Gårdsjö	2 565
Gävle	10 847
Gimo	23 901
Gistad	3 761
Gullspång	2 391
Halmstad (Engströms)	4 659
Hästholmen	5 089
Helsingborg	73 933
Hova	12 981
Kalmar	15 738
Karlshamn	87 536
Katrineholm	2 068
Köping	38 714
Laholm	2 737
Mariestad	1 956
Mjölby	1 804
Moraby	1 637
Motala	2 807
Norrtälje	10 014
Ormesta	17 988
Österbybruk	10 878
Otterbäcken	4 075
Rimforsa	21 449
Rök	4 994
Signestorp	4 517
Simonstorp	5 022
Skivarp	17 301
Söråker	13 053
Stallarholmen	2 062
Stavreviken	1 479
Stockholm (Kvarnholmen)	29 957
Tjustorp	19 849
Värnamo	5 742
Velanda	10 780
Vimmerby	3 997«

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 363/2000

af 17. februar 2000

om fastsættelse af de restitutionssatser, der skal anvendes for visse produkter fra korn- og rissektoren, der udføres i form af varer, som ikke omfattes af traktatens bilag I

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾, særlig artikel 13, stk. 3,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 3072/95 af 22. december 1995 om den fælles markedsordning for ris⁽³⁾, ændret ved forordning (EF) nr. 2072/98⁽⁴⁾, særlig artikel 13, stk. 3, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I henhold til artikel 13, stk. 1, i forordning (EØF) nr. 1766/92 og til artikel 13, stk. 1, i forordning (EF) nr. 3072/95 kan forskellen mellem noteringerne eller priserne på verdensmarkedet for de produkter, der er nævnt i artikel 1 i hver af de to forordninger, og priserne inden for Fællesskabet dækkes ved en eksportrestitution.
- (2) Kommissionens forordning (EF) nr. 1222/94 af 30. maj 1994 om fastsættelse af almindelige gennemførelsesregler for ydelse af eksportrestitutioner og om fastlæggelse af kriterierne for fastsættelse af restitutionsbeløbet for visse landbrugsprodukter, der udføres i form af varer, som ikke omfattes af traktatens bilag I⁽⁵⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 238/2000⁽⁶⁾, specificerer sådanne af disse produkter, for hvilke der bør fastsættes en restitutionssats, der skal anvendes ved deres udførsel i form af varer, som er nævnt enten i bilag B til forordning (EØF) nr. 1766/92 eller i bilag B til forordning (EF) nr. 3072/95.
- (3) I henhold til artikel 4, stk. 1, første afsnit, i forordning (EF) nr. 1222/94 skal restitutionssatsen pr. 100 kg af hvert af de basisprodukter, der er taget i betragtning, fastsættes for hver måned.
- (4) De forpligtelser, der blev indgået om restitutioner, der kan ydes ved udførsel af landbrugsprodukter, der er iblandet varer uden for traktatens bilag I, kan bringes i fare ved forudfastsættelsen af høje restitutionssatser. Der bør derfor træffes beskyttelsesforanstaltninger i disse

situationer uden dermed at forhindre indgåelsen af langfristede kontrakter. Fastsættelsen af en specifik restitutionsats for forudfastsættelsen af restitutionerne er en foranstaltning, der kan sikre disse forskellige målsætninger.

- (5) Som følge af den ordning mellem Det Europæiske Fællesskab og Amerikas Forenede Stater om Fællesskabets eksport af pastaprodukter til De Forenede Stater, der godkendtes ved Rådets afgørelse 87/482/EØF⁽⁷⁾, er det nødvendigt at differentiere restitutionen for varer henhørende under KN-kode 1902 11 00 og 1902 19 00 alt efter vareernes bestemmelsessted.
- (6) Artikel 4, stk. 5, litra b), i forordning (EF) nr. 1222/94 fastslår, at i mangel på bevis som omtalt i artikel 4, stk. 5, litra a), i samme forordning skal en nedsat eksportrestitution fastsættes, idet der tages hensyn til produktionsrestitutionen i overensstemmelse med Kommissionens forordning (EØF) nr. 1722/93⁽⁸⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 87/1999⁽⁹⁾, for det anvendte basisprodukt i den for varen antagne produktionsperiode.
- (7) På grundlag af overslagene over udgifter og de disponible budgetmidler er det fortsat nødvendigt at sikre en stram styring.
- (8) Forvaltningskomitéen for Korn har ikke afgivet udtalelse inden for den af formanden fastsatte frist —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

De restitutionssatser, der skal anvendes for de basisprodukter, som omfattes af bilag A til forordning (EF) nr. 1222/94, som er nævnt i artikel 1 i forordning (EØF) nr. 1766/92 eller i artikel 1, stk. 1, i forordning (EF) nr. 3072/95, og som udføres i form af varer, der er nævnt henholdsvis i bilag B til forordning (EØF) nr. 1766/92 eller i bilag B til den ændrede forordning (EF) nr. 3072/95, fastsættes som angivet i bilaget til denne forordning.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.⁽³⁾ EFT L 329 af 30.12.1995, s. 18.⁽⁴⁾ EFT L 265 af 30.9.1998, s. 4.⁽⁵⁾ EFT L 136 af 31.5.1994, s. 5.⁽⁶⁾ EFT L 24 af 29.1.2000, s. 45.⁽⁷⁾ EFT L 275 af 29.9.1987, s. 36.⁽⁸⁾ EFT L 159 af 1.7.1993, s. 112.⁽⁹⁾ EFT L 9 af 15.1.1999, s. 8.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Erkki LIIKANEN

Medlem af Kommissionen

BILAG

til Kommissionens forordning af 17. februar 2000 om fastsættelse af restitutionssatser, der skal anvendes for visse produkter fra korn- og rissektoren, der udføres i form af varer, som ikke omfattes af traktatens bilag I

(EUR/100 kg)

KN-kode	Varebeskrivelse ⁽¹⁾	Restitutionssatser i EUR/100 kg	
		i tilfælde af forudfastsættelse af restitutionerne	i andre tilfælde
1001 10 00	Hård hvede: – for så vidt angår udførsel af varer henhørende under KN-kode 1902 11 og 1902 19 til Amerikas Forenede Stater – i andre tilfælde	0,310 0,478	0,310 0,478
1001 90 99	Blød hvede og blandsæd af hvede og rug: – for så vidt angår udførsel af varer henhørende under KN-kode 1902 11 og 1902 19 til Amerikas Forenede Stater – i andre tilfælde: – – i medfør af artikel 4, stk. 5, i forordning (EF) nr. 1222/94 ⁽²⁾ – – i andre tilfælde	1,648 1,213 2,536	1,648 1,213 2,536
1002 00 00	Rug	4,106	4,106
1003 00 90	Byg	2,658	2,658
1004 00 00	Havre	4,597	4,597
1005 90 00	Majs, anvendt i form af: – stivelse: – – i medfør af artikel 4, stk. 5, i forordning (EF) nr. 1222/94 ⁽²⁾ – – i andre tilfælde – glucose, glucosesirup maltodextrin, maltodextrinsirup under KN-kode 1702 30 51, 1702 30 59, 1702 30 91, 1702 30 99, 1702 40 90, 1702 90 50, 1702 90 75, 1702 90 79 og 2106 90 55 ⁽³⁾ : – – i medfør af artikel 4, stk. 5, i forordning (EF) nr. 1222/94 ⁽²⁾ – – i andre tilfælde – andre (også i uforarbejdet stand) kartoffelstivelse under KN-kode 1108 13 00 som ligestillet med et produkt, der er fremstillet ved forarbejdning af majs: – i medfør af artikel 4, stk. 5, i forordning (EF) nr. 1222/94 ⁽²⁾ – i andre tilfælde	1,853 3,506 1,610 3,263 3,506 1,853 3,506	1,853 3,506 1,610 3,263 3,506 1,853 3,506
ex 1006 30	Sleben ris: – rundkornet – middelkornet – langkornet ris	13,561 13,561 13,561	13,561 13,561 13,561
1006 40 00	Brudris	3,152	3,152
1007 00 90	Sorghum	2,658	2,658

⁽¹⁾ De anvendte mængder af bearbejdede eller ligestillede produkter skal i givet fald multipliceres med de koefficienter, der er angivet i bilag E til Kommissionens ændrede forordning (EF) nr. 1222/94 (EFT L 136 af 31.5.1994, s. 5).

⁽²⁾ De berørte varer er opført i bilag til Kommissionens ændrede forordning (EØF) nr. 1722/93 (EFT L 159 af 1.7.1993, s. 112).

⁽³⁾ For sirup henhørende under KN-kode 1702 30 99, 1702 40 90 og 1702 60 90, fremstillet ved blanding af glucosesirup og fructosesirup, ydes kun udførselsrestitution for glucosesirup.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 364/2000
af 17. februar 2000
om fastsættelse af eksportrestitutioner inden for svinekødssektoren

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
 under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 2759/75 af 29. oktober 1975 om den fælles markedsordning for svinekød ⁽¹⁾, senest ændret ved akten vedrørende Østrigs, Finlands og Sveriges tiltrædelse og ved forordning (EF) nr. 3290/94 ⁽²⁾, særlig artikel 13, stk. 3, andet afsnit, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I henhold til artikel 13 i forordning (EØF) nr. 2759/75 kan forskellen mellem verdensmarkedspriserne og priserne inden for Fællesskabet på de produkter, som er nævnt i artikel 1, stk. 1, i forordningen, udlignes af en eksportrestitution.
- (2) Anvendelsen af disse regler og kriterier på den nuværende markedssituation inden for svinekødssektoren fører til at fastsætte restitutionen som nedenfor angivet.
- (3) For så vidt angår produkter henhørende under KN-kode 0210 19 81 bør restitutionen begrænses til et beløb, som tager hensyn til dels de kvalitative karakteristika for hvert af produkterne henhørende under denne KN-kode og dels den forventede udvikling med hensyn til produktionsomkostningerne på verdensmarkedet. Det er dog hensigtsmæssig for visse typiske italienske produkter henhørende under KN-kode 0210 19 81 at sikre opretholdelsen af Fællesskabets deltagelse i den internationale handel.
- (4) På grund af konkurrencebetingelserne i visse tredjelande, som traditionelt er de vigtigste importlande for produkter henhørende under KN-kode 1601 00 og

1602 bør beløbet for disse produkter fastsættes under hensyntagen til denne situation. Restitutionen kan kun ydes for nettovægten af spiseligt affald, idet vægten af eventuelle ben indeholdt i disse tilberedninger dog fratrækkes.

- (5) Ifølge artikel 13 i forordning (EØF) nr. 2759/75 kan situationen i den internationale handel eller de særlige krav på visse markeder gøre det nødvendigt at differentiere restitutionen for de produkter, der er nævnt i artikel 1 i forordning (EØF) nr. 2759/75, alt efter bestemmelse.
- (6) Restitutionerne bør fastsættes under hensyn til ændringerne i den nomenklatur over eksportrestitutioner, der er fastsat ved Kommissionens forordning (EØF) nr. 3846/87 ⁽³⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 2765/1999 ⁽⁴⁾.
- (7) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Svinekød —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

Fortegnelsen over de produkter, ved hvis udførsel den i artikel 13 i forordning (EØF) nr. 2759/75 omhandlede eksportrestitution ydes, samt restitutionsbeløbene fastsættes som angivet i bilaget.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 21. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 282 af 1.11.1975, s. 1.

⁽²⁾ EFT L 349 af 31.12.1994, s. 105.

⁽³⁾ EFT L 366 af 24.12.1987, s. 1.

⁽⁴⁾ EFT L 338 af 30.12.1999, s. 1.

BILAG

til Kommissionens forordning af 17. februar 2000 om fastsættelse af eksportrestitutioner inden for svinekødssektoren

(EUR/100 kg netto)			(EUR/100 kg netto)		
Produktkode	Restitutionsdestinationen (*)	Restitutionsbeløb	Produktkode	Restitutionsdestinationen (*)	Restitutionsbeløb
0203 11 10 9000	01	15,00	0203 29 11 9100	01	15,00
	02	40,00		02	40,00
0203 12 11 9100	01	15,00	0203 29 13 9100	01	15,00
	02	40,00		02	40,00
0203 12 19 9100	01	15,00	0203 29 15 9100	01	10,00
	02	40,00		02	25,00
0203 19 11 9100	01	15,00	0203 29 55 9110	01	15,00
	02	40,00		02	40,00
0203 19 13 9100	01	15,00	0210 11 31 9110	04	90,00
	02	40,00		0210 11 31 9910	04
0203 19 15 9100	01	10,00	0210 12 19 9100	04	20,00
	02	25,00	0210 19 81 9100	04	95,00
0203 19 55 9110	01	15,00	0210 19 81 9300	04	76,00
	02	40,00	1601 00 91 9000	04	28,00
0203 19 55 9310	01	10,00	1601 00 99 9110	03	50,00
	02	25,00		04	25,00
0203 21 10 9000	01	15,00	1602 41 10 9210	03	40,00
	02	40,00		04	62,00
0203 22 11 9100	01	15,00	1602 42 10 9210	04	34,00
	02	40,00	1602 49 19 9120	03	50,00
0203 22 19 9100	01	15,00		04	25,00
	02	40,00	03	45,00	

(*) Destinationerne er følgende:

- 01 Polen, Tjekkiet, Slovakiet, Ungarn, Rumænien, Bulgarien, Slovenien, Letland, Litauen, Estland
- 02 Alle destinationer, med undtagelse af destinationerne nævnt under 01
- 03 Rusland
- 04 Alle destinationer.

NB: Produktkoderne, herunder henvisninger til fodnoter, er fastsat i Kommissionens forordning (EØF) nr. 3846/87.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 365/2000**af 17. februar 2000****om fastsættelse af eksportrestitutionerne for produkter forarbejdet på basis af korn og ris**

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾, særlig artikel 13, stk. 3,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 3072/95 af 22. december 1995 om den fælles markedsordning for ris⁽³⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 2072/98⁽⁴⁾, særlig artikel 13, stk. 3, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) I henhold til artikel 13 i forordning (EØF) nr. 1766/92 og artikel 13 i forordning (EF) nr. 3072/95 kan forskellen mellem noteringerne eller priserne for de produkter, som er nævnt i artikel 1 i disse forordninger, og priserne på disse produkter inden for Fællesskabet udlignes ved en eksportrestitution.

(2) I henhold til artikel 13 i forordning (EF) nr. 3072/95 skal restitutionerne fastsættes under hensyntagen til situationen og den forventede udvikling dels med hensyn til de disponible mængder af korn, ris og brudris samt disse produkters pris på Fællesskabets marked, dels med hensyn til priserne for korn, ris, brudris og kornprodukter på verdensmarkedet. Ifølge de samme artikler er det ligeledes vigtigt at sikre ligevægt på korn- og rismarkederne og en naturlig udvikling for så vidt angår priser og samhandel samt at tage hensyn til de påtænkte udførslers økonomiske aspekter og til interessen i at undgå forstyrrelser på Fællesskabets marked.

(3) Ved artikel 4 i Kommissionens forordning (EF) nr. 1518/95⁽⁵⁾, ændret ved forordning (EF) nr. 2993/95⁽⁶⁾, om regler for indførsel og udførsel af produkter forarbejdet på basis af korn og ris fastsættes de særlige kriterier, der skal tages hensyn til ved beregningen af restitutionen for disse produkter.

(4) Den restitution, der skal ydes visse forarbejdede produkter, bør alt efter produkterne gradueres i forhold til deres indhold af aske, råcellulose, avner, proteiner, fedtstoffer eller stivelse, idet indholdet heraf er særlig betegnende med hensyn til mængden af det basisprodukt, som faktisk indeholdes i det forarbejdede produkt.

(5) For så vidt angår maniokrødder og andre tropiske rødder og rodfrugter såvel som mel heraf gør de påtænkte udførslers økonomiske aspekt, særlig under hensyntagen til disse produkters art og oprindelse, ikke for tiden fastsættelse af en eksportrestitution påkrævet. På grund af Fællesskabets ringe andel i verdenshandelen med visse produkter forarbejdet på basis af korn er fastsættelse af en eksportrestitution for disse ikke for tiden nødvendig.

(6) Situationen på verdensmarkedet eller visse markeders særlige krav kan gøre det nødvendigt at differentiere restitutionen for visse produkter alt efter bestemmelsesstedet.

(7) Restitutionen skal fastsættes en gang om måneden. Den kan ændres i mellemtiden.

(8) Visse produkter forarbejdet på basis af majs kan undergå en varmebehandling, der kan medføre ydelse af en restitution, der ikke svarer til produktets kvalitet. Det bør anføres, at produkter med indhold af prægelatineret stivelse ikke kan omfattes af eksportrestitutioner.

(9) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

Eksportrestitutionerne for de i artikel 1, stk. 1, litra d), i forordning (EØF) nr. 1766/92 og artikel 1, stk. 1, litra c), i forordning (EF) nr. 3072/95 omhandlede produkter, for hvilke forordning (EF) nr. 1518/95 gælder, fastsættes i overensstemmelse med bilaget til denne forordning.

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.

⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 329 af 30.12.1995, s. 18.

⁽⁴⁾ EFT L 265 af 30.9.1998, s. 4.

⁽⁵⁾ EFT L 147 af 30.6.1995, s. 55.

⁽⁶⁾ EFT L 312 af 23.12.1995, s. 25.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

BILAG

til Kommissionens forordning af 17. februar 2000 om fastsættelse af eksportrestitutionerne for produkter forarbejdet på basis af korn og ris

(EUR/ton)		(EUR/ton)	
Produktkode	Restitutionsbeløb	Produktkode	Restitutionsbeløb
1102 20 10 9200 ⁽¹⁾	51,39	1104 23 10 9100	55,07
1102 20 10 9400 ⁽¹⁾	44,05	1104 23 10 9300	42,22
1102 20 90 9200 ⁽¹⁾	44,05	1104 29 11 9000	27,08
1102 90 10 9100	41,75	1104 29 51 9000	26,55
1102 90 10 9900	28,39	1104 29 55 9000	26,55
1102 90 30 9100	86,65	1104 30 10 9000	6,64
1103 12 00 9100	86,65	1104 30 90 9000	9,18
1103 13 10 9100 ⁽¹⁾	66,08	1107 10 11 9000	47,26
1103 13 10 9300 ⁽¹⁾	51,39	1107 10 91 9000	49,54
1103 13 10 9500 ⁽¹⁾	44,05	1108 11 00 9200	53,10
1103 13 90 9100 ⁽¹⁾	44,05	1108 11 00 9300	53,10
1103 19 10 9000	42,99	1108 12 00 9200	58,74
1103 19 30 9100	43,14	1108 12 00 9300	58,74
1103 21 00 9000	27,08	1108 13 00 9200	58,74
1103 29 20 9000	28,39	1108 13 00 9300	58,74
1104 11 90 9100	41,75	1108 19 10 9200	50,16
1104 12 90 9100	96,28	1108 19 10 9300	50,16
1104 12 90 9300	77,02	1109 00 00 9100	0,00
1104 19 10 9000	27,08	1702 30 51 9000 ⁽²⁾	71,42
1104 19 50 9110	58,74	1702 30 59 9000 ⁽²⁾	54,67
1104 19 50 9130	47,72	1702 30 91 9000	71,42
1104 21 10 9100	41,75	1702 30 99 9000	54,67
1104 21 30 9100	41,75	1702 40 90 9000	54,67
1104 21 50 9100	55,66	1702 90 50 9100	71,42
1104 21 50 9300	44,53	1702 90 50 9900	54,67
1104 22 20 9100	77,02	1702 90 75 9000	74,83
1104 22 30 9100	81,84	1702 90 79 9000	51,94
		2106 90 55 9000	54,67

⁽¹⁾ Der ydes ingen restitution for produkter, der har undergået en varmebehandling, der medfører prægelatinering af stivelsen.

⁽²⁾ Restitutionerne ydes i henhold til Rådets forordning (EØF) nr. 2730/75 (EFT L 281 af 1.11.1975, s. 20), senere ændret.

NB: Produktkoderne, herunder henvisninger til fodnoter, er fastsat i Kommissionens forordning (EØF) nr. 3846/87 (EFT L 366 af 24.12.1987, s. 1), senere ændret.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 366/2000
af 17. februar 2000
om fastsættelse af eksportrestitutionerne for kornfoderblandinger

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾, særlig artikel 13, stk. 3, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I henhold til artikel 13 i forordning (EØF) nr. 1766/92 kan forskellen mellem noteringerne eller priserne på verdensmarkedet for de produkter, der er nævnt i artikel 1 i forordningen, og priserne på disse produkter uden for Fællesskabet udlignes ved en eksportrestitution.
- (2) I artikel 2 i Kommissionens forordning (EF) nr. 1517/95 af 29. juni 1995 om gennemførelsesbestemmelser til forordning (EØF) nr. 1766/92 for så vidt angår den import- og eksportordning, der gælder for foderblandinger på basis af korn, og om ændring af forordning (EF) nr. 1162/95 om særlige gennemførelsesbestemmelser for ordningen med import- og eksportlicenser for korn og ris⁽³⁾, defineres kriterierne for restitutionsbeløbs fastsættelse for disse produkter.
- (3) Der skal ved beregningen også tages hensyn til indholdet af kornprodukter. Med henblik på en forenkling bør restitutionen betales for to kategorier af »kornprodukter«, nemlig for majs, som er den mest almindelige kornart i udførte kornfoderblandinger og majsprodukter, og for »andre kornarter«, som er de restitutionsberettigede kornprodukter med undtagelse af majs og majsprodukter. Der bør ydes en restitution for den mængde kornprodukter, som foderblandingen indeholder.

- (4) I øvrigt skal der ved fastsættelsen af restitutionsbeløbet ligeledes tages hensyn til mulighederne og betingelserne for salg af de pågældende produkter på verdensmarkedet, interessen i at undgå forstyrrelser på Fællesskabets marked og udførslernes økonomiske aspekt.
- (5) Ved fastsættelsen af restitutionen forekommer det dog for tiden hensigtsmæssigt at basere sig på den forskel, der konstateres på Fællesskabets marked og på verdensmarkedet, mellem priserne på de råvarer, som i almindelighed anvendes i disse foderblandinger, hvorved det bliver muligt at tage mere præcist hensyn til de faktiske økonomiske vilkår, der gælder for eksport af de pågældende produkter.
- (6) Restitutionen skal fastsættes én gang om måneden. Den kan ændres i den mellemliggende periode.
- (7) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

Eksportrestitutionerne for de under forordning (EØF) nr. 1766/92 henhørende foderblandinger, for hvilke forordning (EF) nr. 1517/95 gælder, fastsættes som angivet i bilaget til nærværende forordning.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.

⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 147 af 30.6.1995, s. 51.

BILAG

til Kommissionens forordning af 17. februar 2000 om fastsættelse af eksportrestitutionerne for kornfoderblandinger

Produktkoder, for hvilke der ydes eksportrestitutioner ⁽¹⁾:

2309 10 11 9000, 2309 10 13 9000, 2309 10 31 9000,
2309 10 33 9000, 2309 10 51 9000, 2309 10 53 9000,
2309 90 31 9000, 2309 90 33 9000, 2309 90 41 9000,
2309 90 43 9000, 2309 90 51 9000, 2309 90 53 9000.

(EUR/t)

Kornprodukter ⁽²⁾	Restitutionsbeløb ⁽²⁾
Majs og majsprodukter: KN-kode 0709 90 60, 0712 90 19, 1005, 1102 20, 1103 13, 1103 29 40, 1104 19 50, 1104 23, 1904 10 10	36,71
Kornprodukter ⁽²⁾ , med undtagelse af majs og majsprodukter	27,19

⁽¹⁾ Produktkoderne er defineret i sektor 5 i bilaget til Kommissionens forordning (EØF) nr. 3846/87 (EFT L 366 af 24.12.1987, s. 1), som ændret.

⁽²⁾ Med henblik på restitutionsydelse tages der kun hensyn til stivelse fra kornprodukter.

Som kornprodukter anses produkter henhørende under KN-kode 0709 90 60 og 0712 90 19, kapitel 10 og 1101, 1102, 1103 og 1104 — i uforandret og ikke regenereret stand — (bortset fra 1104 30) og kornindholdet i produkter under KN-kode 1904 10 10 og 1904 10 90. Kornindholdet i produkterne under KN-kode 1904 10 10 og 1904 10 90 betragtes som værende lig med slutproduktets vægt.

Der betales ingen restitution for korn, hvor stivelsens oprindelse ikke klart kan fastslås ved analyse.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 367/2000**af 17. februar 2000****om fastsættelse af eksportrestitutionerne for korn, mel, grove gryn og fine gryn af hvede eller rug**

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾, særlig artikel 13, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I henhold til artikel 13 i forordning (EØF) nr. 1766/92 kan forskellen mellem noteringerne eller priserne på verdensmarkedet for de produkter, der er nævnt i artikel 1 i forordningen, og priserne på disse produkter inden for Fællesskabet udlignes ved en eksportrestitution.
- (2) Restitutionerne skal fastsættes under hensyntagen til de elementer, der er nævnt i artikel 1 i Kommissionens forordning (EF) nr. 1501/95 af 29. juni 1995 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 for så vidt angår ydelse af eksportrestitutioner for korn samt om de foranstaltninger, der skal træffes inden for kornsektoren i tilfælde af markedsforstyrrelser⁽³⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 2513/98⁽⁴⁾.
- (3) Restitutionen for mel, grove gryn og fine gryn af hvede og rug skal beregnes under hensyntagen til de kornmængder, der er nødvendige til fremstilling af de pågæl-

dende varer; disse mængder er fastsat i forordning (EF) nr. 1501/95.

- (4) Situationen på verdensmarkedet eller visse markeder kan nødvendiggøre, at restitutionen for visse varer differentieres efter deres bestemmelsessted.
- (5) Restitutionen skal fastsættes mindst en gang om måneden; den kan ændres inden for dette tidsrum.
- (6) Anvendelsen af disse bestemmelser på den nuværende markedssituation for korn, særlig på noteringerne eller priserne på disse produkter inden for Fællesskabet og på verdensmarkedet, fører til at fastsætte restitutionen til de beløb, som er angivet i bilaget.
- (7) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

Eksportrestitutionerne ved udførsel i uforarbejdet stand af de i artikel 1, litra a), b) og c), i forordning (EØF) nr. 1766/92 nævnte produkter, undtagen malt, fastsættes til de i bilaget angivne beløb.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.⁽³⁾ EFT L 147 af 30.6.1995, s. 7.⁽⁴⁾ EFT L 313 af 21.11.1998, s. 16.

BILAG

til Kommissionens forordning af 17. februar 2000 om fastsættelse af eksportrestitutionerne for korn, mel, grove gryn og fine gryn af hvede eller rug

(EUR/t)			(EUR/t)		
Produktkode	Bestemmelse ⁽¹⁾	Restitutionsbeløb	Produktkode	Bestemmelse ⁽¹⁾	Restitutionsbeløb
1001 10 00 9200	—	—	1101 00 11 9000	—	—
1001 10 00 9400	01	0	1101 00 15 9100	01	40,50
1001 90 91 9000	—	—	1101 00 15 9130	01	37,75
1001 90 99 9000	03	19,50	1101 00 15 9150	01	34,75
	02	0	1101 00 15 9170	01	32,25
1002 00 00 9000	03	56,00	1101 00 15 9180	01	30,00
	02	0	1101 00 15 9190	—	—
1003 00 10 9000	—	—	1101 00 90 9000	—	—
1003 00 90 9000	03	17,50	1102 10 00 9500	01	87,00
	02	0	1102 10 00 9700	01	68,50
1004 00 00 9200	—	—	1102 10 00 9900	—	—
1004 00 00 9400	—	—	1103 11 10 9200	01	7,50 ⁽²⁾
1005 10 90 9000	—	—	1103 11 10 9400	01	6,75 ⁽²⁾
1005 90 00 9000	03	26,00	1103 11 10 9900	—	—
	02	0	1103 11 90 9200	01	7,50 ⁽²⁾
1007 00 90 9000	—	—	1103 11 90 9800	—	—
1008 20 00 9000	—	—			

⁽¹⁾ Bestemmelserne er følgende:

- 01 Alle tredjelande.
- 02 Andre tredjelande.
- 03 Schweiz, Liechtenstein.

⁽²⁾ Når dette produkt indeholder presset groft mel, ydes der ingen restitution.

NB: Zonerne er angivet i Kommissionens ændrede forordning (EØF) nr. 2145/92 (EFT L 214 af 30.7.1992, s. 20).

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 368/2000**af 17. februar 2000****om fastsættelse af maksimumsrestitutionen ved udførsel af byg inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1701/1999 omhandlede licitation**

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾,

under henvisning til Kommissionens forordning (EF) nr. 1501/95 af 29. juni 1995 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 for så vidt angår ydelse af eksportrestitutioner for korn samt de foranstaltninger, der skal træffes inden for kornsektoren i tilfælde af markedsforstyrrelser⁽³⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 2513/98⁽⁴⁾, særlig artikel 4, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) En licitation over restitutionen og/eller afgiften ved udførsel af byg til alle tredjelande blev åbnet ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1701/1999⁽⁵⁾, ændret ved forordning (EF) nr. 2322/1999⁽⁶⁾.
- (2) I artikel 7 i forordning (EF) nr. 1501/95 er det fastsat, at Kommissionen på grundlag af de meddelte bud efter proceduren i artikel 23 i forordning (EØF) nr. 1766/92 kan beslutte at fastsætte en maksimumseksportrestitution under hensyntagen til kriterierne i artikel 1 i forord-

ning (EF) nr. 1501/95. I dette tilfælde gives der tilsag til den eller de bydende, hvis bud er lig med eller lavere end maksimumsrestitutionen, og til de bydende, hvis bud omfatter en eksportafgift.

- (3) Anvendelse af ovennævnte kriterier på den nuværende markedsituation for den pågældende kornart medfører, at maksimumseksportrestitutionen fastsættes til det i artikel 1 nævnte beløb.
- (4) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

For bud, der meddeles fra den 11. indtil den 17. februar 2000 inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1701/1999 omhandlede licitation, fastsættes maksimumseksportrestitutionen for byg til 27,50 EUR/ton.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.

⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 147 af 30.6.1995, s. 7.

⁽⁴⁾ EFT L 313 af 21.11.1998, s. 16.

⁽⁵⁾ EFT L 201 af 31.7.1999, s. 27.

⁽⁶⁾ EFT L 280 af 30.10.1999, s. 77.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 369/2000**af 17. februar 2000****om fastsættelse af maksimumsrestitutionen ved udførsel af rug inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1758/1999 omhandlede licitation**

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾,

under henvisning til Kommissionens forordning (EF) nr. 1501/95 af 29. juni 1995 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 for så vidt angår ydelse af eksportrestitutioner for korn samt de foranstaltninger, der skal træffes inden for kornsektoren i tilfælde af markedsforstyrrelser⁽³⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 2513/98⁽⁴⁾, særlig artikel 7, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) En licitation over restitutionen og/eller afgiften ved udførsel af rug til alle tredjelande blev åbnet ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1758/1999⁽⁵⁾.
- (2) I artikel 7 i forordning (EF) nr. 1501/95 er det fastsat, at Kommissionen på grundlag af de meddelte bud efter proceduren i artikel 23 i forordning (EØF) nr. 1766/92 kan beslutte at fastsætte en maksimumseksportrestitution under hensyntagen til kriterierne i artikel 1 i forord-

ning (EF) nr. 1501/95. I dette tilfælde gives der tilslag til den eller de bydende, hvis bud er lig med eller lavere end maksimumsrestitutionen, og til de bydende, hvis bud omfatter en eksportafgift.

- (3) Anvendelse af ovennævnte kriterier på den nuværende markedssituation for den pågældende kornart medfører, at maksimumseksportrestitutionen fastsættes til det i artikel 1 nævnte beløb.
- (4) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

For bud, der meddeles fra den 11. indtil den 17. februar 2000, inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1758/1999 omhandlede licitation, fastsættes maksimumseksportrestitutionen for rug til 65,99 EUR/t.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.

⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 147 af 30.6.1995, s. 7.

⁽⁴⁾ EFT L 313 af 21.11.1998, s. 16.

⁽⁵⁾ EFT L 210 af 10.8.1999, s. 3.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 370/2000**af 17. februar 2000****om fastsættelse af maksimumsrestitutionen ved udførsel af blød hvede inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1707/1999 omhandlede licitation**

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾,

under henvisning til Kommissionens forordning (EF) nr. 1501/95 af 29. juni 1995 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 for så vidt angår ydelse af eksportrestitutioner for korn samt de foranstaltninger, der skal træffes inden for kornsektoren i tilfælde af markedsforstyrrelser⁽³⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 2513/98⁽⁴⁾, særlig artikel 4, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) En licitation over restitutionen og/eller afgiften ved udførsel af blød hvede til alle tredjelande blev åbnet ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1707/1999⁽⁵⁾, ændret ved forordning (EF) nr. 2011/1999⁽⁶⁾.
- (2) I artikel 7 i forordning (EF) nr. 1501/95 er det fastsat, at Kommissionen på grundlag af de meddelte bud efter proceduren i artikel 23 i forordning (EØF) nr. 1766/92 kan beslutte at fastsætte en maksimumseksportrestitution under hensyntagen til kriterierne i artikel 1 i forord-

ning (EF) nr. 1501/95. I dette tilfælde gives der tilsag til den eller de bydende, hvis bud er lig med eller lavere end maksimumsrestitutionen, og til de bydende, hvis bud omfatter en eksportafgift.

- (3) Anvendelse af ovennævnte kriterier på den nuværende markedsituation for den pågældende kornart medfører, at maksimumsrestitutionen fastsættes til det i artikel 1 nævnte beløb.
- (4) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

For bud, der meddeles fra den 11. indtil den 17. februar 2000 inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1707/1999 omhandlede licitation, fastsættes maksimumsrestitutionen for blød hvede til 29,48 EUR/t.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.

⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 147 af 30.6.1995, s. 7.

⁽⁴⁾ EFT L 313 af 21.11.1998, s. 16.

⁽⁵⁾ EFT L 201 af 31.7.1999, s. 55.

⁽⁶⁾ EFT L 248 af 21.9.1999, s. 23.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 371/2000**af 17. februar 2000****om bud for udførsel af havre, der er meddelt inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1897/1999 omhandlede licitation**

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾,

under henvisning til Kommissionens forordning (EF) nr. 1501/95 af 29. juni 1995 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 for så vidt angår ydelse af eksportrestitutioner for korn samt de foranstaltninger, der skal træffes inden for kornsektoren i tilfælde af markedsforstyrrelser⁽³⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 2513/98⁽⁴⁾,

under henvisning til Kommissionens forordning (EF) nr. 1897/1999 af 2. september 1999 om en særlig interventionsforanstaltning for korn i Finland og Sverige⁽⁵⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 2482/1999⁽⁶⁾, særlig artikel 8, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) En licitation over eksportrestitutionen for havre, der er produceret i Finland og Sverige til eksport fra Finland og Sverige til alle tredjelande, blev åbnet ved forordning (EF) nr. 1897/1999.

(2) I artikel 8 i forordning (EF) nr. 1897/1999 er det fastsat, at Kommissionen på grundlag af de meddelte bud efter proceduren i artikel 23 i forordning (EØF) nr. 1766/92 kan beslutte, at licitationen skal være uden virkning.

(3) Under henvisning til bl.a. kriterierne i artikel 1 i forordning (EF) nr. 1501/95 bør der ikke fastsættes nogen maksimumsrestitution.

(4) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

De bud, der er meddelt fra den 11. indtil den 17. februar 2000 inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 1897/1999 omhandlede licitation over restitutionen ved udførsel af havre, skal være uden virkning.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.

⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 147 af 30.6.1995, s. 7.

⁽⁴⁾ EFT L 313 af 21.11.1998, s. 16.

⁽⁵⁾ EFT L 233 af 3.9.1999, s. 10.

⁽⁶⁾ EFT L 303 af 26.11.1999, s. 3.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 372/2000**af 17. februar 2000****om fastsættelse af maksimumsrestitutionen ved udførsel af blød hvede inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 2010/1999 omhandlede licitation**

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾,

under henvisning til Kommissionens forordning (EF) nr. 1501/95 af 29. juni 1995 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 for så vidt angår ydelse af eksportrestitutioner for korn samt de foranstaltninger, der skal træffes inden for kornsektoren i tilfælde af markedsforstyrrelser⁽³⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 2513/98⁽⁴⁾, særlig artikel 7, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) En licitation over restitutionen og/eller afgiften ved udførsel af blød hvede til visse AVS-stater blev åbnet ved Kommissionens forordning (EF) nr. 2010/1999⁽⁵⁾.
- (2) I artikel 7 i forordning (EF) nr. 1501/95 er det fastsat, at Kommissionen på grundlag af de meddelte bud efter proceduren i artikel 23 i forordning (EØF) nr. 1766/92 kan beslutte at fastsætte en maksimumseksportrestitution under hensyntagen til kriterierne i artikel 1 i forord-

ning (EF) nr. 1501/95. I dette tilfælde gives der tilslag til den eller de bydende, hvis bud er lig med eller lavere end maksimumsrestitutionen, og til de bydende, hvis bud omfatter en eksportafgift.

- (3) Anvendelse af ovennævnte kriterier på den nuværende markedssituation for den pågældende kornart medfører, at maksimumsrestitutionen fastsættes til det i artikel 1 nævnte beløb.
- (4) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

For bud, der meddeles fra den 11. indtil den 17. februar 2000 inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 2010/1999 omhandlede licitation, fastsættes maksimumsrestitutionen for blød hvede til 32,45 EUR/t.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.

⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 147 af 30.6.1995, s. 7.

⁽⁴⁾ EFT L 313 af 21.11.1998, s. 16.

⁽⁵⁾ EFT L 248 af 21.9.1999, s. 19.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 373/2000**af 17. februar 2000****om fastsættelse af maksimumsnedsættelsen af importtolden for sorghum inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 2774/1999 omhandlede licitation**

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾, særlig artikel 12, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) En licitation over maksimumsnedsættelsen af importtolden for sorghum til Spanien blev åbnet ved Kommissionens forordning (EF) nr. 2774/1999⁽³⁾.
- (2) I overensstemmelse med artikel 5 i Kommissionens forordning (EF) nr. 1839/95⁽⁴⁾, ændret ved forordning (EF) nr. 1963/95⁽⁵⁾, kan Kommissionen efter fremgangsmåden i artikel 23 i forordning (EØF) nr. 1766/92 vedtage at fastsætte en maksimumsnedsættelse af importtolden. Ved fastsættelse af denne skal der bl.a. tages hensyn til kriterierne i artikel 6 og 7 i forordning (EF) nr. 1839/95. Tilslagsmodtager bliver enhver bydende, hvis bud er lig med eller ligger under maksimumsnedsættelse af importtolden.

(3) Anvendelse af ovennævnte kriterier på den nuværende markedssituation for den pågældende kornart medfører, at en maksimumsnedsættelse af importtolden fastsættes til det i artikel 1 nævnte beløb.

(4) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

For bud, der meddeles fra den 11. indtil den 17. februar 2000 inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 2774/1999 omhandlede licitation, fastsættes maksimumsnedsættelsen af importtolden for sorghum til 51,88 EUR/ton for en maksimumstotalmængde på 1 000 t.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.

⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 334 af 28.12.1999, s. 5.

⁽⁴⁾ EFT L 177 af 28.7.1995, s. 4.

⁽⁵⁾ EFT L 189 af 10.7.1995, s. 22.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 374/2000**af 17. februar 2000****om bud for indførsel af majs, der er meddelt inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 2776/1999 omhandlede licitation**

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —
under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 1766/92 af 30. juni 1992 om den fælles markedsordning for korn⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 1253/1999⁽²⁾, særlig artikel 12, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) En licitation over maksimumsnedsættelsen af importtolden for majs til Portugal blev åbnet ved Kommissionens forordning (EF) nr. 2776/1999⁽³⁾.
- (2) I overensstemmelse med artikel 5 i Kommissionens forordning (EF) nr. 1839/95⁽⁴⁾, ændret ved forordning (EF) nr. 1963/95⁽⁵⁾, kan Kommissionen på grundlag af de meddelte bud efter fremgangsmåden i artikel 23 i forordning (EØF) nr. 1766/92 beslutte, at licitationen skal være uden virkning.

- (3) Under henvisning til bl.a. kriterierne i artikel 6 og 7 i forordning (EF) nr. 1839/95, bør der ikke fastsættes nogen maksimumsnedsættelse af importtolden.
- (4) De i denne forordning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

De bud, der er meddelt fra den 11. indtil den 17. februar 2000 inden for rammerne af den i forordning (EF) nr. 2776/1999 omhandlede licitation over nedsættelsen af importtolden ved indførsel af majs, skal være uden virkning.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 181 af 1.7.1992, s. 21.

⁽²⁾ EFT L 160 af 26.6.1999, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 334 af 28.12.1999, s. 8.

⁽⁴⁾ EFT L 177 af 28.7.1995, s. 4.

⁽⁵⁾ EFT L 189 af 10.8.1995, s. 22.

KOMMISSIONENS FORORDNING (EF) Nr. 375/2000
af 17. februar 2000
om udstedelse af eksportlicenser af type B for frugt og grøntsager

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Kommissionens forordning (EF) nr. 2190/96 af 14. november 1996 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 2200/96 for så vidt angår eksportrestitutioner for frugt og grøntsager ⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 298/2000 ⁽²⁾, særlig artikel 5, stk. 5, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) De vejledende mængder for andre eksportlicenser af type B end dem, der ansøges om i forbindelse med fødevarehjælp, er fastsat i Kommissionens forordning (EF) nr. 67/2000 ⁽³⁾.
- (2) I betragtning af de oplysninger, som Kommissionen råder over dags dato, er de vejledende mængder for tomater og valnødder med skal, som er fastsat for den igangværende eksportperiode, snart ved at blive over-

skredet. Denne overskridelse vil skade ordningen for eksportrestitutioner for frugt og grøntsager.

- (3) For at råde bod på denne situation bør der ske en afvisning af ansøgninger om licenser af type B for tomater og valnødder med skal, der udføres efter den 17. februar 2000, indtil udgangen af den igangværende eksportperiode —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

For tomater og valnødder med skal afvises de ansøgninger om eksportlicenser af type B, der indgives efter artikel 1 i forordning (EF) nr. 67/2000, og for hvilke produkternes udførselsangivelse blev antaget efter den 17. februar 2000, men inden den 17. marts 2000.

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft den 18. februar 2000.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne

Franz FISCHLER

Medlem af Kommissionen

⁽¹⁾ EFT L 292 af 15.11.1996, s. 12.

⁽²⁾ EFT L 34 af 9.2.2000, s. 16.

⁽³⁾ EFT L 9 af 13.1.2000, s. 11.

II

(Retsakter hvis offentliggørelse ikke er obligatorisk)

KOMMISSIONEN

KOMMISSIONENS AFGØRELSE

af 17. februar 2000

om godtagelse af tilsagn i forbindelse med antidumpingproceduren vedrørende importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i Kroatien og Ukraine

(meddelt under nummer K(2000) 2712)

(2000/137/EF)

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 384/96 af 22. december 1995 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab ⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 905/98 ⁽²⁾, særlig artikel 8, stk. 1,

efter konsultation i Det Rådgivende Udvalg, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Ved forordning (EF) nr. 1802/1999 ⁽³⁾ indførte Kommissionen en midlertidig antidumpingtold på importen til Fællesskabet af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i Kroatien og Ukraine.
- (2) Efter at de midlertidige antidumpingforanstaltninger var truffet, videreførte Kommissionen undersøgelsen af dumping, skade og Fællesskabets interesser. De endelige resultater og konklusioner af undersøgelsen fremgår af Rådets forordning (EF) nr. 348/2000 ⁽⁴⁾ om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør med oprindelse i Kroatien og Ukraine.
- (3) Undersøgelsen bekræftede de midlertidige undersøgelsesresultater vedrørende skadelig dumping som følge af importen med oprindelse i Kroatien og Ukraine.
- (4) Efter at de midlertidige antidumpingforanstaltninger var truffet, afgav den eksporterende producent i Kroatien og de eksporterende producenter i Ukraine i samarbejde

med de ukrainske myndigheder pristilsagn i henhold til artikel 8, stk. 1, i grundforordningen.

- (5) Ifølge disse tilsagn vil de pågældende eksporterende producenter til deres uafhængige kunder sælge op til en bestemt mængde af den pågældende vare med henblik på eksport til Fællesskabet til reviderede priser. Desuden har de afgivet tilsagn om at påse, at deres priser inden for hver varegruppe stemmer overens med den prisstruktur, der er fremherskende i Fællesskabet.
- (6) For at sikre, at importmængden til reviderede priser ikke overstiger den mængde, der er fastsat i hvert enkelt tilsagn, gøres undtagelsen betinget af, at der forelægges Fællesskabets toldmyndigheder et gyldigt originalt produktionscertifikat udstedt i overensstemmelse med de specifikationer, der er fastsat i Rådets forordning om indførelse af en endelig antidumpingtold.
- (7) For Ukraines vedkommende er det tilsagn, der er afgivet af de ukrainske eksporterende producenter, et fælles tilsagn, som afspejler Ukraines status som land uden markedsøkonomi, og det underbygges med tilsagn fra de ukrainske myndigheders side om passende overvågning, navnlig hvad angår den mængde, der er undtaget fra antidumpingtold.
- (8) Efter omhyggeligt at have gennemgået de ovennævnte forslag finder Kommissionen det godtgjort, at dumpingen skadelige virkninger, dersom forslagene godtages, vil blive udlignet ved hjælp af følgende to faktorer: først et pristilsagn op til en årlig mængdemæssig tærskel og dernæst en værditold på resten.

⁽¹⁾ EFT L 56 af 6.3.1996, s. 1.

⁽²⁾ EFT L 128 af 30.4.1998, s. 18.

⁽³⁾ EFT L 218 af 18.8.1999, s. 3.

⁽⁴⁾ EFT L 45 af 17.2.2000, s. 1.

(9) Desuden drages der den konklusion af de eksporterende producenters og de ukrainske myndigheders tilsagn om regelmæssigt at afgive detaljerede salgsplysninger til Kommissionen og undlade at indgå direkte eller indirekte kompenserende aftaler med deres kunder i Fællesskabet, at overholdelsen af tilsagnene effektivt kan overvåges af Kommissionen.

(10) På baggrund af de ovennævnte forhold anses tilsagnene fra den eksporterende producent i Kroatien og de eksporterende producenter i Ukraine for acceptable, og undersøgelsen kan derfor afsluttes for de pågældende eksporterende producenters vedkommende.

(11) Hvis tilsagnet misligholdes eller trækkes tilbage, eller hvis der er grund til at antage, at tilsagnet er misligholdt, kan der indføres en midlertidigt eller endelig antidumpingtold i henhold til artikel 8, stk. 9 og 10, i grundforordningen —

TRUFFET FØLGENDE AFGØRELSE:

Artikel 1

De tilsagn, som de nedenfor anførte producenter har afgivet inden for rammerne af antidumpingproceduren vedrørende importen af sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i Kroatien og Ukraine, godtages.

Land	Producent	Taric-tillægskode
Kroatien	Zeljezara Sisak d.d., Sisak	A064
Ukraine	Dnepropetrovsk Tube Works, Dnepropetrovsk	A065
	Nikopol Pivdennotrubny Works, Nikopol	A066
	Nizhnedneprovsky Tube Rolling Plant, Dnepropetrovsk	A067

Artikel 2

Undersøgelsen vedrørende den i artikel 1 omhandlede antidumpingprocedure afsluttes, for så vidt angår de parter, der er nævnt i den pågældende artikel.

Udfærdiget i Bruxelles, den 17. februar 2000.

På Kommissionens vegne
Pascal LAMY
Medlem af Kommissionen

KOMMISSIONENS BESLUTNING

af 16. februar 2000

om ændring af beslutning 87/257/EØF om listen over virksomheder i Amerikas Forenede Stater, der er godkendt til indførsel af fersk kød til Fællesskabet

(meddelt under nummer K(2000) 380)

(EØS-relevant tekst)

(2000/138/EF)

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets direktiv 72/462/EØF af 12. december 1972 om sundhedsmæssige og veterinærpolitiske problemer i forbindelse med indførsel af kvæg, svin, får og geder samt fersk kød og kødprodukter fra tredjelande ⁽¹⁾, senest ændret ved direktiv 97/79/EF ⁽²⁾, særlig artikel 4, stk. 1, og artikel 18, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) En liste over de virksomheder i USA, der er godkendt til indførsel af fersk kød til EF, blev oprindeligt udarbejdet ved Kommissionens beslutning 87/257/EØF ⁽³⁾, senest ændret ved beslutning 1999/301/EF ⁽⁴⁾. Listen kan ændres på ethvert tidspunkt i betragtning af resultaterne af EF's inspektioner i USA.
- (2) USA har givet garantier for, at virksomhed 244 W, IBP, Waterloo, Iowa, nu er i stand til at foretage trikinundersøgelse af svinekød i overensstemmelse med Rådets direktiv 77/96/EØF ⁽⁵⁾, senest ændret ved Kommissionens direktiv 94/54/EF ⁽⁶⁾.

(3) Listen over virksomheder bør derfor ajourføres/konsolideres.

(4) De i denne beslutning fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Den Stående Veterinærkomité —

VEDTAGET FØLGENDE BESLUTNING:

Artikel 1

Bilaget til beslutning 87/257/EØF affattes som angivet i bilaget til nærværende beslutning.

Artikel 2

Denne beslutning er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den 16. februar 2000.

På Kommissionens vegne

David BYRNE

Medlem af Kommissionen⁽¹⁾ EFT L 302 af 31.12.1972, s. 28.⁽²⁾ EFT L 24 af 30.1.1998, s. 31.⁽³⁾ EFT L 121 af 9.5.1987, s. 46.⁽⁴⁾ EFT L 117 af 5.5.1999, s. 52.⁽⁵⁾ EFT L 26 af 31.1.1977, s. 67.⁽⁶⁾ EFT L 315 af 8.12.1994, s. 18.

BILAG

Liste over virksomheder i USA, der er godkendt til indførsel af fersk kød til EF

Autorisationsnr.	Virksomhed/adresse	Kategori (*)							SB
		S	K	F	O	FK/G	SV	H	
3 W	Swift & Company, Worthington, MN	×	×				×		10(a), T
53	American Freezer Services, Norfolk, NE			×					1
I-113	US Cold Storage, Philadelphia, PA			×					1
I-149	C W Storage, Albany, NY			×					1
I-182	Garden State Cold Storage Inc., Mullica Hill, NJ			×					1, TF
I-183	Blue Grass Inspection Service, Philadelphia, PA			×					1
I-195	Rosenberger's Cold Storage Inc., Hatfield, PA			×					1
244 P	Transcontinental Cold Storage, Perry, IA			×					1, TF
244 W	IBP, Waterloo, IA	×	×				×		5, 16, TF, T
245 L	IBP, Lexington, NE	×	×		×				14
I-305	Georgia Ports Authority, Savannah, GA			×					1
320M	Premium Standard Foods, Milan, MO	×	×				×		T
I-335	Service Cold Storage, Miami, FL			×					1
382G	Smithfield Packing Co., Norfolk, VA			×					1
410	Green Bay Dressed Beef Inc., Green Bay, WI	×			×				10
E-713	Central Nebraska Packing Inc., North Platte, NE	×	×					×	15
889 A	J.F. O'Neill Packing Co., Omaha, NE	×	×		×				14
1620	Quality Pork Processors Inc., Austin, MN	×					×		7, 13
E-2018	Dallas Crow Inc., Kaufman, TX	×	×					×	15
2508	The Bruss Company, Chicago, IL		×		×		×		
3056	Termicol Inc., Wallula, WA			×					1
3131	Minnesota Freezer Warehouse Company, Worthington, MN			×					1, TF
3136	Cloverleaf Cold Storage of Fairmont, Fairmont, MN			×					1, TF
3149	Milliard Refrigerated Services, Des Moines, IA			×					1, TF
3157	Des Moines Cold Storage Co. Inc., Des Moines, IA			×					1, TF
3158	Freezer Services Inc., Amarillo, TX			×					1
3161	Monument Distribution Warehouse Inc., Indianapolis, IN			×					1

Autorisationsnr.	Virksomhed/adresse	Kategori (*)							SB
		S	K	F	O	FK/G	SV	H	
3170	Logansport Refrig Services, Logansport, IN			×					1
3190	American Freezer Services Inc., Fremont, NE			×					1
3198	Milliard Refrigerated Services, Denison, IA			×					1
3215	Napoleon Warehouse Inc., Napoleon, OH			×					1
3216	Freezer Services Inc. of Texas, Garden City, KS			×					1
3229	Iowa Beef Processors Inc., Emporia, KS			×					1
3241	AMC Warehouses, Grand Prairie, TX			×					1
3245	United Refrigerated Services, Marshall, MO			×					1
3261	Rosenberger's Cold Storage Inc., Hatfield, PA			×					1
3283	Industrial Cold Storage, 2625 West 5th St., Jacksonville, FL			×					1
3338	Millard Refrigerated Services, Iowa City, IA			×					1
3363	Millard Refrigerated Services, Friona, TX			×					1
3396	Americold, Bettendorf, IA			×					1
3397	Alford Refrigerated Warehouse, Richardson, TX			×					1
3398	Millard Refrigerated Services, Grand Island, NE			×					1
3407	Bell Cold Storage, St Paul, MN			×					1
3431	Texas Cold Storage, Fort Worth, TX			×					1
3447	Mohawk Cold Storage Division, Wauwatosa, WI			×					1
3475	Atlas Cold Storage, Green Bay, WI			×					1
3505	Dakota Cold Storage, Huron, SD			×					1
3535	Ashland Cold Storage Co., Chicago, IL			×					1
3552	Cloverleaf Cold Storage Co. (No 2), Sioux City, IA			×					1
3554	Cloverleaf Cold Storage Co., Sioux City, IA			×					1
3555	Cloverleaf Cold Storage Co. (No 5), Sioux City, IA			×					1, TF
3573	Albert Lea Freezer Warehouse Co., Albert Lea, MN			×					1, TF
3610	Millard Refrigerated Services, Dodge City, KS			×					1
3688	Newport St Paul Cold Storage, Newport, MN			×					1
3707	United States Cold Storage Inc., Omaha, NE			×					1
3738	Artesian Ice and Cold Storage Co., St Joseph, MO			×					1, TF

Autorisationsnr.	Virksomhed/adresse	Kategori (*)							SB
		S	K	F	O	FK/G	SV	H	
3748	Cloverleaf Cold Storage Co., Sioux City, IA			×					1
3854	Merchants Refrigerating Co., Vinita Park, MO			×					1
3860	Central Storage and Warehouse Inc., Eau Claire, WI			×					1
3871	York Cold Storage Co., York, NE			×					1
3910	United States Cold Storage, East Peoria, IL			×					1
3942	Wilkerson Cold Storage, Lubbock, TX			×					1
4104	Goldberg & Solovy Foods, 5925 Alcor, CA 90058		×		×				
4816	Frontier Game Company, Whiteface, TX	×	×		×				
E-7041	Beltex Corporation, Fort Worth, TX	×	×					×	15, 18
7271	Custom Meat Corp., Dallas, TX		×		×	×	×		
8904	Bell Cold Storage, St Paul, MN			×					1
8984	Provimi Veal Corp., Seymour, WI	×	×		×				3
9400	Taylor Packing Inc., Wyalusing, PA	×	×		×				9
13182	Millard Refrigerated Services, Omaha, NE			×					1, TF
13225	Quality Refrigerated Services, Omaha, NE			×					1
13331	Millard Processing Services, Omaha, NE (West)			×					1, TF
13531	Beef America Operating Co., York, NE		×		×	×	×		
E-15849	Cavel International, De Kalb, IL	×	×					×	15
17054	RCS/Smithfield Inc., Smithfield, VA			×					1
17068	US Coldstorage, Cumberton, NC			×					1
17354	CSW Central Storage & Warehouse Co. Inc., Madison, WI			×					1
17461	Millard Refrigerated Services, Greeley, CO			×					1
17624	Wiscold Inc. Rochelle, Rochelle, IL			×					1, TF
17756	Millard Refrigerated Services, Sioux City, IA			×					1, TF
17993	Richmond Cold Storage, 5501 Corrugated Road, Sandston, VA			×					1, TF
18163	Quality Refrigerated Services, Spencer, IA			×					1, TF
18265	Alford Refrigerated Warehouses, Houston, TX			×					1
18294	Marshall Cold Store, Marshalltown, IA			×					TF, 1

Autorisationsnr.	Virksomhed/adresse	Kategori (*)							SB
		S	K	F	O	FK/G	SV	H	
18435	Carolina Cold Storage, Tar Heel, NC			×					TF, 1
18674	Millard Refrigerated Services, Edwardsville, KS			×					1, TF
18793	Cloverleaf Cold Storage, Austin, MN			×					TF, 1
18859	North American Bison Cooperative, New Rockford, ND	×	×		×				
18930	Jacintoport Corp., 16203 Peninsula Blvd, Houston, TX			×					1
18986	Alford Refrigerated Warehouse, Laporte, TX			×					1, TF
19086	Gress Refrigerated Services, Scranton, PA			×					1
19087	Inter Cities Cold Storage, Inc., Pittston, PA			×					1
19246	Cloverleaf Cold Storage, Sioux City, IO			×					1, TF
19288	United States Cold Storage, PO Box 242, Milford, DE			×					1
19470	Nordic Warehouse Inc., 403 Commerce Ct., Goldsboro, NC			×					1, TF
19593	Ball Packing Inc., Idaho Falls, ID			×					1
19690	T&T Freezers, 2192 NV Blvd, Vineland, NJ			×					1
19797	Burriss Refrigerated Svcs, Gilbert Rd, Benson, NC			×					1, TF
19870	United States Cold Storage, PO Box 627, Warsaw, NC			×					1
20012	Lakeway International Food Group LLC, Omaha, NE		×		×				
20190	Interstate Warehousing, Newport News, VA			×					1
20374	Quality Refrigerated Services, Omaha, NE			×					1

(*) S: Slagtehus O: Oksekød H: Kød fra hovdyr
 K: Kødopskæringsvirksomhed FK/G: Fårekød/gedekød SB: Særlige bemærkninger
 F: Frysehus SV: Svinekød

1 = Kun oplagring af kød, der er endeligt emballeret på et godkendt slagteri eller i en godkendt opskæringsvirksomhed.

2 = Kun affald.

3 = Også for skiveskåret lever (oksekød).

4 = Kun skiveskåret lever (oksekød).

5 = Kun tunger, hjerner og kød.

6 = Kun tunger, hjerner og nyrer.

7 = Kun tunger, hjerner, nyrer og lever.

8 = Kun tunger, hjerner, nyrer, lever og hjerner.

9 = Kun tunger, hjerner, maver og kød.

10 = Kun tunger, hjerner, nyrer, lever og maver.

10(a) = Kun tunger, hjerner, nyrer, lever, maver og kød.

11 = Kun kød, tunger, hjerner, nyrer, lever og hjerner.

12 = Kun hjerner og maver.

13 = Kun emballeret affald, der har undergået den i artikel 3 i direktiv 77/96/EØF omhandlede frysebehandling.

14 = Affald udelukket.

15 = Lever og nyrer udelukket.

16 = Kun kød og emballeret affald, der har undergået den i artikel 3 i direktiv 77/96/EØF omhandlede frysebehandling.

17 = Tunger, hjerner, nyrer, lever, hjerner og haler.

18 = Bison inkluderet.

TF = Virksomheder med betegnelsen »TF« har tilladelse til i den i artikel 4 i direktiv 77/96/EØF omhandlede betydning at foretage den i artikel 3 i samme direktiv omhandlede frysebehandling.

T = Denne virksomhed har tilladelse til i den i artikel 4 i direktiv 77/96/EØF omhandlede betydning at foretage den i artikel 2 i samme direktiv omhandlede trikinundersøgelse.