

G. F. Mancini, og dommerne M. Díez de Velasco, C. N. Kakouris, F. A. Schockweiler (refererende dommer) og P. J. G. Kapteyn; generaladvokat: F. G. Jacobs; justitssekretær: ekspeditionssekretær H. A. Rühl, den 5. maj 1994 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

Artikel 11, punkt A, stk. 1, litra a), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag, skal fortolkes således, at beskatningsgrundlaget i forbindelse med gevinstgivende spilleautomater ikke omfatter den del af de samlede indsatser, som svarer til de gevinster, der efter bindende regler i lovgivningen er udbetalt til spillerne.

⁽¹⁾ EFT nr. C 76 af 18. 3. 1993.

⁽²⁾ EFT nr. L 145 af 13. 6. 1977, s. 1.

DOMSTOLENS DOM

af 17. maj 1994

i sag C-294/92, George Lawrence Webb mod Lawrence Desmond Webb (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Court of Appeal, London) ⁽¹⁾

(Bruxelles-konventionen — artikel 16, nr. 1 — sag om eksistensen af en trust vedrørende en fast ejendom)

(94/C 174/05)

(Processprog: engelsk)

(Foreløbig oversættelse. Den endelige oversættelse vil blive offentliggjort i Samling af Afgørelser)

I sag C-294/92, angående en anmodning, som Court of Appeal, London, i medfør af artikel 3 i protokollen af 3. juni 1971 vedrørende Domstolens fortolkning af konventionen af 27. september 1968 om retternes kompetence og om fuldbyrdelse af retsafgørelser i borgerlige sager, herunder handelssager, har indgivet til Domstolen for i den for nævnte ret verserende sag George Lawrence Webb mod Lawrence Desmond Webb, at opnå en præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af artikel 16, nr. 1, i Bruxelleskonventionen af 27. september 1968 om retternes kompetence og om fuldbyrdelse af retsafgørelser i borgerlige sager, herunder handelssager, har Domstolen, sammensat af præsidenten, O. Due, afdelingsformændene J. C. Moitinho de Almeida, M. Díez de Velasco og D. A. O. Edward samt dommerne C. N. Kakouris, R. Joliet (refererende dommer), G. C. Rodríguez Iglesias, M. Zuleeg og P. J. G. Kapteyn; generaladvokat: M. Darmon; justitssekretær: fuldmægtig L. Hewlett, den 17. maj 1994 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

En sag, hvorunder der nedlægges påstand om, at det fastslås, at en person sidder inde med en fast ejendom som trustee, og om, at han tilpligtes at oprette de dokumenter, der er nødvendige for, at the legal ownership overgår til sagsøgeren, er ikke en sag om fast ejendom som omhandlet i artikel 16, nr. 1, i konventionen af 27. september 1968 om retternes kompetence og om fuldbyrdelse af retsafgørelser i borgerlige sager, herunder handelssager.

⁽¹⁾ EFT nr. C 199 af 6. 8. 1992.

DOMSTOLENS DOM

af 17. maj 1994

i sag C-416/92, Fru H. mod Revisionsretten for De Europæiske Fællesskaber ⁽¹⁾

(Fastsættelse af efterladtepension til enken efter et medlem af Revisionsretten, der i sin funktionstid afgik ved døden, samt til hans efterladte børn)

(94/C 174/06)

(Processprog: fransk)

(Foreløbig oversættelse. Den endelige oversættelse vil blive offentliggjort i Samling af Afgørelser)

I sag C-416/92, fru H. ved advokat Georges Vandersanden, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Alex Schmitt, 62, rue Guillaume, mod Revisionsretten for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: Jean-Marie Stenier og Jan Inghelram), angående en påstand om annullation af Revisionsrettens afgørelse af 12. oktober 1992 angående fastsættelse af efterladtepension til hende og hendes børn ved ægtefællens død, der indtraf i hans funktionstid ved Revisionsretten, har Domstolen, sammensat af præsidenten, O. Due, afdelingsformændene G. F. Mancini (refererende dommer), J. C. Moitinho de Almeida, og M. Díez de Velasco samt dommerne C. N. Kakouris, R. Joliet, F. A. Schockweiler, G. C. Rodríguez Iglesias, M. Zuleeg, P. J. G. Kapteyn og J. L. Murray; generaladvokat: C. O. Lenz; justitssekretær: assisterende justitssekretær H. von Holstein, den 17. maj 1994 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) *Revisionsrettens afgørelse af 12. oktober 1992 om fastsættelse af fru H.'s ret til enkepension og hendes børns ret til børnepension annulleres.*

2) *Revisionsretten betaler sagens omkostninger.*

⁽¹⁾ EFT nr. C 27 af 30. 1. 1993.