

anfægtede beslutning ikke angiver nogen som helst grunde, der gør det muligt at udlede begrundelsen for afslaget.

Sagsøgeren har anført, at den pågældende beslutning tilsidesætter den i sagen gældende forordning, dels fordi den portugisiske stat ikke blev givet lejlighed til at fremkomme med sine bemærkninger, hvilket udgør en tilsidesættelse af artikel 6 i forordning (EØF) nr. 2950/83, dels fordi sagsøgeren altid omhyggeligt har overholdt de krav med hensyn til forvaltning, der fremgår af forordningen og af Rådets afgørelse 83/516/EØF.

Sagsøgeren hævder, at der endvidere er sket tilsidesættelse af velerhvervede rettigheder, princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, retssikkerhedsprincippet og proportionalitetsprincippet, idet Kommissionen, da den vedtog den anfægtede beslutning, i forhold til sagsøgeren nedsatte det tilskud, som Den Europæiske Socialfond oprindeligt havde bevilget, til det halve.

---

Sag anlagt den 1. marts 1994 af Michael Becker mod Revisionsretten for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-93/94)

(94/C 120/48)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 1. marts 1994 anlagt sag mod Revisionsretten for De Europæiske Fællesskaber af Michael Becker, ved advokat Roy Nathan, 18, rue de Glacis, Luxembourg, og med valgt adresse i Luxembourg på dennes kontor.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Revisionsretten tilpligtes at ophæve afgørelsen af 2. december 1993 og at foretage en fornyet indplacering af sagsøgeren på løntrin under anvendelse af den ændrede affattelse af tjenstemandsvedtægtens artikel 32, som blev vedtaget med Rådets forordning (EØF, Euratom, EKSF) nr. 3947/92 af 21. december 1992.
- Revisionsretten tilpligtes at betale alle sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter*

Sagsøgeren blev ansat ved Revisionsretten den 1. september 1981 som midlertidig ansat i lønklasse A4. Siden den 17. oktober 1983 har han været midlertidigt ansat i lønklasse A7, 3. løntrin. Den 18. oktober 1984 blev han udnævnt til tjenstemand på grundlag af en udvælgelsesprøve. Med virkning fra dette tidspunkt blev han på ny indplaceret i lønklasse A7, 3. løntrin.

Den ansøgning, som sagsøgeren indgav efter at tjenstemandsvedtægtens artikel 32 var blevet ændret ved forordning nr. 3947/92 af 21. december 1992, og hvori han anmodede (EØF, Euratom, EKSF) om, at hans indplacering

på løntrin blev taget op til fornyet overvejelse, blev afslået ved skrivelse af 2. juni 1993. Også hans klage over denne skrivelse blev afvist den 2. december 1993. Sagen vedrører denne afvisning af klagen.

Ifølge sagsøgeren foreligger der en tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet i henhold til tjenstemandsvedtægtens artikel 5, stk. 3. Han anfører, at visse tjenstemænd i Revisionsretten diskrimineres i forhold til de tjenstemænd, hvis indplacering på løntrin er sket i overensstemmelse med den ændrede affattelse af artikel 32. Sagsøgeren er stadig på 3. løntrin i lønklasse A7 på grund af den nye indplacering, han blev tildelt ved udnævnelsen til tjenstemand, selv om han har over 18 års faglig erfaring i kategori A. I modsætning til Revisionsretten har ansættelsesmyndigheden ved Domstolen og Kommissionen i overensstemmelse med deres omsorgspligt over for de ansatte tjenstemænd draget den korrekte slutning af den ændrede affattelse af tjenstemandsvedtægtens artikel 32, nemlig at institutionerne af egen drift burde tage løntrinnene for samtlige berørte tjenstemænd op til fornyet overvejelse og forbedre disses indplacering. Den administrative praksis, som Revisionsretten selv følger, modbeviser i øvrigt, at indplaceringen på løntrin kun foretages på ét bestemt tidspunkt, nemlig ved ansættelsen som tjenstemand.

Desuden anfører sagsøgeren, at omsorgsplikten er tilsidesat, fordi Revisionsretten ved sin afgørelse ikke har taget tilstrækkeligt hensyn til sagsøgerens interesser og ikke har foretaget den nødvendige interesseafvejning.

---

Sag anlagt den 9. marts 1994 af Dimitrios Coussios mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-97/94)

(94/C 120/49)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 9. marts 1994 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Dimitrios Coussios, Bruxelles, ved advokat Georges A. Sakellaropoulos, Athen, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Aloyse May, 31, Grand-rue.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens stiltiende afvisning af den klage, sagsøgeren indgav den 11. august 1993, annulleres.
- Den af ansættelsesmyndigheden udfærdigede bedømmelsesrapport for perioden 1. juli 1989 — 30. juni 1991 annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at udfærdige en ny bedømmelsesrapport for den pågældende periode.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb svarende til tre års løn som erstatning for den økon-