

I

(Meddelelser)

EUROPA-PARLAMENTET

UBESVAREDE SKRIFTLIGE FORESPØRGSER (*)

Disse forespørgsler offentliggøres i henhold til artikel 46, stk. 3, i Europa Parlamentets forretningsorden: »De forespørgsler, der ikke har fået en besvarelse fra Kommissionen inden for en måned eller fra Rådet ... inden for to måneder, offentliggøres i De Europæiske Fællesskabers Tidende«

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1389/83

af Andrew Pearce (ED — GB)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/01)

Om: Betalinger til Det forenede Kongerige

Hvilke beløb regner Kommissionen med i betalinger for 1983 til Det forenede Kongerige i forbindelse med henholdsvis:

1. EUGFL-garantisektionen,
2. EUGFL-udviklingssektionen,
3. Den europæiske Socialfond,
4. Den europæiske Regionaludviklingsfond,
5. tilskud til energi og forskning?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1393/83

af John Purvis (ED — GB)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/02)

Om: Behandling af fast radioaktivt affald

Hvilke metoder til oplagring af fast affald udforskes i Fællesskabet, enten nationalt eller inden for Euratom?

Hvilke fordel og økonomiske virkninger findes der i forbindelse med andre metoder til behandling af fast radioaktivt affald i forhold til vitrifikation med borsilikat?

Hvilket internationalt samarbejde findes der på dette område, f.eks. inden for IAEA og OECD?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1394/83

af Giosuè Ligios (PPE — I), Arnaldo Colleselli (PPE — I), Leonidas Kyrkos (COM — GR), Pietro Adonnino (PPE — I), Carla Barbarella (COM — I), Filotas Kazazis (PPE — GR) og Giuseppe Vitale (COM — I)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/03)

Om: Det internationale center for landbrugsvidenskabelige studier for middelhavsområdet (CIHEAM)

På baggrund af,

1. at Det europæiske Fællesskab atter har forpligtet sig til at hjælpe middelhavsområderne med at overvinde den eksisterende socio-strukturelle uligevægt med henblik på Fællesskabets udvidelse med Spanien og Portugal,
2. at der er indgået aftale med næsten alle de lande, der støder op til Middelhavet,
3. at der på initiativ af Europarådet og OECD i 1962 blev oprettet et internationalt center for landbrugsvidenskabelige studier for middelhavsområdet (CIHEAM), der er den eneste mellemstatslige middelhavsorganisation og omfatter elleve middelhavslande, hvoraf tre er medlemmer af Det europæiske Fællesskab og to har anmodet om tiltrædelse heraf, og at denne organisation med sine institutter i Bari (Italien), Chania (Grækenland), Montpellier (Frankrig) og Zaragoza (Spanien) arbejder med landbrugsuddannelse og -forskning,
4. at CIHEAM kan anvendes som en regional organisation for landbrugøkonomisk udviklings-samarbejde,

(*) Den adspurgte institutions besvarelser offentliggøres, så snart de foreligger.

anmodes Kommissionen om at besvare følgende spørgsmål:

- a) Er der indgået en rammeaftale med CIHEAM?
- b) Vil CIHEAM og dets institutter blive anvendt ved gennemførelsen af de integrerede middelhavsprogrammer?
- c) Hvilke instrumenter og hvilke midler agter Kommissionen at stille til rådighed for CIHEAM?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1397/83

af Mario Pedini (PPE — I)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/04)

Om: Skrotforsyninger til stålindustrien

Den italienske stålindustri har i den seneste tid haft skrotforsyningsproblemer på det europæiske marked, medens Fællesskabets skroteksport til tredjelande tilsyneladende stiger.

Mener Kommissionen ikke, at det for at holde produktionsomkostningerne mest muligt nede vil være hensigtsmæssigt at genindføre et mindstemål af kontingenter for Fællesskabets skroteksport, således som der fandtes inden for EKSF indtil for få år siden?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1402/83

af Vera Squarcialupi (COM — I)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/05)

Om: Fjendtlig indstilling over for udlændinge i Forbundsrepublikken Tyskland

Er Kommissionen bekendt med, at en borgerkomité i Bochum (Forbundsrepublikken Tyskland) har taget initiativ til at indsamle underskrifter til et andragende, hvori man kræver, at EF-reglerne om fri bevægelighed ændres eller alternativt, at Forbundsrepublikken Tyskland træder ud af Fællesskabet, og at grænserne lukkes for udlændinge?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1403/83

af Hemmo Muntingh (S — NL)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/06)

Om: Ødelæggelse af naturområder

Er Kommissionen klar over, at man i Burren-området i den vestlige del af Irland, et område af international videnskabelig betydning, har indledt en omfattende gødsning fra luften med EF-bistand i henhold til forordning (EØF) nr. 1820/80⁽¹⁾? Anvendelse af kunstgødning i dette enestående område vil have en skadelig virkning på dette områdes plante- og dyreliv og dets generelle økologi, hvilket er i modstrid med artikel 2, stk. 1, litra d) i forordning (EØF) nr. 1820/80, i henhold til hvilken foranstaltninger på grundlag af denne forordning skal være forenelige med miljøbeskyttelsen.

Kan Kommissionen i betragtning af ovenstående indhente nærmere oplysninger fra den irske regering om dette spørgsmål og om de foranstaltninger, den har truffet og træffer for at få kontrol med de aktioner, der gennemføres i henhold til ovennævnte forordning?

⁽¹⁾ EFT nr. L 180 af 14. 7. 1980, s. 1.

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1404/83

af Hemmo Muntingh (S — NL)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/07)

Om: Ødelæggelse af naturområder

I betragtning af de store pengesummer, der udbetales til EF-støttet afvanding, dræning, forbedring af græsgange og skovbrugsprogrammer i Irland, hvilke praktiske skridt tager Kommissionen da for at sikre, at disse penge ikke bruges til at skade eller ødelægge områder af videnskabelig og naturmæssig betydning?

1. Kan Kommissionen forelægge en liste over de forskellige programmer vedrørende afvanding, dræning, forbedring af græsgange og skovbrug, hvortil den yder støtte? Hvor mange penge har EF betalt til hvert af disse programmer? Hvilke miljøbeskyttelsesforanstaltninger omfatter disse programmer?

2. Kan Kommissionen specificere, hvilke naturbeskyttelsesprojekter den har ydet støtte til i Irland, og hvor mange penge der er blevet ydet til hvert af disse?
3. Vil Kommissionen anmode den irske regering om at oplyse, hvilke af de områder, som »An Foras Forbartha« har anført i deres publikationer »Areas of Scientific Interest in Ireland« (Områder af videnskabelig interesse i Irland) (1981), der er blevet skadet af EF-støttede programmer eller er blevet udelukket fra disse programmer ene og alene på grund af deres videnskabelige og naturmæssige betydning?
4. Er Kommissionen klar over, at den skade, der er tilføjet Raheenmore Bog (County Offaly), et internationalt vigtigt højmoserområde, som skal bevares som naturreservat, på grund af det EIB- og EFRU-støttede afvandingsprogram, endnu ikke er blevet udbedret, skønt Kommissionen tidligere har henvendt sig til den irske regering herom?

Kan Kommissionen nu kort oplyse, hvilke yderligere skridt den agter at tage vedrørende dette problem?

5. Er Kommissionen klar over, at ud over Raheenmore er mindst tre andre moserområder, der blev foreslået som naturreservater i Mertens' betænkning om beskyttelse af de irske moselandskaber, som blev forelagt Europa-Parlamentet i marts 1983, nu blevet skadet eller ødelagt?

Der er tale om følgende moser:

1. Carbury Bog, hvorom der var en særlig anmodning om fredning i det beslutningsforslag, Europa-Parlamentet fik forelagt. Denne mose er blevet ødelagt af privatpersoner, som har fået tilskud fra den irske regering i henhold til »Turf Development Act« (loven om forbedring af græsgange) af 1980,
2. Clara Bog, et moserområde af international betydning, som er blevet skadet af »Bord na Mona«, der siden 1976 har modtaget lån på 19 mio irske pund fra EIB til projekter til forbedring af græsgange,
3. Bellacorrick Bog, der blev ødelagt af »Forest and Wildlife Service«, som bl.a. har til opgave at beskytte miljøet.

Kan Kommissionen på baggrund af ovenstående spørge den irske regering om:

- a) nøjagtigt hvilke af de moserområder, som blev foreslået fredet i Mertens' betænkning, der nu er blevet skadet eller ødelagt,
- b) hvilke organisationer der har været ansvarlige herfor,
- c) i hvilke tilfælde EF-midler har bidraget til denne ødelæggelse,
- d) hvad den irske regering agter at gøre for at bevare den resterende del af de moserområder, der er opregnet i listen i Mertens' betænkning?

Vil Kommissionen oplyse, om den vil indstille støtten til programmer, hvor de tilsagn, der er blevet givet vedrørende miljøbeskyttelse, ikke indfries?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1408/83

af Ursula Schleicher (PPE — D)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/08)

Om: Anvendelse af zeolit

1. Hvilke industrigrene i Det europæiske Fællesskab forarbejder zeolit?
2. I hvilke lande i Det europæiske Fællesskab og i verden udvindes der zeolit i miner?
3. Har Kommissionen kendskab til eventuelle sundhedsfarer i forbindelse med visse zeolitarters fiberstruktur?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1410/83

af lord O'Hagan (ED — GB)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/09)

Om: Egetræers truede situation

Kommissionen har kendskab til, at egetræerne i Fællesskabet er truet af visnesyge og insektet »andricus quercus calicis«.

Hvilke skridt agter Kommissionen at tage for at sikre, at Fællesskabet vedtager en fælles politik med henblik på at mindske truslen mod egetræer, der angribes heraf?

Hvilke andre skridt vil Kommissionen nu foreslå for at beskytte egetræer i Fællesskabet?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1411/83
af James Provan (ED — GB)
til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber
(9. december 1983)
(84/C 50/10)

Om: Fiskeri

Det er en stærkt udbredt opfattelse blandt erhvervsfiskere, at der sælges flere fisk på det sorte marked end på det åbne marked.

Kan Kommissionen give detaljerede oplysninger om den nederlandske fiskeflåde, herunder antallet af fartøjer, den samlede tonnage og arten af trawlere?

Kan den også give detaljerede oplysninger om mængden af fladfisk, der er blevet fanget i de seneste år?

Vil Kommissionen endvidere stille svarene på disse spørgsmål op over for hinanden og meddele, om den nederlandske fiskeflåde efter dens opfattelse kan drive rentabelt fiskeri?

I benægtende fald, vil Kommissionen da gennemføre en undersøgelse af det nederlandske fiskeriinspektorat, således at al overfiskeri og overfangst kan korrigeres?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1412/83
af Mechthild von Alemann (L — D)
til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber
(9. december 1983)
(84/C 50/11)

Om: Program for unge arbejdsløse — Fællesskabets udvekslingsprogram

En nederrhinsk avis berettede i sommeren 1983, at 50 unge arbejdsløse fra Mönchengladbach kunne arbejde et år i den franske venskabsby. Dette skulle efter drøftelser med centret for international udveksling være muliggjort i Lille. Finansieringen af dette projekt synes at være et af de forehavender, som støttes af Kommissionen.

Kan Kommissionen i denne forbindelse besvare følgende spørgsmål:

1. Drejer det sig i forbindelse med det nævnte projekt rent faktisk om et af Kommissionen støttet pilotprojekt, og er det ikke baseret på allerede eksisterende programmer?
2. Kan andre byer gøre krav på disse eller lignende foranstaltninger i 1983 eller 1984?
3. Hvilke muligheder ser Kommissionen for at finansiere yderligere eller lignende udvekslingsprogrammer ved udnyttelse af alle budgetbevillinger?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1413/83
af Gerhard Schmid (S — D)
til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber
(9. december 1983)
(84/C 50/12)

Om: Polychlorerede diphenyler (PCB)

1. Har Kommissionen kendskab til, i hvilket omfang der i medlemsstaterne produceres og anvendes polychlorerede diphenyler (PCB) som køle- og isoleringsmiddel ved transformatorer, blødgøringsstoffer, tilsætningsstoffer til lak eller hydrauliske væsker?

2. Under stor varmepåvirkning omdannes PCB til dioxin. Finder Kommissionen det hensigtsmæssigt med et forbud på fællesskabsplan mod produktion og anvendelse af PCB, og foreligger der planer herom?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1414/83
af Richard Cottrell (ED — GB)
til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber
(9. december 1983)
(84/C 50/13)

Om: Støtte til Wales

Vil Kommissionen meddele, hvor stor bistand i form af støtte og lavt forrentede lån, den har ydet til Wales siden 1975? Hvor mange arbejdspladser er der blevet skabt som en direkte følge heraf, og hvor store er udgifterne skønsmæssigt til oprettelse af hver enkelt arbejdsplads? Fra hvilke kilder blev støtten og lånene stillet til rådighed? Har Kommissionen et overblik over, hvor mange arbejdspladser der gik tabt — f.eks. i området Avon og Severnside, som ikke ligger i et udviklingsområde i Det forenede Kongerige — som

et direkte resultat af Fællesskabets investeringer i Wales på grund af de manglende muligheder for at konkurrere om at få sådanne investeringer?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1415/83

af Eisso Woltjer (S — NL)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/14)

Om: Fastsættelse af sukkerpriser i medlemsstaterne

Kan Kommissionen meddele, hvilke medlemsstater der anvender et differentieret prisfastsættelsessystem i forbindelse med Fællesskabets sukkerkvoter, og hvorledes dette system har indvirket på produktionen af A-, B- og C-sukker i hver af disse medlemsstater siden iværksættelsen af den fælles markedsordning for sukker i 1981 (forordning (EØF) nr. 1785/81) ⁽¹⁾?

Hvilke medlemsstater anvender et blandet prisfastsættelsessystem i forbindelse med sukker; hvorledes fungerer dette system i hver af medlemsstaterne, og hvorledes har det berørt produktionen af A-, B- og C-sukker i hvert af disse lande siden iværksættelsen af den fælles markedsordning for sukker i 1981?

⁽¹⁾ EFT nr. L 177 af 1. 7. 1981, s. 4.

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1416/83

af Kenneth Collins (S — GB)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/15)

Om: Fortolkning af forordning (EØF) nr. 1984/83 — den engelske klausul

1. Er Kommissionen klar over tvetydigheden i ordlyden af forordning (EØF) nr. 1984/83 ⁽¹⁾ og navnlig vanskelighederne ved at fortolke artikel 8, stk. 1, litra b), den såkaldte engelske klausul?

2. Vil Kommissionen i forbindelse med artikel 8, stk. 1, litra b), fastslå:

a) at når en forpagter af en restaurant kan købe andre drikkevarer end øl hos en tredje part på »mere fordelagtige vilkår« end dem, der kan opnås hos bryggeriet, er det ikke nødvendigt for restau-

ratøren først at anmode bryggeriet om at opstille mere fordelagtige vilkår, før han køber et andet sted;

b) at prisen vil være hovedkriteriet for at fastlægge de »mere fordelagtige vilkår«;

c) at en forpagter vil have ret til at købe fra tredje part som f.eks. supermarkeder, som måske ikke kan tilbyde at levere på længere sigt, men som kun kan tilbyde mere fordelagtige betingelser for en meget kort periode;

d) at når en forpagter ønsker at købe andre varer end øl af andre mærker end dem, der tilbydes af leverandøren, vil det ikke være nødvendigt først at anmode bryggeriet om at levere de ønskede mærker;

e) at hvis et bryggeri ophæver en forpagtningsaftale, fordi forpagteren i henhold til den engelske klausul køber andre varer end øl fra tredje part, ville dette betyde en overtrædelse af artikel 85, stk. 1, og at Kommissionen agter at tage skridt til at bringe en sådan overtrædelse til ophør;

f) at et bryggeri ikke kan omgå anvendelsen af den engelske klausul ved at forlange, at forpagteren skal aftage mindstemængder af aftalevarerne (som fastsat i artikel 2, stk. 3, litra b)?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1418/83

af Marijke van Hemeldonck (S — B)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/16)

Om: Svangerskabsafbrydelse

I 1982 fik 1 667 kvinder foretaget en abort på Stimezo-klinikken i Groede (Zeeland — Nederlandene), og ikke færre end 1 516 af disse var af belgisk nationalitet. Medens antallet af aborter overalt i Nederlandene er gået tilbage, steg antallet af aborter i Groede fra 1 561 (1981) til 1 667.

Dette er utvivlsomt en følge af den restriktive belgiske lovgivning i forbindelse med adgang til abort.

I en beslutning af 11. februar 1981 om kvindens stilling i Det europæiske Fællesskab ⁽¹⁾ beklagede Europa-Parlamentet, at kvinder ofte må gøre brug af støtte i udlandet, og anmodede Kommissionen om over for Rådet at henstille, at der indføres nationale bestemmelser, således at disse nødrejser, der umulig-

⁽¹⁾ EFT nr. L 173 af 30. 6. 1983, s. 5.

⁽¹⁾ EFT nr. C 50 af 9. 3. 1981, s. 35.

gør enhver social støtte, overflødiggøres, og at enhver kvinde, der har vanskeligheder, kan regne med den nødvendige støtte i sit eget land.

Hvilke forslag har Kommissionen siden da fremsat på dette område? Hvornår offentliggøres disse? Hvad har der indtil nu været af resultater?

svar på de tjenestemænd, der træffer afgørelse om indgåelse af kontrakter. Kan Kommissionen i dette tilfælde redegøre for

— hvorvidt nogen af Kommissionens tjenestemænd har søgt om at blive løst fra deres forpligtelser i henhold til artikel 12 i vedtægten, der omhandler udøvelse af bibeskæftigelse med eller uden vederlag?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1419/83

af Edward Kellett-Bowman (ED — GB)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/17)

Om: Oplysningskampagne om 1984-valgene til Europa-Parlamentet

Det har vist sig, at Kommissionen for nylig har besluttet sig til et multi-media-projekt eller oplysningskampagne, der skal igangsættes inden 1984-valgene til Europa-Parlamentet; det fremgår også, at denne kampagne, der næsten koster 1 mio ECU, vil komme til at hvile på tre hovedelementer som beskrevet af kommissionsmedlem Natali i Strasbourg den 13. oktober 1983.

1. I en udvælgelsesprocedure blev tre firmaer valgt til at udvikle og tilrettelægge disse tre hovedtemaer. Et af disse firmaer var Multimedia GmbH i Hamburg, og de andre to var produktionsselskaber med sæde i Frankrig. Kan Kommissionen over for Parlamentet afgive forsikring om disse organisationers uafhængighed ved, for hvert af disse selskaber at angive

— datoen for deres stiftelse,

— den direkte og indirekte ejer?

2. Tidligere på året havde selskabet Hill & Norton en kontrakt med henblik på at indføre Kommissionen i metoderne til at påvirke den europæiske offentlighed. Denne kontrakt udløb i juni. Vil Kommissionen forvisse Parlamentet om, at denne kontrakt var uden sammenhæng med udvælgelse af firmaer til multi-media-projektet ved at erklære

— at hverken Hill & Norton eller dets ansatte eller agenter har nogen direkte eller indirekte interesse i nogen af de firmaer, der har indgået kontrakter vedrørende multi-media-projektet?

3. Det er klart, at en offentlig kampagne ikke kan forklares på samme måde som de objektive detaljer i et stykke materiel. Der hviler derfor et stort an-

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1420/83

af Basil de Ferranti (ED — GB)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/18)

Om: Udvikling af havbrug

Kommissionens nylig offentliggjorte forslag til integrerede middelhavsprogrammer omfatter et afsnit om fiskeri og akvakultur. Deri hedder det, at havbrug endnu ikke er systematisk udviklet trods de mange fordele, der findes i de græske klima- og vandforhold. Dette er hovedsagelig af administrative grunde (koncessioners varighed), finansielle grunde og tekniske grunde (ingen særlig udbredelse af moderne teknik).

Vil Kommissionen udtale sig om, hvorfor dette ikke skulle kunne overlades til privat virksomhed?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1422/83

af Hellmut Sieglerschmidt (S — D)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(9. december 1983)

(84/C 50/19)

Om: Den frie bevægelighed inden for Fællesskabet

Er en fortolkning af § 15 i den tyske lov om opholdstilladelse/EØF, der tillader anvendelse af § 10, stk. 1, nr. 11, i den tyske fremmedlov (indflydelse på Forbundsrepublikken Tysklands vigtige interesser) også på familiemedlemmer til statsborgere i en anden medlemsstat, forenelig med fællesskabsretten, særlig artikel 10 i direktiv 68/360/EØF ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EFT nr. L 257 af 19. 10. 1968, s. 13.

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1426/83**af Barbara Castle (S — GB)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(9. december 1983)**(84/C 50/20)**Om: Moms*

Hvor stort ville hver enkelt medlemsstats bidrag til Fællesskabet blive, sammenlignet med de nuværende procentuelle andele, hvis bidragene baseredes på bruttonationalprodukt i stedet for på moms?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1428/83**af Thomas Megahy (S — GB)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/21)**Om: Belgisk statsstøtte til tæppeindustrien*

Kommissionen har for nylig truffet en afgørelse, der forbyder, at kunstfibre medtages i den belgiske regeringsplan for støtte til tekstilvarer. Det er blevet hævdet, at den belgiske gruppe af tæppe- og fiberproducenter, Beaulieu, har omstruktureret kunstfibervirksomheden Fabelta til tre adskilte selskaber for at omgå Kommissionens forbud og således opnå statsstøtte. Kan Kommissionen oplyse, om dette er korrekt? Hvilke foranstaltninger vil man træffe, hvis dette er tilfældet?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1430/83**af Jens-Peter Bonde (CDI — DK)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/22)**Om: Øgede budgetudgifter ved Spaniens og Portugals eventuelle optagelse*

Vil Kommissionen oplyse, hvilke øgede budgetudgifter Danmark måtte skulle betale til EF i forbindelse med Spaniens og Portugals eventuelle optagelse?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1431/83**af Ingo Friedrich (PPE — D)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/23)**Om: Beskyttelse af den store regnspove (Numenius arquata) på træk og i vinterkvarter*

1. Ynglebestanden af den store regnspove viser en stærkt faldende tendens. Bestanden er alene i Bayern faldet fra 1 100 ynglende par i 1970 til 930 i 1980. Den negative tendens fortsætter. Derfor er arten blevet optaget på den røde liste over arter i Forbundsrepublikken Tyskland, hvis bestand er truet eller i tilbagegang.

2. Den store regnspove hører til de arter, som ifølge den tyske forordning om beskyttelse af truede arter skal beskyttes i særlig høj grad. I Bayern er der i den bayerske naturbeskyttelseslovs artikel 6d fastsat særlig beskyttelse af artens yngleområder.

3. Til sikring af ynglebestanden af den store regnspove anvendes der i Bayern i regnskabsåret 1983/84 3 mio DM. Også i andre delstater og i andre lande i Europa gennemføres omfattende beskyttelsesprogrammer.

4. Regnsproven er i almindelighed en trækfugl. De vigtigste vinterkvarterer er flade kyster og flodmundinger langs Europas atlantisk kyst, inkl. Marokkos atlantisk kyst.

5. Ifølge Nowak, E. (1979): Die Vögel der Länder der Europäischen Gemeinschaft. Vogelkdl. Bibliothek Bd. 9, Kilda-Verlag, Greven, 194, s., må den store regnspove i visse perioder jages i Danmark, Frankrig, Irland og England. Derved undergraves beskyttelsen af arten i andre dele af Europa, for ifølge Glutz von Blotzheim, U.N., K. M. Bauer E. Bezzel (1977): Handbuch der Vögel Mitteleuropas, Bd. 7, Akademische Verlagsgesellschaft Wiesbaden, 893 s., er den almindeligste dødsårsag for ringmærkede fugle, at de nedlægges under træk og i deres vinterkvarter.

6. Er Kommissionen parat til at træffe de nødvendige foranstaltninger til, at jagten på den store regnspove forbydes hele året på hele Det europæiske Fællesskabs område?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1433/83**af John McCartin (PPE — IRL)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/24)*

Om: Undersøgelser af fodererstatning til malkekvæg

Kan Kommissionen give nærmere oplysninger om undersøgelser, den har udført vedrørende importerede fodererstatningers indflydelse på mælkeproduktionen i hver enkelt af Fællesskabets medlemsstater samt importerede fodererstatningers indflydelse på produktionsomkostningerne pr. enhed i hver enkelt medlemsstat?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1434/83**af John McCartin (PPE — IRL)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/25)*

Om: Prisen på importerede fodererstatninger

Kan Kommissionen oplyse, hvor store mængder foderstoffer fra tredjelande der i hver enkelt medlemsstat benyttes i blandingsfoder til malkekvæg, samt hvilken indflydelse iblandingen af foderstoffer fra tredjelande har på prisen på blandingsfoder i medlemsstaterne?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1435/83**af Anthony Simpson (ED — GB)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/26)*

Om: Den europæiske studentereksamen

I matematikopgaven til den europæiske studenterekamen i juni 1983 måtte man om morgenen på eksamensdagen lade et af de fire obligatoriske spørgsmål udgå, fordi emnet ikke havde været med i pensumet på nogen af de ni Europaskoler. Dette var forstyrrende for eksaminanderne og er et tydeligt tegn på manglende koordinering mellem eksaminatorerne og lærerpersonalet. Det var ikke første gang, noget sådant skete.

Vil Kommissionen sammen med det øverste råd tage de nødvendige skridt til at sikre, at noget sådant ikke sker igen, især ved at udarbejde et fuldstændigt og detaljeret pensum for hvert enkelt fag til studenterekamen, således at lærere såvel som elever nøjagtigt ved, hvilket stof der skal læses inden for hvert enkelt fag?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1438/83**af James Provan (ED — GB) og Alasdair Hutton
(ED — GB)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/27)*

Om: Standsning af brisling-fiskeriet

Nylige sensationsoverskrifter i fiskeripressen har understreget, at Kommissionen og medlemsstaterne ikke har kunnet få en tilfredsstillende kommunikation i stand med de involverede parter i fiskerierhvervet.

Hvilke foranstaltninger blev der truffet for at få bragt oplysningen videre til fiskerne, da der blev lukket for brisling-fiskeriet ved Det forenede Kongeriges østkyst?

Hvad vil Kommissionen foreslå med henblik på at sikre, at fiskerne i fremtiden får ordentlige oplysninger om de afgørelser, der træffes?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1440/83**af Winston Griffiths (S — GB)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/28)*

Om: Kularbejdere

Vil der efter Kommissionens opfattelse være noget til hinder for, at den britiske regering kan lade kulminearbejdere i åbne brud — hvis produktion er pålagt EKSF-afgift — være omfattet af den støtteordning, som den britiske regering i henhold til Paris-traktaten kan gøre fordring på, når kulminearbejdere rammes af strukturarbejdsløshed?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1444/83**af Horst Seefeld (S — D)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/29)**Om:* Afvikling af tilskudene til olieforbruget

Den 5. november 1981 pålagde EFs medlemsstater Kommissionen at undersøge virkninger af en afvikling af tilskudene til olieforbruget.

Ifølge oplysninger fra det tyske finansministerium har Kommissionen hidtil ikke været i stand til at forelægge den ønskede rapport.

1. Er dette rigtigt?
2. Hvorfor har der i bekræftende fald hidtil ikke kunnet forelægges nogen rapport?
3. Hvornår kan der forventes et forslag herom fra Kommissionen, og hvad kan et sådant forslag gå ud på?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1446/83**af Horst Seefeld (S — D)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/30)**Om:* Udsynet for motorcyklister og knallertkørere, som bruger styrthjelm

Tidsskriftet »Stern« anfører i sin udgave nr. 43 af 20. oktober 1983, at »af de næsten 2 000 motorcyklister og knallertkørere, som mistede livet sidste år, var udsynet for mange næsten lig nul«. Ifølge undersøgelser, som Kölner Forschungsgesellschaft für Autosicht und -sicherheit (forskningsinstitut, der beskæftiger sig med forskellige former for færdselssikkerhed) har foretaget af plastikvisirer på styrthjelme, bliver visirernes kunststofoverflade meget hurtig ridset, og disse små ridser omdanner enhver billygte og gadelampe til et klart skinnende og blændende stjerneformet lys. Desuden hedder det i »Stern«, at »på 10 % af alle undersøgte visirer var udsynet reduceret til det halve eller mindre. Dette er kriminelt«.

Kommissionen bedes derfor oplyse følgende:

1. Har Kommissionen kendskab til sådanne undersøgelsesresultater?
2. Hvad kan der gøres på EF-plan for at forbedre udsynet for motorcyklister og knallertkørere, som bruger styrthjelm?

3. Kan Kommissionen på egnet måde bidrage til forskning og udvikling af beskyttelseslag, der ikke kan ridses?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1447/83**af Johan van Minnen (S — NL)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)**(84/C 50/31)**Om:* Engangsstøtte (dyrtidstilskud) til personer på et reelt eksistensminimum

1. Har Kommissionen kendskab til det system med såkaldt éngangsstøtte (dyrtidstilskud) til personer på et reelt eksistensminimum (»personer, som alene eller sammen med andre ikke råder over mere end en minimalindkomst«), som blev praktiseret i Nederlandene i 1981 og 1982, og som også skal anvendes i 1983 (?)?

2. Er det Kommissionen bekendt, at disse dyrtidstilskud differentieres efter modtagerens ægteskabelige stilling (gift eller ugift), men at gifte personer — også EF-statsborgere — med familie uden for Nederlandene kun er berettiget til den (lavere) støtte, der beregnes for enlige?

3. Er det endvidere Kommissionen bekendt, at dette system med éngangsstøtte eller dyrtidstilskud til personer på et reelt eksistensminimum af den nederlandske regering ikke henregnes til de sociale sikringsordninger, som er omhandlet i forordning (EØF) nr. 1408/71 (?)?

»Ligeledes kan det bemærkes, at retten til éngangsstøtte ikke er en ret til støtte i henhold til socialsikringsystemet« (notat i tilknytning til betænkning af 17. september 1982 til andetkammeret om lovforslag 17528, s. 9).

4. Deler Kommissionen den opfattelse, at dersom denne støtte ikke skal henregnes til de sociale sikringsordninger, bør den i det mindste falde ind under begrebet »samme sociale og skattemæssige fordele« i forordning (EØF) nr. 1612/68, artikel 7, stk. 2 (?)?

(¹) Jf. lovforslagene 17030 (1981), 17528 (1982) og 17976 (1983).

(²) EFT nr. L 149 af 5. 7. 1971, s. 2.

(³) EFT nr. L 257 af 19. 10. 1968, s. 2.

5. Er Kommissionen orienteret om, at den nederlandske regering fortolker forordning (EØF) nr. 1612/68, artikel 7, stk. 2, således, at begrebet »samme sociale fordele« udelukkende vedrører forhold, »der er en følge af beskæftigelse«?

»Lige så lidt er lovforslaget i strid med artikel 7, stk. 2, i forordning (EØF) nr. 1612/68. Denne artikel er indeholdt i den pågældende forordnings afsnit II, som omhandler udøvelse af beskæftigelse og ligestilling. Sociale og skattemæssige fordele, der er en følge af beskæftigelse, (forespørgerens understregning) er de samme for alle arbejdstagere, som forordningen finder anvendelse på (EF-statsborgere) uanset nationalitet«.

(Notat i tilknytning til betænkning af 17. september 1982 til andetkammeret om lovforslag 17528, s. 9).

»Som det fremgår af betragtningerne, skal forordningen indebære afskaffelse af enhver i nationaliteten begrundet forskelsbehandling mellem medlemsstaternes arbejdstagere for så vidt angår beskæftigelse, aflønning og øvrige arbejdsvilkår samt ret for disse arbejdstagere til — med forbehold af de begrænsninger, der retfærdiggøres af hensynet til den offentlige orden, sikkerhed og sundhed — frit at skifte opholdssted inden for Fællesskabet med henblik på at have lønnet beskæftigelse«.

(Memorandum af 1. oktober 1982 til førstekammeret om lovforslag 17528, s. 3).

»Ligeledes skal der sikres ligebehandling af EF-statsborgere uanset nationalitet, såfremt de er beskæftigede (artikel 7 til 9)« (forespørgerens understregning).

(Memorandum af 1. oktober 1982 til førstekammeret om lovforslag 17528, s. 3).

6. Deler Kommissionen den opfattelse, at i forordning (EØF) nr. 1612/68, afsnit II om udøvelse af beskæftigelse og ligestilling, omfatter artikel 7, stk. 2, ikke udelukkende sociale og skattemæssige fordele, »der er en følge af beskæftigelse« under henvisning til:

a) artikel 9 (boligforhold), 10 (tilflytning for familiedlemmer) og artikel 12 (adgang til undervisning og uddannelse for børn af arbejdstagere, som er eller har været beskæftiget);

b) EF-Domstolens afgørelser, bl.a.:

— dom i sagen Reina mod Landeskreditbank Baden-Württemberg (sagsnr. 1982-D 13, af 14. januar 1981),

— dom i sagen S. Forcheri og M. Martino mod kongeriget Belgien (sagsnr. 152/82, af 13. juli 1983),

samt at den nederlandske regerings fortolkning gående ud på, at artikel 7, stk. 2 (i forordning (EØF) nr. 1612/68) kun vedrører fordele, »der er en følge af beskæftigelse«, betegner en utilbørlig indskrænkning?

7. Er det Kommissionen bekendt, at denne éngangsstøtte i 1983 også indeholder et tillæg for hvert tilskudsberettiget barn i henhold til den generelle lov om børnetilskud, og at denne børnetilskudsvariants retsgrundlag og begrundelse ligger i fastfrysningen af og nedskæringen i de generelle børnetilskud i 1983, men at den nederlandske regering begrænser udbetalingen af denne børnetilskudsvariant til børn, der er bosiddende i Nederlandene (note 4)?

8. Deler Kommissionen den opfattelse, at eftersom den nederlandske generelle lov om børnetilskud falder ind under gyldighedsområdet for forordning (EØF) nr. 1408/71, må et forhøjet børnetilskud til personer på et reelt eksistensminimum begrundet i fastfrysningen og nedskæringen i børnetilskuddet i 1983 også falde ind under gyldighedsområdet for forordning (EØF) nr. 1408/71, artikel 1, litra u), eller i det mindste under begrebet »sociale og skattemæssige fordele« i forordning (EØF) nr. 1612/68, artikel 7, stk. 2?

9. Deler Kommissionen den opfattelse, at begrænsningen »bosiddende i Nederlandene« udelukkende eller så godt som udelukkende eller i meget tilfældigt omfang rammer statsborgere fra andre medlemsstater, der er beskæftiget i Nederlandene, og at begrænsningen således kan betragtes som en form for (indirekte) nationalitetsbegrundet forskelsbehandling og derfor som værende i strid med EØF-traktatens artikel 7?

10. Deler Kommissionen den opfattelse, at:

a) den for enlige personer gældende (lavere) støtte, som udbetales til gifte EF-statsborgere med familie i hjemlandet er i strid med forordning (EØF) nr. 1612/68, artikel 7, stk. 2, og at

b) den manglende ydelse af tillægget for hvert tilskudsberettiget barn (hvilket netop begrundes med nedskæringen i og fastfrysningen af de generelle børnetilskud i 1983), til EF-statsborgere med

familie i hjemlandet er i strid med forordning (EØF) nr. 1408/71, kapitel VII, eller i det mindste i strid med forordning (EØF) nr. 1612/68, artikel 7, stk. 2?

11. Har Kommissionen kendskab til det forhold, at den nederlandske regering nu overvejer en permanent ordning for éngangsydelserne til personer på et reelt eksistensminimum?

12. Er Kommissionen villig til at henlede den nederlandske regerings opmærksomhed på dens urimelige handlemåde over for EF-statsborgere i Nederlandene med familie i hjemlandet?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1449/83

af Joyce Quin (S — GB)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(14. december 1983)

(84/C 50/32)

Om: Udviklingskonsulenter — Socialfonden

Nylige forslag fra Kommissionen om ændring af Den europæiske Socialfond nævner, at der burde ydes tilskud til »udviklingskonsulenter« arbejde. I forslag til ændring af Fonden for Regionaludvikling, den kvotefrie afdeling, foreslås det, at særlige økonomiske »igangsættere« eller »animateurs« støttes økonomisk.

Vil Kommissionen venligst oplyse, hvad den anser for a) udviklingskonsulenternes og b) de økonomiske »animateurs« opgaver og arbejdsområder, hvorledes disse adskiller sig fra hinanden og i hvilken udstrækning begreberne overlapper hinanden.

På hvilke forskellige måder kan de foreslåede former for bistand gives i de geografiske områder, hvor begge muligheder er til stede?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1454/83

af Ernst Müller-Hermann (PPE — D)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(14. december 1983)

(84/C 50/33)

Om: Energiafgift

Kommissionen har overvejet at indføre en energiafgift, for — som det forlyder fra Kommissionen — at tilskynde yderligere til energibesparelser og øge de egne indtægter. Det er imidlertid ikke klart, om denne afgift skal opkræves specielt på olieimport hhv. olieprodukter eller også på andre former for energi.

Har Kommissionen i mellemtiden præciseret sine ideer?

Hvilke argumenter baseres de på?

Hvilke konkrete mål sigter man imod?

Hvor store indtægter venter man?

Anser Kommissionen det for rimeligt, at indføre nye, specielle afgifter?

Kan man forvente, at Kommissionen vil forelægge sin politik på dette område i en rapport til Parlamentet?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1455/83

af Ernst Müller-Hermann (PPE — D)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(14. december 1983)

(84/C 50/34)

Om: EFs tiltagende selvforsyning og relationerne til tredjelande

Kommissionen har ved flere lejligheder henvist til EFs tiltagende grad af selvforsyning med frugt og grønsager, herunder citrusfrugter. Denne vil som følge af EFs udvidelse sydpå forøges yderligere hhv., som det er tilfældet med olivenolie, medføre nye, dyre over-skudsproblemer. En højere grad af selvforsyning har bestemt også sine gode sider, men hæmmer på stadigt mere betænkelig måde EFs funktion som handelspartner og som et foretagende, der fremmer international arbejdsdeling, som bevirker, at også andre stater bevarer eller opnår nye muligheder for økonomisk udvikling og deltagelse i den internationale handel.

I denne forbindelse skal jeg spørge Kommissionen, hvilke målsætninger den har, især i forbindelse med ovennævnte produkter, således at de økonomiske forbindelser til tredjelande ikke får lov at sygne hen, især til tredjelande i middelhavsområdet som Marokko, Tunesien, Algeriet og Israel, som er afhængige af eksporten af citrusfrugter og anden frugt?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1456/83

af Ernst Müller-Hermann (PPE — D)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(14. december 1983)

(84/C 50/35)

Om: Selskabsbeskatningen vedrørende den europæiske søfart

Et problem for den europæiske søfart er den forskellige beskatning, dels inden for EF og dels i forhold til tredjelande.

Har Kommissionen til hensigt, i forbindelse med bestræbelserne på skatteharmonisering, at indføre ens rammebetingelser for selskabsbeskatningen vedrørende søfarten?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1459/83

af Mechthild von Alemann (L — D)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(14. december 1983)

(84/C 50/36)

Om: Jernbanepolitik

Hvilke konsekvenser drager Kommissionen af de erfaringer, som der i Japan er gjort med ekspresforbindelser, navnlig med hensyn til deres rentabilitet?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1460/83

af Sylvie Le Roux (COM — F)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(14. december 1983)

(84/C 50/37)

Om: Foranstaltning med henblik på at standse anvendelsen af ikke fuldvoksne fisk til fremstilling af kvægfoder

Er Kommissionen indstillet på at foreslå foranstaltninger, der medfører, at der i produktionen af kvægfoder anvendes de betydelige mængder fisk, som under fiskeriet smides over bord, samt de fisk, som trækkes tilbage fra markedet for fersk fisk, i stedet for de omfattende fangster af ikke fuldvoksen fisk?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1462/83

af Mechthild von Alemann (L — D)

til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber

(14. december 1983)

(84/C 50/38)

Om: Kulturudveksling mellem Den kinesiske Folkerepublik og Det europæiske Fællesskab

Kan Kommissionen oplyse, om der eksisterer planer om at støtte en vis udveksling af videnskabsmænd og studenter mellem Den kinesiske Folkerepublik og Det europæiske Fællesskab?

Er det korrekt, at en tysk statsborger med en europæisk studentereksamen fra en europaskole og med et afsluttet universitetsstudium i Kinesisk sprog- og kulturvidenskab fra et belgisk universitet ikke får et stipendium til et udvekslingsprogram i Den kinesiske Folkerepublik, fordi

- a) stipendiet fra belgisk side blev nægtet ansøgeren på grund af dennes ikke-belgiske nationalitet og
- b) fra tysk side ligeledes blev nægtet tildelt som følge af, at den tyske statsborger ikke havde gennemført sit studium i Tyskland?

Kan Kommissionen bekræfte, at dette er et typisk tilfælde af en kulturpartikularisme, som tiden er løbet helt fra, og som højst havde en berettigelse i det 19. århundrede?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1464/83**af André Damseaux (L — B)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)*

(84/C 50/39)

Om: Aftaler med henblik på at undgå dobbeltbeskatning

Kan Kommissionen forelægge en fortegnelse over alle de aftaler, der med det formål at forhindre dobbeltbeskatning hidtil er indgået og trådt i kraft mellem Italien på den ene side

og

1) andre medlemsstater af Fællesskabet,

2) tredjelande

på den anden side?

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL Nr. 1465/83**af André Damseaux (L — B)****til Kommissionen for De europæiske Fællesskaber***(14. december 1983)*

(84/C 50/40)

Om: Aftaler med henblik på at undgå dobbeltbeskatning

Kan Kommissionen forelægge en fortegnelse over alle de aftaler, der med det formål at forhindre dobbeltbeskatning hidtil er indgået og trådt i kraft mellem Forbundsrepublikken Tyskland på den ene side

og

1) andre medlemsstater af Fællesskabet,

2) tredjelande

på den anden side?
