



Domstolens kendelse (Femte Afdeling) af 27. marts 2026 – straffesag mod DK (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sofiyski gradski sad – Bulgarien)

(Sag C-68/26 PPU ⁽¹⁾, Kilyanov ⁽²⁾)

(Præjudiciel forelæggelse – præjudiciel hasteprocedure – område med frihed, sikkerhed og retfærdighed – artikel 99 i Domstolens procesreglement – retligt samarbejde i straffesager – direktiv (EU) 2016/343 – artikel 8, stk. 1 og 2 – retten til at være til stede under retssagen – udtrykkeligt eller stiltiende, men utvetydigt afkald – national lovgivning fortolket således, at den tillader fortsat frihedsberøvelse af en person, der er genstand for strafferetlig forfølgning, for at sikre overholdelsen af retten til at være til stede under retssagen)

(C/2026/3039)

Processprog: bulgarsk

Den forelæggende ret

Sofiyski gradski sad

Tiltalt i straffesagen

DK

Procesdeltager: Sofiyska gradska prokuratura

Konklusion

Artikel 8, stk. 1 og 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/343 af 9. marts 2016 om styrkelse af visse aspekter af uskyldsformodningen og retten til at være til stede under retssagen i straffesager

skal fortolkes således, at

denne bestemmelse ikke finder anvendelse på en national lovgivning, hvorefter en person, der er genstand for strafferetlig forfølgning, ifølge den fortolkning, som Sofiyski gradski sad (byretten i Sofia, Bulgarien) lægger til grund, efter at have gjort brug af den i denne lovgivning fastsatte mulighed for ikke at give møde til retsmøderne kan forblive frihedsberøvet alene med det formål at sikre den effektive udøvelse af den pågældendes ret til at være til stede under retssagen.

⁽¹⁾ EUT C, C/2026/2214.

⁽²⁾ Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til et navn på en part i sagen.