



C/2026/2907

8.6.2026

Sag anlagt den 19. marts 2026 – Stichting De Faunabescherming mod Rådet

(Sag T-186/26)

(C/2026/2907)

Processprog: nederlandsk

Parter

Sagsøger: Stichting De Faunabescherming (Amstelveen, Nederlandene) (ved advokat B. Kloostra)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådet for Den Europæiske Unions afgørelse SGS 26/1 af 9. januar 2026 ⁽¹⁾, hvorved den i henhold til artikel 10 i forordning (EF) nr. 1367/2006 ⁽²⁾, som ændret ved forordning (EU) 2021/1767 ⁽³⁾, (herefter »forordning nr. 1367/2006«) indgivne anmodning om intern prøvelse af 12. september 2025 vedrørende for det første den manglende vedtagelse af en retsakt i henhold til artikel 19 i Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter ⁽⁴⁾ og for det andet Rådets svar af 18. juli 2025, annulleres.
- Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har til støtte for annullationssøgsmålet fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende: Rådet har tilsidesat forordning nr. 1367/2006 ved ikke at betragte den anfægtede afgørelse som en afgørelse, der er truffet på baggrund af en anmodning om prøvelse af Rådets administrative unkladelse som defineret i forordningens artikel 2, stk. 1, litra h).
2. Andet anbringende: Den anfægtede afgørelse er i strid med artikel 2, 10, 11 og 12 i forordning nr. 1367/2006, og Rådet synes i den anfægtede afgørelse med urette og uden grundlag at påberåbe sig artikel 265 TEUF.
3. Tredje anbringende: Rådet har tilsidesat habitatdirektivets artikel 19, artikel 191 TEUF, princippet *lex specialis derogat legi generali*, begrundelsespligten, princippet om god forvaltning og de EU-retlige principper, idet det i den anfægtede afgørelse ikke anerkendte, at Kommissionens forslag ⁽⁵⁾ om at lade ulven udgå af bilag IV til habitatdirektivet skal vedtages på grundlag af habitatdirektivets artikel 19, og at Rådet derfor fortsat er forpligtet til at træffe en afgørelse i henhold til habitatdirektivets artikel 19, stk. 2.
4. Fjerde anbringende: Det blev i den anfægtede afgørelse med urette fastslået, at det ikke er muligt at vedtage en afgørelse i henhold til habitatdirektivets artikel 19, og at sagsøgeren ikke kan påklage en sådan afgørelse eller den manglende vedtagelse af en sådan afgørelse i henhold til forordning nr. 1367/2006.

⁽¹⁾ Herefter »den anfægtede afgørelse«.

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1367/2006 af 6.9.2006 om anvendelse af Århuskonventionens bestemmelser om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet på Fællesskabets institutioner og organer (EUT 2006, L 264, s. 13).

⁽³⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1767 af 6.10.2021 om ændring af forordning (EF) nr. 1367/2006 (EUT 2021, L 356, s. 1).

⁽⁴⁾ EFT 1992, L 206, s. 7, herefter »habitatdirektivet«.

⁽⁵⁾ Forslag af 7.3.2025 til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 92/43/EØF for så vidt angår ulvens beskyttelsesstatus (*Canis lupus*), COM(2025) 106 final.