



**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Finanzgericht Köln (Tyskland) den 4. december 2025 – Czechanowicz Ekologia i Zieleń sp. z o.o. mod Bundeszentralamt für Steuern**

**(Sag T-880/25, Czechanowicz Ekologia i Zieleń)**

(C/2026/1074)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Finanzgericht Köln

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* Czechanowicz Ekologia i Zieleń sp. z o.o.

*Sagsøgt:* Bundeszentralamt für Steuern

**Præjudicielle spørgsmål**

1. Skal artikel 7, sammenholdt med artikel 8, stk. 2, samt artikel 15, stk. 1, i Rådets direktiv 2008/9/EF <sup>(1)</sup> fortolkes således, at en gyldig anmodning i den elektroniske anmodningsprocedure kræver, at der foreligger et bestemt datasætformat for hver enkelt faktura, som er defineret af tilbagebetalingsmedlemsstaten, at alle de krævede fakturaoplysninger i henhold til artikel 8, stk. 2, i direktiv 2008/9/EF er fremsendt i dette datasætformat, og at det ikke er tilladt at sammenfatte fakturaoplysninger i et enkelt datasæt?
2. Skal en elektronisk tilbagebetalingsanmodning som omhandlet i artikel 7 i direktiv 2008/9/EF, til hvilken der i stedet for oplysningerne for hver enkelt faktura indgives en opstilling over de fakturaer, for hvilke der begæres tilbagebetaling, som er udarbejdet af ansøgeren selv i det af tilbagebetalingsmedlemsstaten foreskrevne datasætformat, som indeholder alle oplysninger i henhold til artikel 8, stk. 2, i direktiv 2008/9/EF og indgives elektronisk til det administrative organ i tilbagebetalingsmedlemsstaten, anses for formelt fuldstændig og forelagt inden for fristen som omhandlet i artikel 15, stk. 1, andet punktum, i direktiv 2008/9/EF og behandles af tilbagebetalingsmedlemsstatens skatte- og afgiftsforvaltning?

---

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2008/9/EF af 12.2.2008 om detaljerede regler for tilbagebetaling af moms i henhold til direktiv 2006/112/EF til afgiftspligtige personer, der ikke er etableret i tilbagebetalingsmedlemsstaten, men i en anden medlemsstat (EUT 2008, L 44, s. 23).