



C/2026/29

16.1.2026

Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalgs udtalelse

a) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2016/679, (EU) 2016/1036, (EU) 2016/1037, (EU) 2017/1129, (EU) 2023/1542 og (EU) 2024/573 for så vidt angår udvidelse af visse afbødende foranstaltninger, der er til rådighed for små og mellemstore virksomheder, til at omfatte små midcapselskaber og yderligere forenklingsforanstaltninger

(COM(2025) 501 *final* — 2025/0130 (COD))

og

b) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2014/65/EU og (EU) 2022/2557 for så vidt angår udvidelse af visse afbødende foranstaltninger, der er til rådighed for små og mellemstore virksomheder, til at omfatte små midcapselskaber og yderligere forenklingsforanstaltninger

(COM(2025) 502 *final* — 2025/0131 (COD))

og

c) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/14/EF, 2011/65/EU, 2013/53/EU, 2014/29/EU, 2014/30/EU, 2014/31/EU, 2014/32/EU, 2014/33/EU, 2014/34/EU, 2014/35/EU, 2014/53/EU, 2014/68/EU og 2014/90/EU for så vidt angår digitalisering og fælles specifikationer

(COM(2025) 503 *final* — 2025/0133 (COD))

og

d) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 765/2008, (EU) 2016/424, (EU) 2016/425, (EU) 2016/426, (EU) 2023/1230, (EU) 2023/1542 og (EU) 2024/1781 for så vidt angår digitalisering og fælles specifikationer

(COM(2025) 504 *final* — 2025/0134 (COD))

(C/2026/29)

Ordfører: **Katrīna ZARIŅA**

Medordfører: **Panagiotis GKOFAS**

Rådgivere	Giacomo FERSINI (for ordføreren) Dimitris BIMPAS (for medordføreren)
Lovgivningsprocedure	a) EU Law Tracker b) EU Law Tracker c) EU Law Tracker d) EU Law Tracker
Anmodninger om udtalelse	a) Europa-Parlamentet, 10.7.2025 Rådet for den Europæiske Union, 2.7.2025 b) Europa-Parlamentet, 7.7.2025 Rådet for den Europæiske Union, 2.7.2025 c) Europa-Parlamentet, 10.7.2025 Rådet for den Europæiske Union, 10.7.2025 d) Europa-Parlamentet, 10.7.2025 Rådet for den Europæiske Union, 10.7.2025
Retsgrundlag	a) Artikel 114, stk. 1, og artikel 192, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde b) Artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde c) Artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde d) Artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

Kommissionens dokumenter	COM(2025) 501 final — 2025/0130 (COD) COM(2025) 502 final — 2025/0131 (COD) COM(2025) 503 final — 2025/0133 (COD) COM(2025) 504 final — 2025/0134 (COD) Sammenfatning
Relevante verdensmål	Verdensmål 7, 8, 9 og 13
Kompetence	Sektionen for Det Indre Marked, Produktion og Forbrug
Vedtaget i sektionen	2.9.2025
Vedtaget på plenarforsamlingen	18.9.2025
Plenarforsamling nr.	599
Resultat af afstemningen (for/imod/hverken for eller imod)	142/0/1

1. ANBEFALINGER

• Små midcapselskaber og forenklingsforanstaltninger

1.1. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg (EØSU) glæder sig over Kommissionens bestræbelser på at forenkle lovgivningen og reducere specifikke administrative byrder, samtidig med at standarderne opretholdes. Udvalget noterer sig den fjerde omnibusforenklingspakke, der blev fremlagt den 21. maj, og som er et initiativ, der har til formål at styrke de europæiske virksomheders konkurrenceevne i den nyligt foreslåede kategori for små midcapselskaber (SMC'er). I forbindelse med pakken fremsættes der forslag om digitalisering og fælles specifikationer. Udvalget udtrykker imidlertid bekymring over høringsprocessens utilstrækkelighed, den begrænsede debat om de foreslåede ændringer, manglen på konsekvensanalyser og fraværet af en efterfølgende måling af virkningerne af de foreslåede foranstaltninger.

1.2. EØSU mener, at SMC-kategorien er et lille skridt i retning af en mere forholdsmæssig anvendelse af EU-lovgivningen, der samtidig sikrer lige konkurrencevilkår. Alligevel anerkendes det i Kommissionens strategi for det indre marked⁽¹⁾, at denne kategori har et begrænset anvendelsesområde, som anslås til at omfatte ca. 38 000 virksomheder i hele EU. EØSU opfordrer Kommissionen til at foretage en grundig kortlægning af EU's erhvervslandskab efter virksomhedsstørrelse og baseret på medlemsstaternes specifikke karakteristika. Disse data vil udgøre et mere solidt grundlag for at vurdere hensigtsmæssigheden af tærskler og deres anvendelsesområde.

1.3. EØSU bemærker, at der burde have været foretaget en dybere analyse for at understøtte Kommissionens henstilling og få et bedre indblik i de kort-, mellem- og langsigtede omkostninger og fordele, der er forbundet med den nye kategori, og dermed undgå at kompromittere den datarelevans, -pålidelighed og -sammenhæng, der er nødvendig for at opfylde EU's mål for energiomstilling. EØSU fremhæver også, at en sådan ny kategori kan have negative virkninger for de offentlige myndigheder, standarderne og konkurrencevilkårene på tværs af forskellige medlemsstater og sektorer.

1.4. For at sikre, at et passende antal virksomheder kan drage fordel af SMC-status, opfordrer EØSU Kommissionen til at foretage en bedre tilpasning af SMC-definitionen til de faktiske forhold i de forskellige medlemsstater. Desuden tilskynder udvalget til, at der gennemføres efterfølgende revisioner af mulige omvendte virkninger, der gavner større virksomheder eller koncerner, for at undgå at bringe den lokale produktionskapacitet i landene i fare, skabe markedsconcentration i visse sektorer eller skabe andre potentielt negative følgevirkninger.

1.5. EØSU fremhæver, at en manglende harmonisering af definitionerne på tværs af medlemsstaterne risikerer at øge fragmenteringen af det indre marked og usikkerheden for virksomheder, der har aktiviteter på tværs af grænserne. Udvalget bemærker endvidere, at ændringer af enkelte retsakter kan forværre den juridiske kompleksitet og lægge hindringer i vejen for opfyldelsen af målene om sammenhæng i lovgivningen.

⁽¹⁾ Strategien for det indre marked.

1.6. EØSU understreger betydningen af en lovramme, der støtter vækst og opskalering af virksomheder, navnlig for små og mellemstore virksomheder (SMV'er). Udvalget opfordrer derfor Kommissionen til at iværksætte mere omfattende foranstaltninger, der kan bistå de resterende 26 mio. SMV'er i hele EU med at overholde lovgivningen på både EU-plan og nationalt plan. Udvalget understreger, at den mest effektive måde til at sikre en formålstjenlig lovramme, der stemmer overens med »tænk småt først«-princippet, består i at udforme lovgivning, der fra starten har mindre virksomheder i tankerne, og udarbejde overholdelsesinstrumenter⁽²⁾, der opfylder deres behov. Denne proaktive tilgang vil bidrage til at forebygge negative og uforudsete virkninger for mindre virksomheder, i stedet for at man må forlade sig på efterfølgende omnibusforenklingsforanstaltninger til at ændre allerede vedtagne retsakter. Samtidig vil denne tilgang opretholde lige konkurrencevilkår for virksomhederne og rammevilkår, der tilskynder til bæredygtige investeringer.

1.7. Der er behov for et særligt fokus på at forbedre de centrale indikatorer såsom adgang til finansiering, offentlige indkøb og statsstøtte for SMV'er og incitamenter til opskalering. Forbedring af de administrative rammer for spørgsmål som f.eks. en ny chance for iværksættere og tidlig varsling for kriseramte virksomheder bør også være en høj prioritet for Kommissionen. Konstante og pålidelige data har potentiale til at forbedre ledelsesbeslutningerne for SMV'er og forudsigeligheden af de overordnede økonomiske rammer.

1.8. EØSU gentager, at ingen forenklingsforanstaltning bør fritage arbejdsgivere fra forpligtelser vedrørende sundhed og sikkerhed på arbejdspladsen, arbejdsvilkår og arbejdstagerdeltagelse samt miljø- og bæredygtighedskriterier, hvilket kan være relevant ved den videre anvendelse af den nye SMC-kategori.

Den generelle forordning om databeskyttelse (GDPR) — forordning (EU) 2016/679⁽³⁾

1.9. EØSU noterer sig den foreslåede udvidelse af undtagelserne i henhold til artikel 30, stk. 5, der i tillæg til SMV'er fritager SMC'er. EØSU mener, at de foreslåede ændringer er positive, navnlig det forhold, at små midcapselskaber nu er undtaget fra forpligtelsen til at føre fortegnelser, og at denne undtagelse er blevet gjort mere tilgængelig for SMV'er. Da de øvrige forpligtelser i GDPR, såsom ansvarlighed og gennemsigtighed, dog fortsat finder fuld anvendelse, kan den foreslåede ændring af artikel 30, stk. 5, have meget begrænset praktisk virkning. EØSU gentager, at databeskyttelsen, navnlig for så vidt angår arbejdstageres data, ikke må svækkes.

1.10. En reduktion af SMV'ers forpligtelse til at føre fortegnelser skal nødvendigvis ledsages af en forenkling af de informations-, ansvarligheds- og gennemsigtighedsforpligtelser, der pålægges SMV'er. Alle disse tilpasninger skal have fokus på at vægte den risikobaserede tilgang højere og fjerne eksisterende retsikkerhed. Betragtning 13 i databeskyttelsesforordningen, som anerkender SMV'ernes særlige situation, har indtil videre ikke spillet nogen stor rolle i praksis.

1.11. Da mange virksomheder stadig oplever uforholdsmæssigt store overholdelseskrav, herunder krav vedrørende forpligtelser til at føre omfattende fortegnelser, krav om detaljeret dokumentation af databehandlingsaktiviteter og løbende forpligtelser til at overvåge og rapportere om deres datapraksis, opfordrer EØSU Kommissionen til at fremlægge yderligere målrettede forenklingsforanstaltninger for GDPR, herunder en mere klar vejledning om, hvad der udgør »højrisikohandling«, og forbedre den praktiske anvendelse af GDPR's risikobaserede tilgang, da dette fortsat er et stort problem for virksomheder og organisationer. Udvalget understreger, at der er behov for mere tilgængelig og brugervenlig vejledning, navnlig for SMV'er, da de ofte mangler ressourcer til at ansætte specialiseret juridisk bistand eller til at drage fordel af efteruddannelse i forvaltningen af følsomme data.

1.12. EØSU understreger, at en forenkling af GDPR ikke bør ske på bekostning af borgernes, arbejdstageres og forbrugernes rettigheder, navnlig for så vidt angår aktiviteter og følsomme data vedrørende sundhed, social screening, forsvar, kritiske råstoffer, IT-sektoren og den digitale sektor. Forenklingen bør heller ikke lægge hindringer i vejen for forskning og evidensbaseret politikudformning.

⁽²⁾ F.eks. et fælles elektronisk rapporteringsformat med henblik på større harmonisering, bedre vejledning til virksomheder og overholdelseskontrollører, bevidstgørelse om rapporteringsfordele og procedurer for omkostningsreduktion, navnlig i de indledende gennemførelsesfaser.

⁽³⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1).

Direktivet om markeder for finansielle instrumenter — direktiv 2014/65/EU ⁽⁴⁾

1.13. EØSU bifalder de foreslåede ændringer af artikel 4, stk. 1, og artikel 33 med henblik på at udvide de afbødende foranstaltninger til også at omfatte små midcapselskaber under MiFID II.

1.14. EØSU foreslår at hæve tærsklen for SMV'er i MiFID II, som i øjeblikket er fastsat til en markedsværdi på 200 mio. EUR, for at medtage virksomheder i SMC-kategorien.

Forordningen om beskyttelse mod dumpingimport — forordning (EU) 2016/1036 ⁽⁵⁾ og forordningen om beskyttelse mod subsidieret indførsel — forordning (EU) 2016/1037 ⁽⁶⁾

1.15. EØSU bakker op om udvidelsen af anvendelsesområdet for bestemmelserne i artikel 5, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/1036, hvorved både SMV'er og SMC'er får lettere adgang til det handelspolitiske beskyttelsesinstrument.

1.16. Med hensyn til forordning (EU) 2016/1037 er EØSU ligeledes enig i udvidelsen af bistanden til SMV'er gennem en særlig helpdesk til også at omfatte SMC'er.

Prospektforordningen — forordning (EU) 2017/1129 ⁽⁷⁾

1.17. EØSU er enig i, at det vil være nyttigt at udvide anvendelsen af det vækstorienterede EU-udstedelsesprospekt, som i øjeblikket typisk udarbejdes af SMV'er, til også at omfatte SMC'er. Samtidig er der en risiko for, at SMC'erne vil blive screenet af investorer og banker og opfattet som mindre relevante som følge af forenklingen af deres indberetning, hvilket vil føre til ringere adgang til finansiering og sammenlignelighed på markederne. Vigtige revisionsoplysninger og finansielle oplysninger om virksomheder bør være offentligt tilgængelige, hvilket gør det lettere for investorer og husholdninger at træffe beslutninger. Centrale investorers data bør uploades én gang og udelukkende kunne hentes ad elektronisk vej af interesserede parter.

Direktivet om kritiske enheders modstandsdygtighed — direktiv (EU) 2022/2557 ⁽⁸⁾

1.18. EØSU bifalder ændringerne i artikel 4 i direktiv (EU) 2022/2557. Sådanne mindre ændringer risikerer imidlertid at medføre yderligere administrative byrder for medlemsstaterne og de offentlige myndigheder. Dette vil i sidste ende sandsynligvis medføre en yderligere byrde for virksomhederne, hvis oplysningerne ikke allerede er let tilgængelige.

Forordningen om fluorholdige drivhusgasser — forordning (EU) 2024/573 ⁽⁹⁾

1.19. EØSU er bekymret for, at den foreslåede ændring af forordningen om fluorholdige drivhusgasser (F-gas) kan skabe et smuthul i den lovramme, der omhandler stærkt skadelige klimastoffer. Som en utilsigtet konsekvens kan ændringen fremme ulovlig handel og dermed hindre opfyldelsen af de mål, der er fastsat i forslaget.

⁽⁴⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/65/EU af 15. maj 2014 om markeder for finansielle instrumenter og om ændring af direktiv 2002/92/EF og direktiv 2011/61/EU (EUT L 173 af 12.6.2014, s. 349).

⁽⁵⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union (EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21).

⁽⁶⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union (EUT L 176 af 30.6.2016, s. 55).

⁽⁷⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1129 af 14. juni 2017 om det prospekt, der skal offentliggøres, når værdipapirer udbydes til offentligheden eller optages til handel på et reguleret marked, og om ophævelse af direktiv 2003/71/EF (EUT L 168 af 30.6.2017, s. 12).

⁽⁸⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2022/2557 af 14. december 2022 om kritiske enheders modstandsdygtighed og om ophævelse af Rådets direktiv 2008/114/EF (EUT L 333 af 27.12.2022, s. 164).

⁽⁹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/573 af 7. februar 2024 om fluorholdige drivhusgasser, om ændring af direktiv (EU) 2019/1937 og om ophævelse af forordning (EU) nr. 517/2014 (EUT L, 2024/573, 20.2.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/573/oj>).

• Digitalisering og fælles specifikationer

1.20. EØSU noterer sig, at Kommissionen har til hensigt at tilskynde til anvendelse af interoperable digitale løsninger med det endelige mål at reducere overholdelsesomkostningerne. Samtidig bør gennemførelsen af »digitalt som standard« ikke medføre yderligere omkostninger for virksomheder, der har investeret i alternative overholdelsesløsninger. Indførelsen af en overgangsperiode er afgørende, navnlig for visse nye sektorer, men også for traditionelle sektorer. EØSU understreger behovet for, at forbrugerne kan modtage og analysere digitale oplysninger om visse produkter, der kan være vigtige for deres liv, daglige rutiner, eller endda fritid.

1.21. EØSU bifalder Kommissionens forslag om at fjerne henvisninger til papirformat for kommunikation mellem fabrikanter og markedsovervågningsmyndigheder.

1.22. Samtidig udtrykker EØSU bekymring over forslaget om at indføre brugsanvisninger for slutbrugerne, der udelukkende er digitale, da det vil være nødvendigt, at der foreligger både papirbaserede og digitale brugsanvisninger samtidig i en overgangsperiode. EØSU er desuden bekymret over den foreslåede periode på seks måneder efter et køb, hvor slutbrugerne har ret til at anmode om brugsanvisninger i papirformat. Forordningen mangler klarhed om, hvordan dette krav skal gennemføres i praksis.

1.23. EØSU udtrykker forbehold over for forslagene til et direktiv og en forordning for så vidt angår digitalisering og indbyrdes overensstemmelse mellem fælles specifikationer. Udvalget fremhæver betydningen af et åbent, inklusivt og gennemsigtigt europæisk standardiseringssystem, der er ledet af industrien, og som inddrager alle relevante interessenter med henblik på at fremme de europæiske værdier internt i EU og globalt. I den forbindelse vil fælles specifikationer sandsynligvis fremme et parallelt system, der underminerer Europas globale førerposition, og mindsker de europæiske virksomheders konkurrenceevne.

1.24. Den proces, der udløser udviklingen og vedtagelsen af fælles specifikationer, mangler klarhed og er ikke fuldt gennemsigtig. EØSU understreger, at fælles specifikationer bør baseres på en harmoniseret tilgang. For at forhindre indførelse af et parallelt system bør det klart fremgå, at der er tale om en nødløsning, der er underlagt strenge kriterier.

2. FORKLARENDE BEMÆRKNINGER

Argumenter til støtte for anbefaling 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 og 1.8

2.1. EØSU understreger betydningen af konsekvente, relevante, forholdsmæssige og pålidelige data, der kan forbedre beslutningsprocesserne for SMV'er og bidrage til at skabe større forudsigelighed i de overordnede økonomiske rammer, samtidig med at de støtter EU's mål for konkurrenceevne og miljø. EØSU bør være et referencepunkt for Kommissionens forenklingdagsorden. Optimering af kvaliteten af EU's politikker og lovgivning er kernen i EØSU's arbejde, og udvalget opfordrer derfor Kommissionen til systematisk at høre det organiserede civilsamfund i Europa om alle fremtidige forenklingsinitiativer.

2.2. Betydningen af at sikre et større fokus på SMC'er blev understreget i rapporterne på højt plan fra Mario Draghi og Enrico Letta. Begge rapporter pegede på, at en udvidelse af støtteforanstaltningerne for SMV'er til også at omfatte SMC'er vil gavne det indre markeds funktion og den europæiske konkurrenceevne. EØSU støtter Kommissionens mål om at tackle SMV'ernes vanskeligheder, når de overskrider tærsklen for SMV'er, og tage hånd om den cliff-effekt, der hæmmer væksten og forringer konkurrenceevnen.

2.3. Denne nye kategori anerkender virksomheder, der er større end SMV'er, men som stadig oplever betydelige hindringer med hensyn til at overholde de lovgivningsmæssige krav. Ved at oprette en særskilt kategori for SMC'er anerkender Kommissionen deres potentielle bidrag til økonomisk vækst, innovation og beskæftigelse. EØSU mener, at dette er et vigtigt skridt i retning af en mere nuanceret og forholdsmæssig anvendelse af EU-lovgivningen og et første skridt til at sikre, at politikkerne afspejler den europæiske økonomis forskelligartede struktur.

2.4. For at sikre en forholdsmæssig lovramme gør Kommissionen ofte brug af afbødende foranstaltninger og undtagelser for SMV'er. EØSU bemærker, at de formelle undtagelser for SMV'er, når det drejer sig om at overholde lovgivningen, i mange tilfælde ikke slår igennem i praksis, da disse virksomheder fortsat påvirkes indirekte af lovgivning om finansiering og rapporteringsforpligtelser.

Argumenter til støtte for anbefaling 1.9, 1.10, 1.11 og 1.12

2.5. Den foreslåede undtagelse kan give en vis lempelse, men kun for et begrænset antal virksomheder. I praksis klassificeres mange virksomheder, der vil være omfattet af denne bestemmelse, som virksomheder, der arbejder med databehandling med høj risiko. Det er derfor fortsat uklart, hvordan denne undtagelse vil gavne små midcapselskaber. Der er således et presserende behov for at lette dokumentations- og oplysningsforpligtelserne, da de eksisterende omfattende forpligtelser er ude af proportioner og ikke står i et rimeligt forhold til risikoen i tilfælde af databehandling med få data eller databehandling med lav eller normal risiko.

2.6. Den inkonsekvente fortolkning af begrebet databehandling med høj risiko har fortsat stor indvirkning på virksomhederne. Usammenhængende vejledning fra tilsynsmyndighederne bidrager yderligere til den eksisterende usikkerhed.

Argumenter til støtte for anbefaling 1.13, 1.14, 1.15, 1.16 og 1.17

2.7. Udvalget er generelt enig i Kommissionens forslag.

Argumenter til støtte for anbefaling 1.18

2.8. Forslaget om at ændre forordningen om fluorholdige drivhusgasser er bredere end det formål, der anføres. Det ville have været en bedre tilgang kun at fritage eksportører af brugte køretøjer for registreringspligten i stedet for at tilbyde en bred vifte af andre markedsdeltagere en gruppefritagelse i artikel 20, stk. 4, litra a), nr. iii).

2.9. Forslaget skaber et smuthul, der svækker håndhævelsen af artikel 22, stk. 3, i forordningen om fluorholdige drivhusgasser og kan bane vejen for ulovlig handel. Artikel 22, stk. 3, forbyder fra den 12. marts 2025 eksport af visse anlæg eller udstyr og produkter, der indeholder fluorholdige drivhusgasser, eller hvis funktion afhænger af fluorholdige drivhusgasser med et GWP på 1 000 eller derover. Den foreslåede artikel 20, stk. 4, litra a), nr. iii), kræver imidlertid kun registrering for eksportører af sådanne produkter, der udtrykkeligt indeholder $GWP \geq 1\,000$. Dette kan give eksportørerne mulighed for at mærke produkter forkert som indeholdende $GWP < 1\,000$ for at undgå registrering og licensudstedelse. En mere effektiv tilgang ville stille krav om, at alle eksportører af produkter, der er omfattet af artikel 22, stk. 3, skal registrere sig, uanset GWP-angivelsen.

Argumenter til støtte for anbefaling 1.19, 1.20, 1.21, 1.22 og 1.23

2.10. Udvalget udtrykker bekymring over overgangen til rent digitale brugsanvisninger for slutbrugerne. Denne ændring kan udelukke sårbare grupper såsom ældre, personer med begrænset digital adgang og personer med ringe digitale færdigheder. Af hensyn til behovet for inklusion bør oplysningerne fortsat være tilgængelige i både digitale formater og papirformater, i det mindste i en omhyggeligt styret overgangsperiode.

2.11. Sameksistensen af digitale brugsanvisninger og brugsanvisninger i papirformat under denne overgangsperiode kan skabe forvirring blandt markedsdeltagerne — herunder fabrikanter, detailhandlere og grossister — med hensyn til deres ansvar over for forbrugerne. Den uklare definition af roller og ansvarsområder kombineret med den foreslåede periode på seks måneder, hvor slutbrugerne vil kunne anmode om trykte brugsanvisninger, skaber retsusikkerhed og kan føre til uensartet håndhævelse på tværs af medlemsstaterne. Manglen på en veldefineret gennemførelsesmekanisme øger udfordringerne med hensyn til overholdelse og kan skabe yderligere administrative og finansielle byrder, navnlig for SMV'er.

2.12. Endelig er nytteværdien af fristen på seks måneder for at anmode om brugsanvisninger i papirformat tvivlsom, navnlig for produkter med lang levetid, hvor forbrugerne ofte har brug for vejledning ud over denne tidsramme. EØSU anbefaler derfor, at der sikres større lovgivningsmæssig klarhed, bedre beredskab hos interessenterne og yderligere beskyttelse af forbrugerne.

2.13. Indførelsen af fælles specifikationer kan svække Europas globale lederskab og mindske de europæiske virksomheders konkurrenceevne ved potentielt at afvige fra etablerede internationale rammer såsom ISO, IEC og ITU. I stedet for at bevæge sig væk fra tilpasningen til disse internationale standarder bør Europa styrke sit samarbejde med ligesindede internationale standardiseringsorganisationer. Indførelse af standarder på internationalt plan er ikke blot i overensstemmelse med målene i den europæiske standardiseringsstrategi, men styrker også de europæiske virksomheders globale konkurrenceevne — en fordel, der ellers kunne gå tabt.

Bruxelles, den 18. september 2025.

Oliver RÖPKE

Formand

for Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg