



Sag anlagt den 9. oktober 2025 – Tokareva mod Rådet

(Sag T-693/25)

(C/2025/6193)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Maya Tokareva (Moskva, Rusland) (ved advokaterne: T. Bontinck, M. Brésart, J. Goffin og F. Patuelli)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse (FUSP) 2025/1895 af 12. september 2025 om ændring af afgørelse 2014/145/FUSP om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suveræniteten og uafhængighed, annulleres, for så vidt som den opretholder sagsøgerens navn på listen i bilaget til afgørelsen.
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2025/1894 af 12. september 2025 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suveræniteten og uafhængighed, annulleres, for så vidt som den opfører sagsøgerens navn på listen i bilag I til forordningen.
- Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Det første anbringende om et urigtigt skøn.
 - Sagsøgeren har gjort gældende, at idet de faktiske og retlige forhold, der ligger til grund for de anfægtede retsakter, er identiske med forholdene i de opretholdelsesretsakter, som gik forud for disse, og som ved tre lejligheder er blevet annulleret af Retten (sag T-269/24, sag T-744/22 og sag T-295/25), finder Rettens konstateringer i denne sidstnævnte sag anvendelse mutatis mutandis på de anfægtede retsakter. Disse retsakter er følgelig resultatet af det samme urigtige skøn begået af Rådet, der begrundede Rettens annullation af de foregående retsakter i de tre ovennævnte sager.
2. Det andet anbringende om manglende opfyldelse af kendelse afsagt af Retten i sag T-295/25 og tilsidesættelse af princippet om god forvaltning.
 - Sagsøgeren har anført, at Rådet ikke har opfyldt Rettens dom i sag T-269/24, sag T-744/22 og sag T-295/25, hvorved Retten annullerede de foregående opretholdelsesretsakter. Derimod genindførte Rådet identiske opretholdelsesretsakter uden at fremlægge nogen ny eller ajourført begrundelse eller noget nyt eller ajourført bevis i forhold til dem, der blev fremlagt under den kontradiktoriske procedure i sag T-295/25, sag T-269/24 og sag T-744/22. På trods af sagsøgerens påkrav af 4. september 2025 afviser Rådet fortsat at korrigere de fejl, som Retten har fastslået. Sagsøgeren har anført, at den manglende opfyldelse af dom af 2. september 2025 udgør en faktisk handling, som er tegn på magtmisbrug, som Rådet gentagne gange har begået siden den 11. september 2024, som er datoen for annullationsdommens afsigelse i sag T-744/22.
3. Det tredje anbringende om tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.
 - Sagsøgeren har gjort gældende, at Rådet har tilsidesat proportionalitetsprincippet ved at vedtage restriktive foranstaltninger, der hverken er egnede eller nødvendige. Sagsøgeren har fremhævet, at Rådet med sin optræden og afvisning af at drage enhver konsekvens af Rettens domme over for Rådet tilkendegiver sin hensigt om på ubestemt tid at opretholde de ubegrundede restriktive foranstaltninger over for sagsøgeren, hvilket er en tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet. Disse foranstaltninger har endvidere ikke nogen effektiv virkning på de russiske myndigheder eller formålene med afgørelse 2014/145/FUSP, eftersom sagsøgeren ikke har nogen tilknytning til konflikten i Ukraine.

4. Det fjerde anbringende om et ubegrundet indgreb i sagsøgerens grundlæggende rettigheder.
- De restriktive foranstaltninger, der er vedtaget over for sagsøgeren, tilsidesætter dennes grundlæggende rettigheder. På grund af de anfægtede retsakter risikerer sagsøgeren således at miste sit cypriotiske statsborgerskab. De anfægtede retsakter forhindrer sagsøgeren i at rejse til sin ejendom i Kroatien og indefryser sagsøgerens aktiver, hvorved hendes ejendomsret tilsidesættes. De anfægtede retsakter forhindrer sagsøgeren i at opnå fjernelse af sit navn fra listerne over personer, som er omfattet af de restriktive foranstaltninger, på trods af de to annullationsdomme fra Retten, hvorved sagsøgerens ret til en effektiv domstolsbeskyttelse tilsidesættes.
-