



**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 4. september 2025 – RT og ED mod Ineo Infracom (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Cour de cassation – Frankrig)**

(Sag C-249/24 <sup>(1)</sup>, Ineo Infracom)

*(Præjudiciel forelæggelse – socialpolitik – kollektive afskedigelser – direktiv 98/59/EF – artikel 1, stk. 1 – anvendelsesområde – begrebet »afskedigelser« – kollektiv aftale om intern mobilitet – afskedigelser af økonomiske grunde baseret på afvisning af at anvende denne aftale – opsigelse af arbejdskontrakten, som foretages af en arbejdsgiver af en eller flere grunde, som ikke kan tilregnes arbejdstageren selv – artikel 2 – informations- og konsultationsprocedurer med arbejdstagernes repræsentanter)*

(C/2025/5559)

Processprog: fransk.

**Den forelæggende ret**

Cour de cassation

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: RT og ED

Sagsøgt: Ineo Infracom

**Konklusion**

- 1) Artikel 1, stk. 1, i Rådets direktiv 98/59/EF af 20. juli 1998 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende kollektive afskedigelser skal fortolkes således, at med henblik på at vurdere, om opsigelser af arbejdskontrakter, der sker som følge af, at arbejdstagerne nægter at lade bestemmelserne i en kollektiv overenskomst vedrørende intern mobilitet finde anvendelse på deres arbejdskontrakter, skal anses for at være omfattet af begrebet »afskedigelser« som omhandlet i denne bestemmelses første afsnit, litra a), skal den forelæggende ret undersøge, om de berørte arbejdstagere, henset til denne kollektive aftale og bestemmelserne i arbejdskontrakten, er forpligtet til at acceptere den geografiske ændring af arbejdsstedet, som arbejdsgiveren har foreslået, og i benægtende fald, om denne ændring udgør en væsentlig ændring af et væsentligt element i arbejdskontrakten, således at der skal tages hensyn hertil ved beregningen af antallet af afskedigelser. Hvis denne betingelse ikke var opfyldt, ville opsigelsen af arbejdskontrakten som følge af arbejdstagerens nægtelse af at acceptere en sådan ændring udgøre en opsigelse af denne kontrakt, som foretages af arbejdsgiveren af en eller flere grunde, som ikke kan tilregnes arbejdstageren selv, som omhandlet i dette direktivs artikel 1, stk. 1, andet afsnit, således at der ligeledes ville skulle tages hensyn hertil ved beregningen af antallet af afskedigelser.
- 2) Artikel 2 i direktiv 98/59 skal fortolkes således, at den information og konsultation af arbejdstagernes repræsentanter, som finder sted inden indgåelsen af en kollektiv aftale om intern mobilitet, kan anses for at udgøre en konsultation som omhandlet i denne artikel, for så vidt som de oplysningsforpligtelser, der er fastsat i artiklens stk. 3, er overholdt.

---

<sup>(1)</sup> EUT C, C/2024/4079.