



Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 4. september 2025 – (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Apelacyjny w Krakowie – Polen) – »R« S.A. mod AW »T« sp. z o.o.

(Sag C-225/22 ⁽¹⁾, AW »T«)

(Præjudiciel forelæggelse – retsstat – dommeres uafhængighed – artikel 19, stk. 1, andet afsnit, TEU – effektiv retsbeskyttelse på de områder, der er omfattet af EU-retten – national lovgivning og retspraksis, der forbyder nationale domstole at rejse tvivl om lovmæssigheden af forfatningsdomstole og organer eller at fastslå eller vurdere lovligheden af udnævnelsen af deres dommere – en lavere rets efterprøvelse af, om en højere ret opfylder kravene vedrørende garantien for en uafhængig og upartisk domstol, der forudgående er oprettet ved lov – Izba Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych (afdelingen for ekstraordinær prøvelse og offentlige sager) ved Sąd Najwyższy (øverste domstol, Polen) – organ, der ikke udgør en uafhængig og upartisk domstol, der forudgående er oprettet ved lov – EU-rettens forrang – mulighed for at anse en retsafgørelse for ugyldig)

(C/2025/5547)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Sąd Apelacyjny w Krakowie

Parter i hovedsagen

Sagsøger: »R« S.A.

Sagsøgt: AW »T« sp. z o.o.

Konklusion

- 1) Artikel 19, stk. 1, andet afsnit, TEU, sammenholdt med artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, og princippet om EU-rettens forrang skal fortolkes således, at de er til hinder for en medlemsstats lovgivning og en praksis fra denne medlemsstats forfatningsdomstol, som indebærer, at en national dommer er forpligtet til at efterkomme en afgørelse truffet af et dommerkollegium ved en højere retsinstans, når denne nationale dommer på grundlag af en afgørelse fra Domstolen konstaterer, at en eller flere dommere, der er en del af dette dommerkollegium, ikke opfylder kravene om uafhængighed, upartiskhed og forudgående oprettelse ved lov som omhandlet i denne bestemmelse, og at den desuden i medfør af national ret er forhindret i at efterprøve lovligheden af det nævnte dommerkollegium på grundlag af de samme forhold som dem, der blev lagt til grund i denne afgørelse fra Domstolen.
- 2) Artikel 19, stk. 1, andet afsnit, TEU, sammenholdt med artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, skal fortolkes således, at i en situation, hvor det på grundlag af en afgørelse fra Domstolen fastslås, at et retsligt organ i sidste instans ikke opfylder kravene om uafhængighed, upartiskhed og forudgående oprettelse ved lov som omhandlet i denne bestemmelse, skal en afgørelse, der er truffet af et sådant organ, hvorved den omhandlede sag blev hjemvist til en lavere retsinstans med henblik på fornyet behandling, anses for at være ugyldig, når dette er absolut nødvendigt, henset til den omhandlede processuelle situation, for at sikre EU-rettens forrang.

⁽¹⁾ EUT C 284 af 25.7.2022.