



C/2025/4980

22.9.2025

Sag anlagt den 10. juli 2025 – Lipp mod Rådet

(Sag T-460/25)

(C/2025/4980)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Alina Lipp (Sankt Petersborg, Rusland) (ved advokat V. Wester)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- For det første annulleres Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2025/965 af 20. maj 2025 om gennemførelse af forordning (EU) 2024/2642 om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands destabiliserende aktiviteter ⁽¹⁾, for så vidt som Alina Lipps navn er blevet opført på listen over fysiske personer i bilag I til forordning (EU) 2024/2642 i afsnit »A. Fysiske personer« under nr. 23.
- For det andet tilpligtes Rådet for Den Europæiske Union at bære sine egne omkostninger og betale sagsøgerens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Sagsøgeren har ikke udført handlinger, der kan bringe Den Europæiske Unions og dens medlemsstaters grundlæggende værdier eller sikkerhed i fare. Tværtimod udøver hun sine aktiviteter som uafhængig krigskorrespondent i overensstemmelse med journalistiske principper og bidrager til dannelsen af den offentlige mening. Hendes rapporter om situationen for den russisktalende befolkning i konfliktramte områder er saglige uden at bringe desinformation uden at sætte spørgsmålstegn ved den ukrainske regerings legitimitet. Sagsøgeren har gjort lovlig brug af sin ret til ytrings- og pressefrihed, som er sikret ved Grundgesetz (forfatningen), Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og den europæiske menneskerettighedskonvention. Journalistisk behandling og offentliggørelse af oplysninger fra tredjelande er også udtrykkeligt omfattet af beskyttelsen af disse grundlæggende rettigheder. I denne sammenhæng er antagelsen om, at sagsøgeren manipulerer med oplysninger eller støtter russisk propaganda, ikke retligt holdbar.
2. Det EU-retlige proportionalitetsprincip kræver, at indgreb i grundlæggende rettigheder kun er tilladt, hvis de er egnede, nødvendige og forholdsmæssige i deres virkninger. I sagsøgerens tilfælde fremgår det ikke, at de restriktive foranstaltninger, der er truffet over for hende, såsom indrejseforbud eller spærring af konti, opfylder disse krav. Der er ingen konkret og solid dokumentation for, at hendes journalistiske aktivitet udgør en reel trussel mod Unionens sikkerhed eller orden, eller for at den indeholder målrettet desinformation i form af russisk krigspropaganda. Tværtimod er hendes rapporter nuancerede, ikkevoldelige og har til formål at afspejle forskellige perspektiver i den ukrainske konflikt. Disse foranstaltninger undergraver i høj grad centrale grundlæggende rettigheder såsom ytringsfrihed, friheden til at oprette og drive egen virksomhed og bevægelsesfriheden og er derfor uforholdsmæssige. Da der ikke er fastsat nogen tidsbegrænsning, og Rådet ikke har fremlagt tilstrækkelige beviser, er sanktionerne ulovlige og uforenelige med beskyttelsesstandarderne i EU-retten.

⁽¹⁾ EUT L, 2025/965.