



C/2025/406

27.1.2025

Sag anlagt den 25. november 2024 – Ignatova mod Rådet

(Sag T-601/24)

(C/2025/406)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Anastasia Ignatova (Moskva, Rusland) (ved Senior Counsel C. Zatschler)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse (FUSP) 2024/2456 af 12. september 2024 om ændring af afgørelse 2014/145/FUSP om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed ⁽¹⁾ annulleres, for så vidt som sagsøgerens navn herved er blevet opretholdt på listen over personer, enheder og organer, der er omfattet af disse restriktive foranstaltninger.
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2024/2455 af 12. september 2024 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed ⁽²⁾ annulleres, for så vidt som sagsøgerens navn herved er blevet opretholdt på listen over personer, enheder og organer, der er omfattet af disse restriktive foranstaltninger, og
- sagsøgte tilpligtes at bære sine egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Første anbringende om, at sagsøgte anlagde et fejlagtigt skøn ved anvendelsen af kriteriet om »nærmeste familiemedlemmer« som fastsat i andet led af artikel 2, stk. 1, litra g), i Rådets afgørelse 2014/145/FUSP, som ændret, og andet led i artikel 3, stk. 1, litra g), i Rådets forordning (EU) nr. 269/2014, som ændret, (herefter, »det andet led af kriterie g)« i forhold til sagsøgeren.
2. Andet anbringende om, at andet led af kriterie g) er behæftet med ulovlighed. Det andet anbringende er opdelt i fem dele: Første del, hvorved det gøres gældende, at kriterie g) savner hjemmel i artikel 215 TEUF. Anden del, hvorved det gøres gældende, at første led af kriterie g) er ulovligt og at det andet led er uløseligt knyttet dertil, således at det a fortiori er ulovligt. Tredje del, hvorved det gøres gældende, at andet led af kriterie g) tilsidesætter retten til familieliv, som er beskyttet i henhold til artikel 7 af Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, og proportionalitetsprincippet. Fjerde del, hvorved det gøres gældende, at andet led af kriterie g) er åbenbart uegnet til at opnå de mål, der forfølges dermed, og at det som sådan er uforholdsmæssigt. Femte del, hvorved det gøres gældende, at andet led af kriterie g) tilsidesætter retssikkerhedsprincippet, for så vidt som sagsøgte søger at give begrebet »nærmeste familiemedlemmer« en bredere mening, end der kan udledes af en normal fortolkning af disse ord. Til dette formål er en indskrænkende fortolkning af begrebet »nærmeste familiemedlemmer« i overensstemmelse med de ovennævnte principper fornødent.
3. Tredje anbringende om, at sagsøgte med vedtagelsen af de anfægtede retsakter, for så vidt som de vedrører sagsøgeren, tilsidesatte begrundelsespligten.

⁽¹⁾ Rådets afgørelse (FUSP) 2024/2456 af 12. september 2024 om ændring af afgørelse 2014/145/FUSP om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed (EUT L, 2024/2456).

⁽²⁾ Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2024/2455 af 12. september 2024 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed (EUT L, 2024/2455).