



**Domstolens dom (Store Afdeling) af 11. juli 2024 – Financijska agencija mod HANN-INVEST d.o.o.
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Visoki trgovački sud Republike Hrvatske – Kroatien)**

(Forenede sager C-554/21, C-622/21 og C-727/21 ⁽¹⁾, Hann-Invest m.fl.)

(Præjudiciel forelæggelse – artikel 19, stk. 1, andet afsnit, TEU – effektiv domstolsbeskyttelse på de områder, der er omfattet af EU-retten – dommeres uafhængighed – domstol, som forudgående er oprettet ved lov – retfærdig rettergang – tjeneste for registrering af retsafgørelser – national lovgivning, hvorefter der ved retterne i anden instans indføres en registrerende dommer, som i praksis har beføjelse til at udsætte afsigelsen af en dom, give instrukser til dommerkollegierne og anmode om, at der indkaldes til et afdelingsmøde – national lovgivning, der giver beføjelse til at afgive bindende »retsopfattelser« på møder i en afdeling eller på møder mellem alle dommere ved en domstol, herunder i allerede voteede sager)

(C/2024/5192)

Processprog: kroatisk

Den forelæggende ret

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Financijska agencija

Sagsøgte: HANN-INVEST d.o.o. (sag C 554/21), MINERAL-SEKULINE d.o.o. (sag C 622/21) og UDRUGA KHL MEDVEŠČAK ZAGREB (sag C 727/21)

Konklusion

Artikel 19, stk. 1, andet afsnit, TEU

skal fortolkes således, at

denne bestemmelse er til hinder for, at der i national ret foreskrives en intern mekanisme ved en national retsinstans, hvorefter

- den retsafgørelse, der træffes af det dommerkollegium, som behandler en sag, kun kan fremsendes til parterne med henblik på at afslutte den pågældende sag, hvis dens indhold er blevet godkendt af en registrerende dommer, der ikke er en del af dette dommerkollegium
- et afdelingsmøde ved denne retsinstans har beføjelse til ved at afgive en »retsopfattelse« at tvinge det dommerkollegium, som behandler en sag, til at ændre indholdet af den retsafgørelse, som dommerkollegiet tidligere har truffet, selv om dette afdelingsmøde også inkluderer andre dommere end dommerne i dette dommerkollegium samt i givet fald personer uden for den pågældende retsinstans, for hvilke parterne ikke har mulighed for at gøre deres argumenter gældende.

⁽¹⁾ EUT C 222 af 7.6.2022.