



**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Stockholms tingsrätt (Sverige) den 7. juni 2024 –
Sjöfartsverket mod Stockholms Hamn Aktiebolag**

(Sag C-401/24, Stockholms Hamn)

(C/2024/4849)

Processprog: svensk

Den forelæggende ret

Stockholms tingsrätt

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Sjöfartsverket

Sagsøgt: Stockholms Hamn Aktiebolag

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal begunstigelseskriteriet i artikel 107, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde fortolkes således, at den årlige kompensation, som en statslig myndighed i henhold til en aftale betaler af statsmidler til et kommunalt aktieselskab, med henblik på at kompensere for selskabets forpligtelse til afgiftsfrit at levere en bestemt tjenesteydelse, nemlig slusedrift, som indtil indgåelsen af denne aftale var pålagt en afgift,
 - a) i sin helhed skal anses for støtte, der fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige modtageren?
 - b) skal anses for støtte, der fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige modtageren, for så vidt som denne kompensation overstiger modtagerens tidligere årlige indtægter fra afgifter for tjenesteydelsen, idet der tages hensyn til ændringer i f.eks. forbrugerprisindekset og trafikmængden i slusedriften?
 - c) skal anses for støtte, der fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige modtageren, for så vidt som denne kompensation overstiger modtagerens årlige omkostninger ved at levere tjenesteydelsen?
 - d) skal anses for støtte, der fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige modtageren på grundlag af en anden beregningsmodel?
 - e) ikke på nogen måde skal anses for støtte, der fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige støttemodtageren?
- 2) Skal en aftale om en statslig myndigheds årlige udbetaling af statsmidler til et kommunalt aktieselskab som kompensation for selskabets forpligtelse til afgiftsfrit at levere en ikke-landbrugsmæssig tjenesteydelse, dvs. slusedrift, som blev indgået før Sveriges tiltrædelse af Unionen, og som ikke er blevet anmeldt til Kommissionen, anses for eksisterende støtte, der i henhold til artikel 1, litra b), nr. i), i Rådets forordning (EU) 2015/1589 ⁽¹⁾ af 13. juli 2015 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde skal betragtes som lovlig, for så vidt som Kommissionen ikke har konstateret, at støtten er uforenelig med det indre marked?

⁽¹⁾ Rådets forordning (EU) 2015/1589 af 13.7.2015 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (EUT 2015, L 248, s. 9).

- 3) Såfremt det andet spørgsmål besvares bekræftende, skal en sådan årlig kompensation da alligevel anses for ny støtte, når aftalen efter Sveriges tiltrædelse af Unionen i henhold til de oprindelige vilkår flere gange er blevet forlænget med fem år ad gangen på grund af manglende opsigelse, og den årlige kompensation for hver ny femårsperiode er blevet ændret på grundlag af både forbrugerprisindekset og omfanget af den afgiftsfri tjenesteydelse, der blev leveret i den foregående aftaleperiode, i dette tilfælde trafikmængden i slusedriften?
-