



C/2024/3476

10.6.2024

**Sag anlagt den 20. marts 2024 – LU mod EIB**

(Sag T-160/24)

(C/2024/3476)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: LU (ved advokat B. Maréchal)

Sagsøgt: Den Europæiske Investeringsbank

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelsen truffet af formanden for EIB den 21. december 2023 (herefter »den anfægtede afgørelse«), hvorved konklusionerne i den endelige rapport fra EIB's undersøgelsesudvalg vedrørende værdighed på arbejdspladsen af 22. marts 2023 blev godkendt, annulleres.
- Den endelige rapport fra EIB's undersøgelsesudvalg vedrørende værdighed på arbejdspladsen af 22. marts 2023 (herefter »den endelige rapport«) annulleres.
- Sagsøgerens anvendelse af proceduren vedrørende værdighed på arbejdspladsen tiltrædes som legitim og ikke i ond tro.
- Disciplinærsagen, som blev indledt mod sagsøgeren af formanden for EIB den 8. januar 2021, annulleres.
- Sagsøgeren tilkendes en kompensation på 150 000 EUR for det ikke-økonomiske tab, som denne har lidt.
- Sagsøgeren tilkendes en kompensation, der efter foreløbig beregning beløber sig til 200 000 EUR, for det økonomiske tab, som denne har lidt.
- Sagsøgeren tilkendes en kompensation for de af sagsøgeren afholdte omkostninger i forbindelse med sagen tilsvarende et beløb på 35 000 EUR (inkl. moms).

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende om ulovligheden af den anfægtede afgørelse og af den endelige rapport efter afvisningen af sagsøgerens klage, der blev indgivet i henhold til EIB's politik om værdighed på arbejdspladsen for påstået psykisk chikane (herefter »klagen«), og sagsøgtes retsstridige handlinger og/eller undladelser i forbindelse med den ukorrekte indledning, fortsættelse og gennemførelse af proceduren vedrørende værdighed på arbejdspladsen, henset til:
  - den ulovlige afvisning af at vurdere og give en korrekt begrundet analyse af klagens antagelighed,
  - den fejlagtige undladelse af at overveje og revurdere klagens antagelighed i en underbygget og begrundet vurdering.
2. Andet anbringende om den ukorrekte gennemførelse af proceduren vedrørende værdighed på arbejdspladsen i strid med sagsøgerens ret til forsvar og retten til god forvaltning, samt proportionalitetsprincippet, henset til:
  - manglende behandling af sagen under overholdelse af principperne om upartiskhed og uafhængighed i strid med sagsøgerens ret til en retfærdig rettergang,
  - fejl og mangler ved gennemførelsen af dommen af 2. februar 2022, *LU mod EIB* (T-536/20, ikke trykt i Sml., EU:T:2022:40), der påvirker lovligheden af proceduren vedrørende værdighed på arbejdspladsen og sagsøgerens rettigheder,
  - interessekonflikten hos de forskellige ansatte i personalekontoret.

3. Tredje anbringende om, at de anfægtede afgørelser er ulovlige, forså vidt som den af sagsøgeren påståede psykiske chikane ikke er blevet anerkendt, henset til:
    - vurderingen af udsagnene om chikane,
    - det påståede misbrug af proceduren, som fastslået i den anfægtede afgørelses kapitel 5.
  4. Fjerde anbringende om sagsøgtes ansvar for den ikke-økonomiske og økonomiske skade, som sagsøgeren har lidt som følge af de anfægtede afgørelser og de hertil afledte krænkelse af hans grundlæggende rettigheder.
-