



Dansk udgave

## Meddelelser og oplysninger

66. årgang

31. juli 2023

### Indhold

#### IV Oplysninger

OPLYSNINGER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER, ORGANER, KONTORER OG AGENTURER

##### Den Europæiske Unions Domstol

2023/C 271/01 Den Europæiske Unions Domstols seneste offentliggørelser i *Den Europæiske Unions Tidende* . . . . . 1

#### V Øvrige meddelelser

RETSLIGE PROCEDURER

##### Domstolen

2023/C 271/02 Sag C-499/21 P: Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 15. juni 2023 — Joshua David Silver, Leona Catherine Bashow, Charles Nicholas Hilary Marquand, JY, JZ, Anthony Styles Clayton og Gillian Margaret Clayton mod Rådet for Den Europæiske Union (Appel – annullationsøgsmål – aftale om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab – afgørelse (EU) 2020/135 – statsborgere i Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland – følger af aftalen for status som unionsborger og dermed for rettighederne knyttet til denne status for disse borgere – artikel 263, stk. 4, TEUF – søgsmålskompetence – betingelser – søgsmålsinteresse) . . . . . 2

2023/C 271/03 Sag C-501/22 P: Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 15. juni 2023 — Harry Shindler, Christopher David Randolph, Douglas Edward Watson, Michael Charles Strawson, Hilary Elizabeth Walker, Sarah Caroline Griffiths, James Graham Cherrill, Anita Ruddell Tuttell, Joséphine French og William John Tobbin mod Rådet for Den Europæiske Union (Appel – annullationsøgsmål – aftale om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab – afgørelse (EU) 2020/135 – statsborgere i Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland – denne aftales indvirkning på disse statsborgeres status som unionsborgere og de rettigheder, der er knyttet hertil – artikel 263, stk. 4, TEUF – søgsmålskompetence – betingelser – søgsmålsinteresse) . . . . . 3

2023/C 271/04	Sag C-502/21 P: Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 15. juni 2023 — David Price mod Rådet for Den Europæiske Union (Appel – annullationssøgsmål – aftale om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab – afgørelse (EU) 2020/135 – statsborgere i Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland – følger af aftalen for status som unionsborger og dermed for rettighederne knyttet til denne status for disse borgere – artikel 263, stk. 4, TEUF – søgsmålskompetence – betingelser – søgsmålsinteresse) . . . . .	3
2023/C 271/05	Sag C-520/21, Bank M. (Konsekvenser af en annullation af en kontrakt): Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 15. juni 2023 — Arkadiusz Szcześniak mod Bank M. SA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Rejonowy dla Warszawy — Śródmieścia w Warszawie — Polen) (Præjudiciel forelæggelse – urimelige kontraktvilkår i forbruger aftaler – direktiv 93/13/EØF – artikel 6, stk. 1, og artikel 7, stk. 1 – lån med pant i fast ejendom, der er indekseret efter en udenlandsk valuta – vekselvilkår – fastlæggelse af vekselkursen mellem denne udenlandske valuta og den nationale valuta – virkningerne af, at et vilkår er urimeligt – virkningerne af, at aftalen annulleres i sin helhed – mulighed for at gøre fordringer gældende, som går ud over tilbagebetaling af beløb, der er aftalt i aftalen, og betaling af morarenter – skade for forbrugeren – manglende rådighed over månedlige udbetalinger fra banken – skade for banken – manglende rådighed over den kapital, der overføres til forbrugeren – afskrækkende virkning af forbuddet mod urimelige kontraktvilkår – effektiv forbrugerbeskyttelse – retslig fortolkning af national lovgivning) . . . . .	4
2023/C 271/06	Sag C-721/21, Eco Advocacy: Domstolens dom (Anden Afdeling) af 15. juni 2023 — Eco Advocacy CLG mod An Bord Pleanála (anmodning om præjudiciel afgørelse fra High Court (Irland) — Irland) (Præjudiciel forelæggelse – miljø – direktiv 92/43/EØF – bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter – særlige bevaringsområder – artikel 6, stk. 3 – forudgående vurdering af en plan eller et projekt med henblik på at afgøre, om det er nødvendigt at foretage en vurdering af denne plans eller dette projekts virkninger på et særligt bevaringsområde – begrundelse – foranstaltninger, der kan tages i betragtning – opførelse af en boligbebyggelse – procesautonomi – ækvivalensprincippet og effektivitetsprincippet – processuelle regler, hvorefter sagens genstand fastlægges på grundlag af de anbringender, der gøres gældende på tidspunktet for sagens anlæg) . . . . .	5
2023/C 271/07	Sag C-132/22, Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca (Opførelse på liste): Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 15. juni 2023 — BM og NP mod Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca — MIUR (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio — Italien) (Præjudiciel forelæggelse – arbejdskraftens frie bevægelighed – artikel 45 TEUF – forordning (EU) nr. 492/2011 – artikel 3, stk. 1 – hindring – ligebehandling – procedure for opførelse på lister med henblik på tildeling af stillinger ved visse nationale offentlige institutioner – betingelse for opførelse under hensyn til tidligere erhvervs erfaring, der er erhvervet ved disse institutioner – national lovgivning, hvorefter der ikke tages hensyn til erhvervs erfaring, det er erhvervet i andre medlemsstater – begrundelse – mål om at bekæmpe usikkerhed) . . . . .	6
2023/C 271/08	Sag C-183/22, Saint-Louis Sucre (Anerkendelse af en producentorganisation): Domstolens dom (Femte Afdeling) af 15. juni 2023 — Saint-Louis Sucre mod Premier ministre, Ministre de l’Agriculture et de l’Alimentation, SICA des betteraviers d’Etrepagny (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Conseil d’État — Frankrig) [Præjudiciel forelæggelse – landbrug og fiskeri – fælles markedsordning – forordning (EU) nr. 1308/2013 – producentorganisationers vedtægter – artikel 153, stk. 1, litra b) – bestemmelser om medlemmernes tilslutning til kun én producentorganisation – rækkevidde – artikel 153, stk. 2, litra c) – demokratisk kontrol med producentorganisationen og de beslutninger, som de tilsluttede producenter træffer inden for den – én persons kontrol med visse af producentorganisationens medlemmer] . . . . .	6
2023/C 271/09	Sag C-287/22, Getin Noble Bank (Udsættelse af opfyldelsen af en låneaftale): Domstolens dom (Niende Afdeling) af 15. juni 2023 — YQ og RJ mod Getin Noble Bank S.A. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Okręgowy w Warszawie — Polen) (Præjudiciel forelæggelse – forbrugerbeskyttelse – urimelige kontraktvilkår i forbruger aftaler – direktiv 93/13/EØF – lån mod pant i fast ejendom indekseret efter en udenlandsk valuta – artikel 6, stk. 1 – artikel 7, stk. 1 – anmodning om anordning af foreløbige forholdsregler – udsættelse af opfyldelsen af en låneaftale – sikkerhed for tilbagebetalingsforpligtelsens effektive virkning) . . . . .	7

2023/C 271/10	Sag C-292/22, Nova Targovska Kompania 2004: Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 15. juni 2023 — Teritorialna direksia Mitnitsa Varna mod »NOVA TARGOVSKA KOMPANIA 2004« AD (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Administrativen sad — Varna — Bulgarien) (Præjudiciel forelæggelse – toldunion – fælles toldtarif – tarifering af varer – kombineret nomenklatur – pos. 1511 og 1517 – raffineret, bleget og deodoriseret palmeolie – ingen fastsat metode til analyse af et produkts konsistens) . . . . .	8
2023/C 271/11	Sag C-411/22, Thermalhotel Fontana: Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 15. juni 2023 — Thermalhotel Fontana Hotelbetriebsgesellschaft mbH (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Verwaltungsgerichtshof — Østrig) [Præjudiciel forelæggelse – social sikring – forordning (EF) nr. 883/2004 – artikel 3, stk. 1, litra a) – begrebet »ydelse ved sygdom« – anvendelsesområde – arbejdskraftens frie bevægelighed – artikel 45 TEUF – forordning (EU) nr. 492/2011 – artikel 7, stk. 2 – sociale fordele – forskellig behandling – begrundelser – covid-19 – isolation af ansatte efter anvisning fra den nationale sundhedsmyndighed – kompensation til de ansatte fra arbejdsgiveren – godtgørelse til arbejdsgiveren fra den kompetente myndighed – udelukkelse af grænsearbejdere, der er isoleret på grundlag af en foranstaltning truffet af myndighederne i deres bopælsstat] . . . . .	9
2023/C 271/12	Sag C-676/20: Domstolens kendelse (Niende Afdeling) af 31. marts 2023 — Asociación Estatal de Entidades de Servicios de Atención a Domicilio (ASADE) mod Consejería de Sanidad de la Diputación General de Aragón (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal Superior de Justicia de Aragón — Spanien) [Præjudiciel forelæggelse – artikel 53, stk. 2, og artikel 99 i Domstolens procesreglement – rent intern situation – indgåelse af offentlige kontrakter – direktiv 2014/24/EU – artikel 74-77 – levering af sundhedsmæssige og sociale tjenesteydelser – benyttelse af aftaler med private nonprofitheder – tjenesteydelser i det indre marked – direktiv 2006/123/EF – anvendelsesområde – artikel 2, stk. 2, litra f) og j)] . . . . .	10
2023/C 271/13	Sag C-30/22, Direktor na Teritorialno podelenie na Natsionalnia osiguriteln institut-Veliko Tarnovo: Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 24. marts 2023 — DV mod Direktor na Teritorialno podelenie na Natsionalnia osiguriteln institut — Veliko Tarnovo (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Administrativen sad Veliko Tarnovo — Bulgarien) (Præjudiciel forelæggelse – artikel 99 i Domstolens procesreglement – vandrende arbejdstagere – arbejdsløshed – aftale om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab – social sikring – artikel 30 – fastsættelse af retten til arbejdsløshedsunderstøttelse – forordning (EF) nr. 883/2004 – artikel 65, stk. 2 – statsborger i en medlemsstat, der har haft lønnet beskæftigelse i Det Forenede Kongerige – ansættelseskontraktens ophør efter Det Forenede Kongeriges udtræden og udløbet af den overgangsperiode, der er fastsat i denne aftale – den pågældende statsborgers ret til arbejdsløshedsunderstøttelse i henhold til denne medlemsstats lovgivning, når vedkommende vender tilbage til den nævnte medlemsstat) . . . . .	11
2023/C 271/14	Sag C-34/22, Belgische Staat: Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 27. marts 2023 — VN mod Belgische Staat (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen Afdeling Gent — Belgien) (Præjudiciel forelæggelse – artikel 53, stk. 2, og artikel 94 i Domstolens procesreglement – den frie udveksling af tjenesteydelser – de frie kapitalbevægelser – restriktioner – skattelovgivning – indkomstskat – skattefritagelse for renter, der udbetales af banker, som opfylder visse retlige betingelser – indirekte forskelsbehandling – kreditinstitutter etableret i Belgien og kreditinstitutter etableret i en anden medlemsstat i Den Europæiske Union eller i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde) . . . . .	11
2023/C 271/15	Sag C-669/22, Rozhlas a televízia Slovenska: Domstolens kendelse (Tiende Afdeling) af 6. juni 2023 — Rozhlas a televízia Slovenska mod CI (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Okresný súd Prešov — Slovakiet) (Præjudiciel forelæggelse – artikel 53, stk. 2, og artikel 94 i Domstolens procesreglement – direktiv 93/13/EØF – urimelige kontraktvilkår i forbruger aftaler – anvendelsesområde – angivelse af en begrundelse for, at der er behov for Domstolens fortolkning af visse EU-retlige bestemmelser, samt af forbindelsen mellem disse bestemmelser og gældende national ret – utilstrækkelige præciseringer – åbenbart afvisningsgrundlag) . . . . .	12
2023/C 271/16	Sag C-12/23 P: Appel iværksat den 13. januar 2023 af Autoramixas UAB til prøvelse af kendelse afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 10. november 2022 i sag T-374/22, Autoramixas mod Kommissionen . . . . .	12
2023/C 271/17	Sag C-91/23 P: Appel iværksat den 16. februar 2023 af XH til prøvelse af kendelse afsagt af Retten (Fjerde Afdeling) den 19. december 2022 i sag T-522/21, XH mod Kommissionen . . . . .	13

2023/C 271/18	Sag C-144/23, KUBERA: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovenien) den 9. marts 2023 — KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o. mod Republika Slovenija . . . . .	14
2023/C 271/19	Sag C-216/23, Hauser Weinimport: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Tyskland) den 4. april 2023 — Hauser Weinimport GmbH mod Freistaat Bayern . . . . .	14
2023/C 271/20	Sag C-285/23, Linte: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Ekonomisko lietu tiesa (Letland) den 3. maj 2023 — straffesag mod A, B, C, Z, F, AS Latgales Invest Holding, SIA METEOR HOLDING, METEOR Kettenfabrik GmbH, SIA Tool Industry og AS Ditton pievadkēžu rūpnīca . . . . .	15
2023/C 271/21	Sag C-291/23, Hantoch: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Düsseldorf (Tyskland) den 8. maj 2023 — LS mod PL . . . . .	16
2023/C 271/22	Sag C-323/23, Pensionsversicherungsanstalt: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberster Gerichtshof (Østrig) den 25. maj 2023 — DS mod Pensionsversicherungsanstalt . . . . .	16
2023/C 271/23	Sag C-329/23, Sozialversicherungsanstalt: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Verwaltungsgerichtshof (Østrig) den 25. maj 2023 — Sozialversicherungsanstalt der Selbständigen . . . . .	17
2023/C 271/24	Sag C-335/23, Qatar Airways: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Frankfurt am Main (Tyskland) den 26. maj 2023 — MN mod Qatar Airways . . . . .	18
2023/C 271/25	Sag C-341/23: Sag anlagt den 30. maj 2023 — Europa-Kommissionen mod Den Slovakiske Republik . . . . .	18
2023/C 271/26	Sag C-366/23 P: Appel iværksat den 8. juni 2023 af Compagnie industrielle de la matière végétale (CIMV) til prøvelse af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 29. marts 2023 i sag T-26/22, CIMV mod Kommissionen . . . . .	19
2023/C 271/27	Sag C-190/21, PayPal: Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 17. marts 2023 — Paypal (Europe) Sarl et Cie, SCA mod PQ (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Oberlandesgericht Stuttgart — Tyskland) . . . . .	20
2023/C 271/28	Sag C-723/21, Stadt Frankfurt (Oder) og FWA: Kendelse afsagt af formanden for Domstolens Anden Afdeling den 16. marts 2023 — Stadt Frankfurt (Oder) og FWA Frankfurter Wasser- und Abwassergesellschaft mbH mod Landesamt für Bergbau og Geologie und Rohstoffe (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Verwaltungsgericht Cottbus — Tyskland) . . . . .	20
2023/C 271/29	Sag C-651/22: Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 17. marts 2023 — Europa-Kommissionen mod Den Portugisiske Republik . . . . .	21
2023/C 271/30	Sag C-668/22: Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 16. marts 2023 — Europa-Kommissionen mod Den Slovakiske Republik . . . . .	21

## Retten

2023/C 271/31	Sag T-571/17 RENV: Rettens dom af 21. juni 2023 — UG mod Kommissionen [Personalesag – kontraktansatte – kontrakt på ubestemt tid – opsigelse af kontrakten – artikel 47, litra c), nr. i), i ansættelsesvilkårene – utilstrækkelig faglig indsats – adfærd i tjenesten og indstilling til arbejdet ikke forenelig med tjenestens interesse – begrundelsespligt – ret til at blive hørt – ret til forældreorlov – vedtægtens artikel 42a – anvendelse af minimumskravene i direktiv 2010/18/EU og 2002/14/EF på Unionens tjenestemænd og ansatte – artikel 27, 30 og 33 i chartret om grundlæggende rettigheder – ret til information og høring af arbejdstagerne – vedtægtens artikel 24c – åbenbart urigtigt skøn – beskyttelse i tilfælde af ubegrundet opsigelse – kontrasøgsmål til prøvelse af endelige retsakter – afvisning – proportionalitetsprincippet – magtfordrejning – ansvar] . . . . .	22
2023/C 271/32	Sag T-200/20: Rettens dom af 14. juni 2023 — Stone Brewing mod EUIPO — Molson Coors Brewing Company (UK) (STONE BREWING) [EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket STONE BREWING – det ældre EU-ordmærke STONES – relativ registreringshindring – reel brug af det ældre varemærke – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]] . . . . .	22

2023/C 271/33	Sag T-585/20: Rettens dom af 14. juni 2023 — Polwax mod Kommissionen (Konkurrence – fusioner – det forudgående marked for råparaffin – det efterfølgende marked for paraffinvoks – afgørelse, hvorved en fusion erklæres forenelig med det indre marked og EØS-aftalen – ingen tilsagn vedrørende leveringen af råparaffin – vertikale virkninger – afskærmning af markedet for input) . . . . .	23
2023/C 271/34	Sag T-79/21: Rettens dom af 14. juni 2023 — Ryanair og Airport Marketing Services mod Kommissionen (Statsstøtte – aftaler indgået med luftfartsselskabet Ryanair og dets datterselskab Airport Marketing Services – markedsføringstjenester – afgørelse, hvorved støtten erklæres uforenelig med det indre marked og anordnes tilbagesøgt – fordel – kriteriet om et faktisk behov – artikel 41 og 47 i chartret om grundlæggende rettigheder – retten til aktindsigt – ret til at blive hørt) . . . . .	24
2023/C 271/35	Sag T-201/21: Rettens dom af 14. juni 2023 — Covington & Burling og Van Vooren mod Kommissionen (Aktindsigt – forordning (EF) nr. 1049/2001 – Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder – de enkelte medlemsstaters holdninger – afslag på aktindsigt – artikel 4, stk. 3, i forordning nr. 1049/2001 – undtagelse vedrørende beskyttelsen af beslutningsprocessen – udvalgsprocedure – forordning (EF) nr. 1925/2006) . . . . .	24
2023/C 271/36	Sag T-376/21: Rettens dom af 14. juni 2023 — Instituto Cervantes mod Kommissionen (Offentlige tjenesteydelseskontrakter – udbudsprocedure – levering af tjenesteydelser i form af sprogundervisning til EU's institutioner, organer og agenturer – placering af en tilbudsgiver i en kaskadeprocEDURE – begrundelsespligt – elementer i budet, som er tilgængelige via et hyperlink – åbenbart urigtige skøn – magtfordrejning) . . . . .	25
2023/C 271/37	Sag T-748/21: Rettens dom af 21. juni 2023 — Hangzhou Dingsheng Industrial Group m.fl. mod Kommissionen (Dumping – udvidelse af den endelige antidumpingtold på importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Kina til også at omfatte importen af visse typer folie af aluminium afsendt fra Thailand – antiomgåelsesundersøgelse – omgåelse – artikel 13 i forordning (EU) 2016/1036 – tilstrækkelige beviser – åbenbart urigtigt skøn – begrundelsespligt) . . . . .	26
2023/C 271/38	Forenede sager T-197/22 og T-198/22: Rettens dom af 21. juni 2023 — Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories mod EUIPO — Arbora & Ausonia (InterMed Pharmaceutical Laboratories eva intima) [EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-figurmærkerne InterMed Pharmaceutical Laboratories eva intima – det ældre EU-ordmærke og det ældre nationale ordmærke EVAX – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001] . . . . .	26
2023/C 271/39	Sag T-347/22: Rettens dom af 21. juni 2023 — Rauch Furnace Technology mod EUIPO — Musto et Bureau (Smeltedigél) [EF-design – ugyldighedssag – EF-design, der gengiver en smeltedigél – tidligere design – ugyldighedsgrund – manglende individuel karakter – andet helhedsindtryk foreligger ikke – offentliggørelse af det tidligere design – artikel 6 og 7 samt artikel 25, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 6/2002 – fremlæggelse af beviser, der er affattet på et andet sprog end processproget – artikel 29, stk. 1 og 5, og artikel 81, stk. 2, i forordning (EF) nr. 2245/2002 – kendsgerninger eller beviser, der er fremlagt for første gang for appelkammeret – artikel 63 i forordning nr. 6/2002] . . . . .	27
2023/C 271/40	Sag T-438/22: Rettens dom af 21. juni 2023 — International British Education XXI mod EUIPO — Saint George's School (IBE ST. GEORGE'S) [EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-figurmærket IBE ST. GEORGE'S – det ældre nationale figurmærke ST. GEORGE'S SCHOOL – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001] . . . . .	28
2023/C 271/41	Sag T-446/22: Rettens dom af 14. juni 2023 — Corver mod EUIPO (CHR ME) [EU-varemærker – ugyldighedssag – ansøgning om EU-figurmærket CHR ME – absolut ugyldighedsgrund – beskrivende karakter – artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2017/1001] . . . . .	28
2023/C 271/42	Sag T-514/22: Rettens dom af 21. juni 2023 — Vitromed mod EUIPO — Vitromed Healthcare (VITROMED Germany) [EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-figurmærket VITROMED Germany – international registrering af det ældre figurmærke VITROMED – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001] . . . . .	29

2023/C 271/43	Sag T-433/22: Rettens kendelse af 6. juni 2023 — Spreewood Distillers mod EUIPO — Radgonske gorice (STORK) [EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket STORK – det ældre nationale ordmærke GOLDEN STORK – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001 – åbenbart, at sagen er retligt ugrundet] . . . . .	30
2023/C 271/44	Sag T-134/23: Sag anlagt den 13. marts 2023 — Institut Jožef Stefan mod Kommissionen . . . . .	30
2023/C 271/45	Sag T-282/23: Sag anlagt den 16. maj 2023 — WT mod Kommissionen . . . . .	32
2023/C 271/46	Sag T-290/23: Sag anlagt den 24. maj 2023 — Sber mod SRB . . . . .	32
2023/C 271/47	Sag T-325/23: Sag anlagt den 13. juni 2023 — Meta Platforms Ireland mod Databeskyttelsesrådet . . . . .	34
2023/C 271/48	Sag T-330/23: Sag anlagt den 16. juni 2023 — Tyczka mod EUIPO (READYPACK) . . . . .	35
2023/C 271/49	Sag T-333/23: Sag anlagt den 19. juni 2023 — MPM-Quality mod EUIPO — Elton Hodinářská (PRIM) . . . . .	35
2023/C 271/50	Sag T-338/23: Sag anlagt den 19. juni 2023 — Next Media Project mod EFCA . . . . .	36
2023/C 271/51	Sag T-679/19: Rettens kendelse af 12. juni 2023 — Argyraki mod Kommissionen . . . . .	36
2023/C 271/52	Sag T-28/23: Rettens kendelse af 14. juni 2023 — D&G Laboratories mod EUIPO — Holpindus (aleva NATURALS) . . . . .	37

## IV

(Oplysninger)

OPLYSNINGER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER, ORGANER,  
KONTORER OG AGENTURER

## DEN EUROPÆISKE UNIONS DOMSTOL

**Den Europæiske Unions Domstols seneste offentliggørelser i *Den Europæiske Unions Tidende***  
(2023/C 271/01)

**Seneste offentliggørelse**

EUT C 261 af 24.7.2023

**Liste over tidligere offentliggørelser**

EUT C 252 af 17.7.2023

EUT C 235 af 3.7.2023

EUT C 223 af 26.6.2023

EUT C 216 af 19.6.2023

EUT C 205 af 12.6.2023

EUT C 189 af 30.5.2023

Teksterne er tilgængelige på:  
EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

---

## V

(Øvrige meddelelser)

## RETSLIGE PROCEDURER

## DOMSTOLEN

**Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 15. juni 2023 — Joshua David Silver, Leona Catherine Bashow, Charles Nicholas Hilary Marquand, JY, JZ, Anthony Styles Clayton og Gillian Margaret Clayton mod Rådet for Den Europæiske Union**

(Sag C-499/21 P) <sup>(1)</sup>

*(Appel – annullationssøgsmål – aftale om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab – afgørelse (EU) 2020/135 – statsborgere i Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland – følger af aftalen for status som unionsborger og dermed for rettighederne knyttet til denne status for disse borgere – artikel 263, stk. 4, TEUF – søgsmålskompetence – betingelser – søgsmålsinteresse)*

(2023/C 271/02)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Appellanter:* Joshua David Silver, Leona Catherine Bashow, Charles Nicholas Hilary Marquand, JY, JZ, Anthony Styles Clayton og Gillian Margaret Clayton (ved P. Tridimas, dikigoros samt solicitors D. Harrison og A. von Westernhagen)

*Den anden part i appelsagen:* Rådet for Den Europæiske Union (ved M. Bauer, J. Ciantar og R. Meyer, som befuldmægtigede)

**Konklusion**

1) Appellen forkastes.

2) Joshua David Silver, Leona Catherine Bashow, Charles Nicholas Hilary Marquand, JY, JZ, Anthony Styles Clayton og Gillian Margaret Clayton betaler sagsomkostningerne.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 490 af 6.12.2021.



**Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 15. juni 2023 — Harry Shindler, Christopher David Randolph, Douglas Edward Watson, Michael Charles Strawson, Hilary Elizabeth Walker, Sarah Caroline Griffiths, James Graham Cherrill, Anita Ruddell Tuttell, Joséphine French og William John Tobbin mod Rådet for Den Europæiske Union**

(Sag C-501/22 P) <sup>(1)</sup>

*(Appel – annullationssøgsmål – aftale om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab – afgørelse (EU) 2020/135 – statsborgere i Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland – denne aftales indvirkning på disse statsborgeres status som unionsborgere og de rettigheder, der er knyttet hertil – artikel 263, stk. 4, TEUF – søgsmålskompetence – betingelser – søgsmålsinteresse)*

(2023/C 271/03)

Processprog: fransk

**Parter**

Appellanter: Harry Shindler, Christopher David Randolph, Douglas Edward Watson, Michael Charles Strawson, Hilary Elizabeth Walker, Sarah Caroline Griffiths, James Graham Cherrill, Anita Ruddell Tuttell, Joséphine French og William John Tobbin (ved advokat J. Fouchet)

Den anden part i appelsagen: Rådet for Den Europæiske Union (ved M. Bauer, J. Ciantar og R. Meyer, som befuldmægtigede)

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Harry Shindler, Christopher David Randolph, Douglas Edward Watson, Michael Charles Strawson, Hilary Elizabeth Walker, Sarah Caroline Griffiths, James Graham Cherrill, Anita Ruddell Tuttell, Joséphine French og William John Tobbin betaler sagsomkostningerne.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 452 af 8.11.2021.

---

**Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 15. juni 2023 — David Price mod Rådet for Den Europæiske Union**

(Sag C-502/21 P) <sup>(1)</sup>

*(Appel – annullationssøgsmål – aftale om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab – afgørelse (EU) 2020/135 – statsborgere i Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland – følger af aftalen for status som unionsborger og dermed for rettighederne knyttet til denne status for disse borgere – artikel 263, stk. 4, TEUF – søgsmålskompetence – betingelser – søgsmålsinteresse)*

(2023/C 271/04)

Processprog: fransk

**Parter**

Appellant: David Price (ved advokat J. Fouchet)

Den anden part i appelsagen: Rådet for Den Europæiske Union (ved M. Bauer, J. Ciantar og R. Meyer, som befuldmægtigede)

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.

2) David Price betaler sagsomkostningerne.

(<sup>1</sup>) EUT C 452 af 8.11.2021.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 15. juni 2023 — Arkadiusz Szcześniak mod Bank M. SA  
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Rejonowy dla Warszawy — Śródmieścia w  
Warszawie — Polen)**

(Sag C-520/21 (<sup>1</sup>), Bank M. (Konsekvenser af en annullation af en kontrakt))

*(Præjudiciel forelæggelse – urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler – direktiv 93/13/EØF – artikel 6, stk. 1, og artikel 7, stk. 1 – lån med pant i fast ejendom, der er indekseret efter en udenlandsk valuta – vekselvilkår – fastlæggelse af vekselkursen mellem denne udenlandske valuta og den nationale valuta – virkningerne af, at et vilkår er urimeligt – virkningerne af, at aftalen annulleres i sin helhed – mulighed for at gøre fordringer gældende, som går ud over tilbagebetaling af beløb, der er aftalt i aftalen, og betaling af morarenter – skade for forbrugeren – manglende rådighed over månedlige udbetalinger fra banken – skade for banken – manglende rådighed over den kapital, der overføres til forbrugeren – afskrækkende virkning af forbuddet mod urimelige kontraktvilkår – effektiv forbrugerbeskyttelse – retslig fortolkning af national lovgivning)*

(2023/C 271/05)

Processprog: polsk

### Den forelæggende ret

Sąd Rejonowy dla Warszawy — Śródmieścia w Warszawie

### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Arkadiusz Szcześniak

Sagsøgt: Bank M. SA

Procesdeltagere: Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Finansowy, Prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa — Śródmieście w Warszawie og Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego

### Konklusion

I sammenhæng med, at en aftale om lån med pant i fast ejendom annulleres i sin helhed med den begrundelse, at den ikke kan opretholdes efter ophævelsen af urimelige vilkår,

skal artikel 6, stk. 1, og artikel 7, stk. 1, i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler

fortolkes således, at

- disse bestemmelser ikke er til hinder for en retslig fortolkning af national lovgivning, hvorefter forbrugeren har ret til at kræve en kompensation fra kreditinstituttet, der går ud over tilbagebetalingen af månedlige afdrag og omkostninger, der er betalt i forbindelse med opfyldelsen af denne aftale, og betaling af morarenter til den lovbestemte sats regnet fra tidspunktet for betalingsanmodningen, forudsat at formålene med direktiv 93/13 og proportionalitetsprincippet overholdes, og
- disse bestemmelser er til hinder for en retslig fortolkning af national lovgivning, hvorefter kreditinstituttet har ret til at kræve en kompensation fra forbrugeren, der går ud over tilbagebetalingen af den kapital, der er overført i forbindelse med opfyldelsen af denne aftale, samt betaling af morarenter til den lovbestemte sats regnet fra tidspunktet for betalingsanmodningen.

(<sup>1</sup>) EUT C 64 af 7.2.2022.

**Domstolens dom (Anden Afdeling) af 15. juni 2023 — Eco Advocacy CLG mod An Bord Pleanála  
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra High Court (Irland) — Irland)**

(Sag C-721/21 <sup>(1)</sup>, Eco Advocacy)

*(Præjudiciel forelæggelse – miljø – direktiv 92/43/EØF – bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter – særlige bevaringsområder – artikel 6, stk. 3 – forudgående vurdering af en plan eller et projekt med henblik på at afgøre, om det er nødvendigt at foretage en vurdering af denne plans eller dette projekts virkninger på et særligt bevaringsområde – begrundelse – foranstaltninger, der kan tages i betragtning – opførelse af en boligbebyggelse – procesautonomi – ækvivalensprincippet og effektivitetsprincippet – processuelle regler, hvorefter sagens genstand fastlægges på grundlag af de anbringender, der gøres gældende på tidspunktet for sagens anlæg)*

(2023/C 271/06)

Processprog: engelsk

**Den forelæggende ret**

High Court (Irland)

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Eco Advocacy CLG

Sagsøgt: An Bord Pleanála

Procesdeltagere: Keegan Land Holdings, An Taisce — The National Trust for Ireland og ClientEarth AISBL

**Konklusion**

1) EU-retten skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for en national processuel regel, som indebærer dels, at en anmodning om domstolsprøvelse i henhold til såvel national ret som EU-retlige bestemmelser, såsom artikel 4, stk. 2-5, i og bilag III til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/92/EU af 13. december 2011 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014, eller artikel 6, stk. 3, i Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter, skal indeholde en fremstilling af de nedlagte påstande og de påberåbte anbringender til støtte herfor, idet hver påstand klart og tydeligt skal angives, og de faktiske omstændigheder eller beviser, der er påberåbt eller fremlagt til støtte herfor, skal anføres, og dels, at en sagsøger i retsmødet hverken kan gøre andre anbringender gældende eller fremsætte andre påstande end dem, der fremgår af nævnte fremstilling.

2) Artikel 6, stk. 3, i direktiv 92/43

skal fortolkes således, at

selv om en kompetent myndighed, når den beslutter at godkende en plan eller et projekt, der kan påvirke en i henhold til dette direktiv beskyttet lokalitet, uden i forbindelse hermed at kræve en vurdering som omhandlet i denne bestemmelse, ikke er forpligtet til i begrundelsen for sin afgørelse at besvare ethvert af de retlige og faktiske spørgsmål, som er rejst under den administrative procedure, skal den nævnte myndighed ikke desto mindre inden udstedelsen af en sådan tilladelse på tilfredsstillende vis angive de forhold, som gjorde, at den — til trods for eventuelle modstridende udtalelser og eventuel tvivl — opnåede vished for, at der ikke findes nogen rimelig videnskabelig tvivl for så vidt angår muligheden for, at det pågældende projekt kan påvirke lokaliteten væsentligt.

3) Artikel 6, stk. 3, i direktiv 92/43

skal fortolkes således, at

der for at kunne afgøre, om det er nødvendigt at foretage en vurdering af en plans eller et projekts virkninger på en lokalitet, kan tages højde for særkender ved planen eller projektet, der indebærer en fjernelse af forurenende stoffer, og som kan have den virkning, at de reducerer skadelige virkninger af planen eller projektet på den berørte lokalitet, når disse særkender er blevet indarbejdet i planen eller projektet som standardkendetegn, uanset de eventuelle virkninger på den pågældende lokalitet.

<sup>(1)</sup> EUT C 158 af 11.4.2022.

**Domstolens dom (Sjette Afdeling) af 15. juni 2023 — BM og NP mod Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca — MIUR (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio — Italien)**

(Sag C-132/22 <sup>(1)</sup>, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (Opførelse på liste))

*(Præjudiciel forelæggelse – arbejdskraftens frie bevægelighed – artikel 45 TEUF – forordning (EU) nr. 492/2011 – artikel 3, stk. 1 – hindring – ligebehandling – procedure for opførelse på lister med henblik på tildeling af stillinger ved visse nationale offentlige institutioner – betingelse for opførelse under hensyn til tidligere erhvervs erfaring, der er erhvervet ved disse institutioner – national lovgivning, hvorefter der ikke tages hensyn til erhvervs erfaring, det er erhvervet i andre medlemsstater – begrundelse – mål om at bekæmpe usikkerhed)*

(2023/C 271/07)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: BM og NP

Sagsøgt: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca — MIUR

**Konklusion**

Artikel 45 TEUF og artikel 3, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 492/2011 af 5. april 2011 om arbejdskraftens frie bevægelighed inden for Unionen

skal fortolkes således, at

disse bestemmelser er til hinder for en national lovgivning, som fastsætter, at kun de ansøgere, der har opnået en vis erhvervs erfaring ved nationale offentlige videregående kunstneriske, musikalske og koreografiske uddannelsesinstitutioner, kan få adgang til en procedure for opførelse på de lister, der er udarbejdet med henblik på ansættelse af personale ved disse institutioner på grundlag af tidsubegrænsede og tidsbegrænsede ansættelseskontrakter, og således forhindrer, at der med henblik på adgang til denne procedure tages hensyn til erhvervs erfaring, der er opnået i andre medlemsstater.

<sup>(1)</sup> EUT C 207 af 23.5.2022.

**Domstolens dom (Femte Afdeling) af 15. juni 2023 — Saint-Louis Sucre mod Premier ministre, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, SICA des betteraviers d'Etrepagny (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Conseil d'État — Frankrig)**

(Sag C-183/22 <sup>(1)</sup>, Saint-Louis Sucre (Anerkendelse af en producentorganisation))

*[Præjudiciel forelæggelse – landbrug og fiskeri – fælles markedsordning – forordning (EU) nr. 1308/2013 – producentorganisationers vedtægter – artikel 153, stk. 1, litra b) – bestemmelser om medlemmernes tilslutning til kun én producentorganisation – rækkevidde – artikel 153, stk. 2, litra c) – demokratisk kontrol med producentorganisationen og de beslutninger, som de tilsluttede producenter træffer inden for den – én persons kontrol med visse af producentorganisationens medlemmer]*

(2023/C 271/08)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Conseil d'État

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Saint-Louis Sucre

Sagsøgte: Premier ministre, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation, SICA des betteraviers d'Etrepagny

**Konklusion**

1) Artikel 153, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 af 17. december 2013 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 922/72, (EØF) nr. 234/79, (EF) nr. 1037/2001 og (EF) nr. 1234/2007, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/2393 af 13. december 2017,

skal fortolkes således, at

kravet om medlemskab af kun én producentorganisation udelukkende omfatter de medlemmer af denne, der er producenter.

2) Artikel 153, stk. 2, litra c), i forordning nr. 1308/2013, som ændret ved forordning 2017/2393,

skal fortolkes således, at

den nationale myndighed, der er ansvarlig for anerkendelsen af en producentorganisation, med henblik på at afgøre, om dennes vedtægter indeholder regler, der gør det muligt for de tilsluttede producenter at føre demokratisk kontrol med producentorganisationen og dens beslutninger, skal

- undersøge, om én person kontrollerer visse medlemmer af producentorganisationen, idet der ikke blot tages hensyn til den omstændighed, at denne person ejer en andel af de nævnte medlemmers selskabskapital, men ligeledes til, at denne person har andre former for forbindelser med dem, såsom, for så vidt angår ikke-producentmedlemmer, disses medlemskab af den samme faglige sammenslutning eller, for så vidt angår producentmedlemmer, disses udøvelse af ledelsesansvar inden for en sådan sammenslutning
- endvidere undersøge — efter at have kontrolleret, at producentmedlemmerne i producentorganisationen råder over flertallet af stemmerne på organisationens generalforsamling — om et eller flere ikke-producentmedlemmer, henset til fordelingen af stemmerne mellem de medlemmer, der ikke kontrolleres af andre personer, på grund af en afgørende indflydelse, som de herved kan udøve, er i stand til at kontrollere de beslutninger, som producentorganisationen træffer, selv uden flertal.

(<sup>1</sup>) EUT C 213 af 30.5.2022.

**Domstolens dom (Niende Afdeling) af 15. juni 2023 — YQ og RJ mod Getin Noble Bank S.A.**  
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Okręgowy w Warszawie — Polen)  
(Sag C-287/22 (<sup>1</sup>), Getin Noble Bank (Udsættelse af opfyldelsen af en låneaftale))  
(Præjudiciel forelæggelse – forbrugerbeskyttelse – urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler – direktiv 93/13/EØF – lån mod pant i fast ejendom indekseret efter en udenlandsk valuta – artikel 6, stk. 1 – artikel 7, stk. 1 – anmodning om anordning af foreløbige forholdsregler – udsættelse af opfyldelsen af en låneaftale – sikkerhed for tilbagebetalingsforpligtelsens effektive virkning)

(2023/C 271/09)

Processprog: polsk

**Den forelæggende ret**

Sąd Okręgowy w Warszawie

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: YQ og RJ

Sagsøgt: Getin Noble Bank S.A.

## Konklusion

Artikel 6, stk. 1, og artikel 7, stk. 1, i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler

skal fortolkes således, at

disse bestemmelser er til hinder for en national retspraksis, hvorefter en national retsinstans kan forkaste en forbrugers anmodning om foreløbige forholdsregler, indtil der træffes en endelig afgørelse om annullation af den låneaftale, som forbrugeren har indgået, idet aftalen indeholder urimelige kontraktvilkår, med henblik på udsættelse af betalingen af de skyldige månedlige afdrag i henhold til denne aftale, når anordningen af disse foreløbige forholdsregler er nødvendig for at sikre denne afgørelses fulde virkning.

(<sup>1</sup>) EUT C 318 af 22.8.2022.

---

**Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 15. juni 2023 — Teritorialna direksia Mitnitsa Varna mod »NOVA TARGOVSKA KOMPANIA 2004« AD (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Administrativen sad — Varna — Bulgarien)**

(Sag C-292/22 (<sup>1</sup>), Nova Targovska Kompania 2004)

*(Præjudiciel forelæggelse – toldunion – fælles toldtarif – tarifering af varer – kombineret nomenklatur – pos. 1511 og 1517 – raffineret, bleget og deodoriseret palmeolie – ingen fastsat metode til analyse af et produkts konsistens)*

(2023/C 271/10)

Processprog: bulgarsk

## Den forelæggende ret

Administrativen sad — Varna

## Parter i hovedsagen

Sagsøger: Teritorialna direksia Mitnitsa Varna

Sagsøgt: »NOVA TARGOVSKA KOMPANIA 2004« AD

Procesdeltager: Okrazhna prokuratura — Varna

## Konklusion

1) Den kombinerede nomenklatur, der er indeholdt i bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif, således som dette bilag er affattet ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/1602 af 11. oktober 2018 og ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1776 af 9. oktober 2019,

skal fortolkes således, at

en spiselig tilberedning af palmeolie, der ikke henhører under denne nomenklatur's pos. 1516, og som har undergået en anden behandling end raffinering, henhører under pos. 1517, og spørgsmålet om, hvorvidt denne tilberedning er blevet kemisk modificeret som følge af denne behandling, er uden betydning i denne henseende.

2) Den kombinerede nomenklatur, der er indeholdt i bilag I til forordning nr. 2658/87, som affattet ved gennemførelsesforordning 2018/1602 og gennemførelsesforordning 2019/1776,

skal fortolkes således, at

når der ikke foreligger metoder og kriterier fastsat i denne nomenklatur med henblik på at fastslå, om en sådan tilberedning har undergået en anden behandling end raffinering, kan toldmyndighederne vælge den metode, der er egnet hertil, forudsat at denne metode kan føre til resultater, som er forenelige med nævnte nomenklatur, hvilket det tilkommer den nationale ret at efterprøve.

(<sup>1</sup>) EUT C 266 af 11.7.2022.

**Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 15. juni 2023 — Thermalhotel Fontana  
Hotelbetriebsgesellschaft mbH (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Verwaltungsgerichtshof —  
Østrig)**

(Sag C-411/22 <sup>(1)</sup>, Thermalhotel Fontana)

*[Præjudiciel forelæggelse – social sikring – forordning (EF) nr. 883/2004 – artikel 3, stk. 1, litra a) – begrebet »ydelse ved sygdom« – anvendelsesområde – arbejdskraftens frie bevægelighed – artikel 45 TEUF – forordning (EU) nr. 492/2011 – artikel 7, stk. 2 – sociale fordele – forskellig behandling – begrundelser – covid-19 – isolation af ansatte efter anvisning fra den nationale sundhedsmyndighed – kompensation til de ansatte fra arbejdsgiveren – godtgørelse til arbejdsgiveren fra den kompetente myndighed – udelukkelse af grænsearbejdere, der er isoleret på grundlag af en foranstaltning truffet af myndighederne i deres bopælsstat]*

(2023/C 271/11)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Verwaltungsgerichtshof

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Thermalhotel Fontana Hotelbetriebsgesellschaft mbH

Procesdeltager: Bezirkshauptmannschaft Südoststeiermark

**Konklusion**

- 1) Artikel 3, stk. 1, litra a), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 883/2004 af 29. april 2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger

skal fortolkes således, at

den kompensation, der finansieres af staten, og som tildeles arbejdstagere for indtægtstab som følge af, at deres erhvervs mæssige virksomhed hindres i den periode, hvor de isoleres, fordi de er covid-19-syge, sygdomsmistænkte eller smittefarlige, ikke udgør en »ydels[e] ved sygdom« som omhandlet i denne bestemmelse og derfor ikke er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde.

- 2) Artikel 45 TEUF og artikel 7 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 492/2011 af 5. april 2011 om arbejdskraftens frie bevægelighed inden for Unionen

skal fortolkes således, at

disse bestemmelser er til hinder for en national lovgivning, hvorefter betaling af kompensation for det indtægtstab, der opstår for arbejdstagere som følge af et krav om isolation på grund af et positivt covid-19-testresultat, er underlagt en betingelse om, at dette krav skal være pålagt af en myndighed i denne medlemsstat i henhold til denne lovgivning

<sup>(1)</sup> EUT C 359 af 19.9.2022.

**Domstolens kendelse (Niende Afdeling) af 31. marts 2023 — Asociación Estatal de Entidades de Servicios de Atención a Domicilio (ASADE) mod Consejería de Sanidad de la Diputación General de Aragón (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal Superior de Justicia de Aragón — Spanien)**

(Sag C-676/20) <sup>(1)</sup>

*[Præjudiciel forelæggelse - - artikel 53, stk. 2, og artikel 99 i Domstolens procesreglement - rent intern situation - indgåelse af offentlige kontrakter - direktiv 2014/24/EU - artikel 74-77 - levering af sundhedsmæssige og sociale tjenesteydelser - benyttelse af aftaler med private nonprofitheder - tjenesteydelser i det indre marked - direktiv 2006/123/EF - anvendelsesområde - artikel 2, stk. 2, litra f) og j)]*

(2023/C 271/12)

Processprog: spansk

**Den forelæggende ret**

Tribunal Superior de Justicia de Aragón

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* Asociación Estatal de Entidades de Servicios de Atención a Domicilio (ASADE)

*Sagsøgt:* Consejería de Sanidad de la Diputación General de Aragón

**Konklusion**

Artikel 76 og 77 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26. februar 2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF

skal fortolkes således, at

disse bestemmelser ikke er til hinder for en national lovgivning, der forbeholder private nonprofitheder muligheden for, under overholdelse af offentlighedsprincippet, konkurrenceprincippet og gennemsigtighedsprincippet, at indgå aftaler, i henhold til hvilke disse enheder leverer sundhedsmæssige og sociale tjenesteydelser af almen interesse til gengæld for godtgørelsen af de omkostninger, de afholder, uanset den anslåede værdi af disse tjenesteydelser, når anvendelsen af disse aftaler sigter mod opnåelsen af formålene om solidaritet uden nødvendigvis at forbedre tilstrækkeligheden eller den budgetmæssige effektivitet af leveringen af de nævnte tjenester i forhold til den ordning, der generelt finder anvendelse på procedurer for indgåelse af offentlige kontrakter, for så vidt som

- den retlige og kontraktmæssige ramme, hvorunder disse enheders virksomhed udøves, for det første rent faktisk bidrager til et socialt formål samt til forfølgelsen af formålene om solidaritet og budgetmæssig effektivitet, som denne lovgivning er støttet på,
- og for det andet, at gennemsigtighedsprincippet, således som det bl.a. er præciseret i direktivets artikel 75, er overholdt.

<sup>(1)</sup> EUT C 138 af 19.4.2021.



**Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 24. marts 2023 — DV mod Direktor na Teritorialno podelenie na Natsionalnia osiguriteln institut — Veliko Tarnovo (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Administrativen sad Veliko Tarnovo — Bulgarien)**

(Sag C-30/22 <sup>(1)</sup>), Direktor na Teritorialno podelenie na Natsionalnia osiguriteln institut-Veliko Tarnovo)

*(Præjudiciel forelæggelse – artikel 99 i Domstolens procesreglement – vandrende arbejdstagere – arbejdsløshed – aftale om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab – social sikring – artikel 30 – fastsættelse af retten til arbejdsløshedsunderstøttelse – forordning (EF) nr. 883/2004 – artikel 65, stk. 2 – statsborger i en medlemsstat, der har haft lønnet beskæftigelse i Det Forenede Kongerige – ansættelseskontraktens ophør efter Det Forenede Kongeriges udtræden og udløbet af den overgangsperiode, der er fastsat i denne aftale – den pågældende statsborgers ret til arbejdsløshedsunderstøttelse i henhold til denne medlemsstats lovgivning, når vedkommende vender tilbage til den nævnte medlemsstat)*

(2023/C 271/13)

Processprog: bulgarsk

**Den forelæggende ret**

Administrativen sad Veliko Tarnovo

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: DV

Sagsøgt: Direktor na Teritorialno podelenie na Natsionalnia osiguriteln institut — Veliko Tarnovo

**Konklusion**

Artikel 65, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 883/2004 af 29. april 2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 465/2012 af 22. maj 2012,

skal fortolkes således, at

denne bestemmelse ikke finder anvendelse i en situation, hvor en person ansøger om arbejdsløshedsydelse fra den kompetente myndighed i en medlemsstat, hvor den pågældende ikke har tilbagelagt forsikrings- eller beskæftigelsesperioder eller perioder med selvstændig virksomhed, og hvortil vedkommende vender tilbage efter udløbet af en forsikrings-, beskæftigelses- eller selvstændig beskæftigelsesperiode, der er tilbagelagt i en anden stat, hvor den pågældende person var bosat i hele denne periode som omhandlet i denne bestemmelse.

<sup>(1)</sup> EUT C 138 af 28.3.2022.

**Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 27. marts 2023 — VN mod Belgische Staat (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen Afdeling Gent — Belgien)**

(Sag C-34/22 <sup>(1)</sup>), Belgische Staat)

*(Præjudiciel forelæggelse – artikel 53, stk. 2, og artikel 94 i Domstolens procesreglement – den frie udveksling af tjenesteydelser – de frie kapitalbevægelser – restriktioner – skattelovgivning – indkomstskat – skattefritagelse for renter, der udbetales af banker, som opfylder visse retlige betingelser – indirekte forskelsbehandling – kreditinstitutter etableret i Belgien og kreditinstitutter etableret i en anden medlemsstat i Den Europæiske Union eller i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde)*

(2023/C 271/14)

Processprog: nederlandsk

**Den forelæggende ret**

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen Afdeling Gent

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: VN

Sagsøgt: Belgische Staat

**Konklusion**

Artikel 56 TEUF og artikel 36 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde af 2. maj 1992 skal fortolkes således, at disse bestemmelser er til hinder for en national lovgivning, som indfører en skattefritagelsesordning, der, selv om den finder anvendelse uden forskel på indtægter fra opsparingskonti i nationale og udenlandske kreditinstitutter, undergiver fritagelsen af indtægter fra opsparingskonti i kreditinstitutter, der er etableret i andre medlemsstater i Den Europæiske Union eller i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde, opfyldelsen af betingelser, som skal svare til de betingelser, der er indeholdt i denne nationale lovgivning, idet disse betingelser de facto er specielle for det nationale marked.

(<sup>1</sup>) EUT C 213 af 30.5.2022.

---

**Domstolens kendelse (Tiende Afdeling) af 6. juni 2023 — Rozhlas a televízia Slovenska mod CI  
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Okresný súd Prešov — Slovakiet)**

(Sag C-669/22 (<sup>1</sup>), Rozhlas a televízia Slovenska)

*(Præjudiciel forelæggelse – artikel 53, stk. 2, og artikel 94 i Domstolens procesreglement – direktiv 93/13/EØF – urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler – anvendelsesområde – angivelse af en begrundelse for, at der er behov for Domstolens fortolkning af visse EU-retlige bestemmelser, samt af forbindelsen mellem disse bestemmelser og gældende national ret – utilstrækkelige præciseringer – åbenbart afvisningsgrundlag)*

(2023/C 271/15)

Processprog: slovakisk

**Den forelæggende ret**

Okresný súd Prešov

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Rozhlas a televízia Slovenska

Sagsøgt: CI

**Konklusion**

Anmodningen om præjudiciel afgørelse indgivet af Okresný súd Prešov (kredsdomstolen i Prešov, Slovakiet) ved afgørelse af 8. september 2022 afvises.

(<sup>1</sup>) Dato for indlevering: 24.10.2022.

---

**Appel iværksat den 13. januar 2023 af Autoramixas UAB til prøvelse af kendelse afsagt af Retten  
(Ottende Afdeling) den 10. november 2022 i sag T-374/22, Autoramixas mod Kommissionen**

(Sag C-12/23 P)

(2023/C 271/16)

Processprog: engelsk

**Parter**

Appellant: Autoramixas UAB (ved advokatas G. Valantiejus)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Domstolen (Ottende Afdeling) har ved kendelse af 19. juni 2023 forkastet appellen som åbenbart ugrundet og bestemt, at Autoramixas UAB bærer sine egne omkostninger.

**Appel iværksat den 16. februar 2023 af XH til prøvelse af kendelse afsagt af Retten (Fjerde Afdeling)  
den 19. december 2022 i sag T-522/21, XH mod Kommissionen**

(Sag C-91/23 P)

(2023/C 271/17)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Appellant:* XH (ved advokat K. Górný)

*Den anden part i appelsagen:* Europa-Kommissionen

**Appellanten har nedlagt følgende påstande**

- Den appellerede [kendelse] ophæves.
- Som følge heraf gives appellanten medhold i følgende påstande:
  - A. Annullation af:
    - afgørelse D/386/20 af 24. november 2020 om afslag på at ændre appellants sagsakter i Sysper2, som blev opretholdt ved afgørelse nr. R/125/21 udstedt af ansættelsesmyndigheden den 16. juni 2021 som svar på appellants klage af 22. februar 2021.
    - afgørelse (IA nr. 32-2020) af 12. november 2020 om ikke at opføre appellants navn på listen over fremmede tjenestemænd i 2020, som blev opretholdt ved afgørelse nr. R/80/21 udstedt af ansættelsesmyndigheden den 8. juni 2021 som svar på appellants klage af 5. februar 2021.
  - B. Appellanten tilkendes erstatning for skade og tab.
    - Kommissionen tilpligtes at betale alle sagsomkostningerne i forbindelse med både appelsagen og sagen i første instans.

**Anbringender og væsentligste argumenter**

Til støtte for appellen har appellanten fremsat følgende anbringender: Åbenbart urigtigt skøn, urigtig gengivelse af beviser samt retlige fejl — tilsidesættelse af vedtægtens (<sup>1</sup>) artikel 91 og artikel 270 TEUF. Tilsidesættelse af artikel 102 og 104 i de praktiske gennemførelsesbestemmelser til Rettens procesreglement samt bilag 2 hertil, tilsidesættelse af artikel 76 og 147 samt artikel 148, stk. 9, i Rettens procesreglement for så vidt angår:

- anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn og tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik og princippet om retfærdig rettergang
- benyttelse af og oplysning om appellants adresser ved Rettens Justitskontor
- manglende registrering af appellants faktiske adresse og manglende anerkendelse af ændringer af samme i løbet af proceduren vedrørende retshjælp
- et åbenbart urigtigt skøn
- undladelse af at ændre og/eller at berigtige appellants adresse
- levering af appellants korrespondance til Retten
- afvisning af bevis for indlevering af anbefalede breve fra appellanten til Retten
- udelukkelse af appellants korrespondance fra sagens akter

- indholdet af korrespondancen mellem appellantens og Retten
- tidspunktet for udløb af fristen for indgivelse af klage
- den påståede fuldmagt til levering af afgørelserne til appellantens midlertidige adresse i udlandet, hvor appellantens ikke havde bopæl (i stedet for til appellantens permanente adresse i Belgien)
- den påståede fuldmagt til levering af afgørelserne til appellantens midlertidige adresse i Polen, hvor appellantens ikke havde bopæl (i stedet for til appellantens permanente adresse i Belgien)
- eksistensen af omstændigheder, der ikke kunne forudses, eller force majeure
- eksistensen af en undskyldelig fejl
- udløbet af fristen for anlæggelse af søgsmål.

(<sup>1</sup>) Forordning nr. 31 (EØF), 11 (Euratom), om vedtægten for tjenestemænd og om ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Det europæiske økonomiske Fællesskab og Det europæiske Atomenergifællesskab (EFT 1962, P 45, s. 1385).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovenien)  
den 9. marts 2023 — KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o. mod Republika Slovenija**

(Sag C-144/23, KUBERA)

(2023/C 271/18)

Processprog: slovensk

**Den forelæggende ret**

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

**Parter i hovedsagen**

*Appellant:* KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o.

*Indstævnt:* Republika Slovenija

**Præjudicielle spørgsmål**

1) Er artikel 267, stk. 3, TEUF til hinder for en bestemmelse i Zakon o pravdnem postopku (den civile retsplejelov), hvorefter Vrhovno sodišče (øverste domstol, Slovenien) i sager om tilladelse til at iværksætte en revisionsanke (revizija) ikke foretager en undersøgelse af spørgsmålet om, hvorvidt en parts anmodning om en præjudiciel forelæggelse til Den Europæiske Unions Domstol indebærer en forpligtelse for Vrhovno sodišče (øverste domstol) til at forelægge et præjudicielt spørgsmål for Domstolen.

Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende:

2) Skal chartrets artikel 47 om begrundelsespligten for retsafgørelser fortolkes således, at en processuel afgørelse om afvisning af en parts anmodning om tilladelse til at iværksætte en revisionsanke i henhold til den civile retsplejelov udgør en »retsafgørelse«, som skal begrunde, hvorfor partens anmodning om en præjudiciel afgørelse ved Den Europæiske Unions Domstol ikke skal imødekommes i den pågældende sag?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Tyskland) den  
4. april 2023 — Hauser Weinimport GmbH mod Freistaat Bayern**

(Sag C-216/23, Hauser Weinimport)

(2023/C 271/19)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* Hauser Weinimport GmbH

*Sagsøgt:* Freistaat Bayern

**Præjudicielle spørgsmål**

1. Skal artikel 3, stk. 4, litra c), i forordning (EU) nr. 251/2014 <sup>(1)</sup> fortolkes således, at en drikkevare, der indeholder alkohol og ikke er et vinavlsprodukt som omhandlet i artikel 3, stk. 4, litra a), i forordning (EU) nr. 251/2014 også er omfattet af udtrykket »alkohol«?
2. Betyder »tilsætte« som omhandlet i artikel 3, stk. 4, litra c), i forordning (EU) nr. 251/2014, at slutproduktets alkoholindhold skal være højere end alkoholindholdet i det vinavlsprodukt, der anvendes i henhold til artikel 3, stk. 4, litra a), i forordning EU nr. 251/2014?
3. Såfremt spørgsmål a) besvares bekræftende, skal artikel 3, stk. 1, første punktum, sammenholdt med punkt 1, litra b), nr. ii), i bilag I til forordning (EU) nr. 251/2014 da fortolkes således, at en alkoholholdig drikkevare som omhandlet i spørgsmål a) er omfattet af udtrykket »smagsgivende levnedsmiddel«?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 251/2014 af 26.2.2014 om definition, beskrivelse, præsentation, mærkning og beskyttelse af geografiske betegnelser for aromatiserede vinprodukter og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 1601/91 (EUT 2014, L 84, s. 14).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Ekonomisko lietu tiesa (Letland) den 3. maj 2023 —  
straffesag mod A, B, C, Z, F, AS Latgales Invest Holding, SIA METEOR HOLDING, METEOR  
Kettenfabrik GmbH, SIA Tool Industry og AS Ditton pievadķēžu rūpnīca**

(Sag C-285/23, Linte <sup>(1)</sup>)

(2023/C 271/20)

Processprog: lettisk

**Den forelæggende ret**

Ekonomisko lietu tiesa

**Straffesag mod:**

A, B, C, Z, F, AS Latgales Invest Holding, SIA METEOR HOLDING, METEOR Kettenfabrik GmbH, SIA Tool Industry og AS Ditton pievadķēžu rūpnīca

*Procesdeltager:* Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal artikel 24, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/41/EU <sup>(2)</sup> af 3. april 2014 om den europæiske efterforskningskendelse i straffesager fortolkes således, at afhøring af den tiltalte via videokonference også omfatter den tiltaltes deltagelse i retsforhandlingerne i en straffesag i en anden medlemsstat via videokonference fra den medlemsstat, hvor vedkommende er bosiddende?
- 2) Skal artikel 8, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/343 <sup>(3)</sup> af 9. marts 2016 om styrkelse af visse aspekter af uskyldsformodningen og retten til at være til stede under retssagen i straffesager fortolkes således, at den tiltaltes ret til at deltage i retsforhandlingernes mundtlige del også kan sikres ved, at den tiltalte deltager i retsforhandlingerne i en straffesag, der finder sted i en anden medlemsstat, via videokonference fra den medlemsstat, hvor vedkommende er bosiddende?
- 3) Svarer den tiltaltes deltagelse i retsforhandlingerne i en sag, der finder sted i en anden medlemsstat, via videokonference fra den medlemsstat, hvor vedkommende er bosiddende, til, at den tiltalte er fysisk til stede ved retsmødet for den ret i medlemsstaten, for hvilken sagen verserer?

- 4) Såfremt det første og/eller det andet præjudicielle spørgsmål besvares bekræftende, kan videokonferencen da kun arrangeres uden medvirken fra medlemsstatens kompetente myndigheder?
- 5) Såfremt det fjerde præjudicielle spørgsmål besvares benægtende, kan den ret i medlemsstaten, for hvilken sagen verserer, da være i direkte kommunikation med en tiltalt, som befinder sig i en anden medlemsstat, og sende vedkommende det link, hvormed der kan oprettes forbindelse til videokonferencen?
- 6) Er det foreneligt med opretholdelsen af Unionens område med frihed, sikkerhed og retfærdighed at arrangere videokonferencen uden medvirken fra medlemsstatens kompetente myndigheder?

<sup>(1)</sup> Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til et navn på en part i sagen.

<sup>(2)</sup> EUT 2014, L 130, s. 1.

<sup>(3)</sup> EUT 2016, L 65, s. 1.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Düsseldorf (Tyskland) den 8. maj 2023 — LS mod PL**

(Sag C-291/23, Hantoch <sup>(1)</sup>)

(2023/C 271/21)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Landgericht Düsseldorf

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: LS

Sagsøgt: PL

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal der ved fortolkningen af artikel 10 i forordning nr. 650/2012 <sup>(2)</sup> for så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der befinder sig goder i boet i den medlemsstat, hvor den ret, ved hvilken sagen er anlagt, er beliggende, tages hensyn til dødstidspunktet eller tidspunktet for sagens anlæg?

<sup>(1)</sup> Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til et navn på en part i sagen.

<sup>(2)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 650/2012 af 4.7.2012 om kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser vedrørende arv, og om accept og fuldbyrdelse af officielt bekræftede dokumenter vedrørende arv og om indførelse af et europæisk arvebevis (EUT L 201 af 27.7.2012, s. 107)

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberster Gerichtshof (Østrig) den 25. maj 2023 — DS mod Pensionsversicherungsanstalt**

(Sag C-323/23, Pensionsversicherungsanstalt)

(2023/C 271/22)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Oberster Gerichtshof

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: DS

Sagsøgt: Pensionsversicherungsanstalt

### Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 7 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF<sup>(1)</sup> fortolkes således, at en unionsborger, der ikke er erhvervs-mæssigt aktiv, ikke har ret til en social ydelse som omhandlet i unionsborgerdirektivet, hvis unionsborgeren opholder sig i værtsmedlemsstaten i mere end tre måneder, men i mindre end fem år, og kun afleder sin opholdsret af sin egenskab af ægtefælle [jf. unionsborgerdirektivets artikel 2, nr. 2), litra a)] til en unionsborger, der er arbejdstager i værtsmedlemsstaten (vandrende arbejdstager) [jf. unionsborgerdirektivets artikel 7, stk. 1, litra d)], men ikke selv har en oprindelig opholdsret i henhold til unionsborgerdirektivets artikel 7, stk. 1, litra a), b) eller c)?

(<sup>1</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF af 29.4.2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område, om ændring af forordning (EF) nr. 1612/68 og om ophævelse af direktiv 64/221/EØF, 68/360/EØF, 72/194/EØF, 73/148/EØF, 75/34/EØF, 75/35/EØF, 90/364/EØF, 90/365/EØF og 93/96/EØF (EUT 2004, L 158, s. 77).

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Verwaltungsgerichtshof (Østrig) den 25. maj 2023 — Sozialversicherungsanstalt der Selbständigen

(Sag C-329/23, Sozialversicherungsanstalt)

(2023/C 271/23)

Processprog: tysk

### Den forelæggende ret

Verwaltungsgerichtshof

### Parter i hovedsagen

Revisionsappellant: Sozialversicherungsanstalt der Selbständigen

Procesdeltager: Dr. WM, Bundesminister für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz

### Præjudicielle spørgsmål

1) Skal de EU-retlige bestemmelser om fastlæggelse af hvilken socialsikringslovgivning, der skal anvendes i henhold til forordning (EF) nr. 883/2004<sup>(1)</sup>, sammenholdt med forordning (EF) nr. 987/2009<sup>(2)</sup>, finde anvendelse på en situation, hvor en EU-borger sideløbende udøver virksomhed i en EU-medlemsstat, en EØS-EFTA-stat (konkret Liechtenstein) og Schweiz?

Såfremt det første spørgsmål skal besvares bekræftende:

2) Skal forordning (EF) nr. 883/2004, sammenholdt med forordning (EF) nr. 987/2009, i en sådan situation anvendes således, at spørgsmålet om hvilken socialsikringslovgivning, der finder anvendelse, bedømmes særskilt for så vidt angår henholdsvis forholdet mellem EU-medlemsstaten og EØS-EFTA-staten og forholdet mellem EU-medlemsstaten og Schweiz, og der følgelig skal udstedes en særskilt attest om de gældende retsfor skrifter for hvert af disse forhold?

3) Er der tale om en ændring af den »gældende situation« som omhandlet i artikel 87, stk. 8, i forordning (EF) nr. 883/2004, når der indledes virksomhed i en yderligere stat, som er omfattet af nævnte forordning, selv hvis dette hverken i henhold til forordning (EF) nr. 883/2004 eller forordning (EØF) nr. 1408/71<sup>(3)</sup> ville indebære en ændring af hvilke retsfor skrifter, der finder anvendelse, og den pågældende virksomhed udøves i et så begrænset omfang, at der kun oppebæres omkring 3 % af den samlede indkomst herved?

Har det i denne forbindelse betydning, om den i andet spørgsmål omhandlede koordinering skal ske særskilt for så vidt angår henholdsvis det bilaterale forhold mellem de hidtil berørte stater og det bilaterale forhold mellem en af de hidtil berørte stater og den »yderligere« stat?

- (<sup>1</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 883/2004 af 29.4.2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger (EUT 2004, L 166, s. 1).
- (<sup>2</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 987/2009 af 16.9.2009 om de nærmere regler til gennemførelse af forordning (EF) nr. 883/2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger (EUT 2009, L 284, s. 1).
- (<sup>3</sup>) Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 af 14.6.1971 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet (EFT. 1971, L 149, s. 2).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Frankfurt am Main (Tyskland) den 26. maj 2023 — MN mod Qatar Airways**

**(Sag C-335/23, Qatar Airways)**

(2023/C 271/24)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Landgericht Frankfurt am Main

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger og appellat: MN

Sagsøgt og appelindstævnt: Qatar Airways

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 (<sup>1</sup>) af 11. februar 2004 fortolkes således, at passageren rejser gratis som omhandlet i forordningens artikel 3, stk. 3, første alternativ, hvis den pågældende kun skal betale gebyrer og luftfartsafgifter for billetten?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares benægtende:

Skal Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11. februar 2004 fortolkes således, at der ikke er tale om en billetpris, der (indirekte) er til rådighed for offentligheden, som omhandlet i forordningens artikel 3, stk. 3, andet alternativ, såfremt flyvningen blev booket i forbindelse med et luftfartsselskabs tids- og mængdemæssigt begrænsede kampagne, som kun var til rådighed for en bestemt erhvervsgruppe?

- 3) Såfremt også det andet spørgsmål besvares benægtende, og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11. februar 2004 finder anvendelse:
- a) Skal forordningens artikel 8, stk. 1, litra c), fortolkes således, at der skal foreligge en tidsmæssig sammenhæng mellem den oprindeligt bookede og aflyste flyvning og den ønskede omlægning af rejsen til et senere tidspunkt?
- b) Hvordan skal denne tidsmæssige sammenhæng i givet fald afgrænses?

(<sup>1</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11.2.2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 (EUT 2004, L 46, s. 1).

**Sag anlagt den 30. maj 2023 — Europa-Kommissionen mod Den Slovakiske Republik**

**(Sag C-341/23)**

(2023/C 271/25)

Processprog: slovakisk

**Parter**

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved M. Ioan og R. Lindenthal, som befuldmægtigede)



Sagsøgt: Den Slovakiske Republik

### Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Den Slovakiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 14, litra a) og b), i direktiv 1999/31/EF <sup>(1)</sup> om deponering af affald, idet den for 11 deponeringsanlæg, som søgsmålet vedrører (Vlčie Hory, Bojná, del B og C — etape I, Čadca — Podzávoz, Rajec — Šuja, Ružomberok — Biela Pút, Skládka TKO Zubrohlava, Hnúšťa — Kotlišťe, Detva — Studienec etape II, Hontianske Tesáre, Hôrky — Pláne a Stropkov — Chotča), ikke har sikret forelæggelse af overgangsplaner for anlæggene og udbedrende foranstaltninger til godkendelse med henblik på vedtagelse af de endelige afgørelser om, hvorvidt driften af anlægget kan fortsætte på grund af overgangsplanen for anlægget, eller om der skal vedtages foranstaltninger med henblik på nedlukning af anlægget hurtigst muligt.
- Det fastslås, at Den Slovakiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 14, litra b), direktiv 1999/31/EF om deponering af affald, idet den for ti deponeringsanlæg, som søgsmålet vedrører (Stupava — Žabáreň, Bobogdány, Prietrž, Veronika Dežerice, Skládka KO Duslo, Šahy — Holá Stráž, Židová — Vráble, Smutná, Hnúšťa — Branzová, Veľká Ves), ikke har sikret vedtagelse af foranstaltninger med henblik på hurtigst muligt at nedlukke anlæggene.
- Den Slovakiske Republik tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Den Slovakiske Republik var i henhold til artikel 14 i direktiv 1999/31 forpligtet til at træffe foranstaltninger til at sikre, at bestående deponeringsanlæg, dvs. »deponeringsanlæg, som allerede [var] godkendt eller i drift på tidspunktet for dette direktivs gennemførelse«, blev vurderet på grundlag af dette direktiv, og at de enten blev nedlukket snarest muligt eller bragt i overensstemmelse med direktivet inden for en overgangsperiode på otte år, som udløb den 16. juli 2009.

I henhold til direktivets artikel 14, litra a), var Den Slovakiske Republik forpligtet til inden for en frist på et år efter ikrafttrædelsen af bestemmelserne til gennemførelse af direktivet at sikre, at operatøren af et deponeringsanlæg udarbejdede en overgangsplan for anlægget, som skulle forelægges de kompetente myndigheder til godkendelse, og som skulle omfatte de i artikel 8 nævnte forhold samt eventuelle udbedrende foranstaltninger, som måtte findes nødvendige for at opfylde kravene i dette direktiv. I henhold til direktivets artikel 14, litra b), skulle de kompetente myndigheder, efter at have fået overgangsplanen forelagt, træffe endelig afgørelse om, hvorvidt driften kunne fortsætte. Desuden skulle Den Slovakiske Republik i henhold til artikel 14, litra b), sidste punktum, træffe de nødvendige foranstaltninger for, at deponeringsanlæg, som ikke fik tilladelse til fortsat drift i overensstemmelse med artikel 8, blev nedlukket snarest muligt i overensstemmelse med artikel 7, litra g), og artikel 13.

Den Slovakiske Republik har ikke opfyldt disse forpligtelser.

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 1999/31/EF af 26.4.1999 om deponering af affald (EFT 1999, L 182, s. 1).

**Appel iværksat den 8. juni 2023 af Compagnie industrielle de la matière végétale (CIMV) til prøvelse af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 29. marts 2023 i sag T-26/22, CIMV mod**

**Kommissionen**

**(Sag C-366/23 P)**

(2023/C 271/26)

Processprog: fransk

### Parter

*Appellant:* Compagnie industrielle de la matière végétale (CIMV) (ved avocats B. Le Bret, R. Rard og P. Renié)

*Den anden part i appelsagen:* Europa-Kommissionen

**Appellanten har nedlagt følgende påstande**

- Appellen antages til realitetsbehandling, og appellanten gives medhold.
- Den appellerede dom ophæves.
- Der træffes endelig afgørelse vedrørende realiteten i henhold til artikel 61 i statuten for Domstolen, og CIMV gives medhold i sine påstande i første instans, eller subsidiært annulleres artikel 3 i Kommissionens afgørelse, for så vidt som den fastsætter, at der skal ske tvangsfuldbyrdelse.
- Mere subsidiært hjemvises sagen til Retten.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Anbringender og væsentligste argumenter**

Til støtte for appellen har appellanten fremsat to anbringender:

For det første begik Retten en retlig fejl og gengav de faktiske omstændigheder urigtigt i sin vurdering af tilsidesættelsen af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, idet den burde have fastslået, at Europa-Kommissionen havde tilsidesat dette princip, henset til den berettigede forventning, som Kommissionens svar skabte hos CIMV.

For det andet begik Retten en retlig fejl og gengav de faktiske omstændigheder urigtigt, idet den burde have fastslået, at afgørelsen blev vedtaget i strid med retten til forsvar og retten til at blive hørt, henset til den betydelige tid, der gik mellem gennemgangen af sagen, den sidste kommunikation med appellanten og vedtagelsen af afgørelsen.

---

**Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 17. marts 2023 — Paypal (Europe) Sarl et Cie, SCA mod PQ (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Oberlandesgericht Stuttgart — Tyskland)**

(Sag C-190/21 <sup>(1)</sup>, PayPal)

(2023/C 271/27)

Processprog: tysk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 278 af 12.7.2021.

---

**Kendelse afsagt af formanden for Domstolens Anden Afdeling den 16. marts 2023 — Stadt Frankfurt (Oder) og FWA Frankfurter Wasser- und Abwassergesellschaft mbH mod Landesamt für Bergbau og Geologie und Rohstoffe (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Verwaltungsgericht Cottbus — Tyskland)**

(Sag C-723/21 <sup>(1)</sup>, Stadt Frankfurt (Oder) og FWA)

(2023/C 271/28)

Processprog: tysk

Formanden for Anden Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 95 af 28.2.2022

---

**Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 17. marts 2023 — Europa-Kommissionen mod Den Portugisiske Republik**

**(Sag C-651/22) <sup>(1)</sup>**

(2023/C 271/29)

*Processprog: portugisisk*

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 463 af 5.12.2022.

**Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 16. marts 2023 — Europa-Kommissionen mod Den Slovakiske Republik**

**(Sag C-668/22) <sup>(1)</sup>**

(2023/C 271/30)

*Processprog: slovakisk*

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 463 af 5.12.2022.

# RET TEN

## Rettens dom af 21. juni 2023 — UG mod Kommissionen

(Sag T-571/17 RENV) <sup>(1)</sup>

*[Personalesag – kontraktansatte – kontrakt på ubestemt tid – opsigelse af kontrakten – artikel 47, litra c), nr. i), i ansættelsesvilkårene – utilstrækkelig faglig indsats – adfærd i tjenesten og indstilling til arbejdet ikke forenelig med tjenestens interesse – begrundelsespligt – ret til at blive hørt – ret til forældreorlov – vedtægtens artikel 42a – anvendelse af minimumskravene i direktiv 2010/18/EU og 2002/14/EF på Unionens tjenestemænd og ansatte – artikel 27, 30 og 33 i chartret om grundlæggende rettigheder – ret til information og høring af arbejdstagerne – vedtægtens artikel 24c – åbenbart urigtigt skøn – beskyttelse i tilfælde af ubegrundet opsigelse – kontrastøgsmål til prøvelse af endelige retsakter – afvisning – proportionalitetsprincippet – magtfordrejning – ansvar]*

(2023/C 271/31)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: UG (ved advokat M. Richard)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved L. Radu Bouyon, som befuldmægtiget)

### Sagens genstand

Med et søgsmål støttet på artikel 270 TEUF har sagsøgeren i det væsentlige nedlagt påstand dels om annullation af afgørelse af 17. oktober 2016, hvorved Europa-Kommissionen op sagde sagsøgerens ansættelse som kontraktansat, dels om erstatning for de økonomiske og ikke-økonomiske skader, som hun hævder at have lidt som følge af denne afgørelse.

### Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) UG og Kommissionen bærer deres egne omkostninger i de sager, der er registreret under sagsnr. T-571/17 og C-249/20 P.
- 3) I den sag, der er registreret under sagsnr. T-571/17 RENV, bærer UG sin egne omkostninger og betaler en tredjedel af Kommissionens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 357 af 23.10.2017.

## Rettens dom af 14. juni 2023 — Stone Brewing mod EUIPO — Molson Coors Brewing Company (UK) (STONE BREWING)

(Sag T-200/20) <sup>(1)</sup>

*[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket STONE BREWING – det ældre EU-ordmærke STONES – relativ registreringshindring – reel brug af det ældre varemærke – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]]*

(2023/C 271/32)

Processprog: engelsk

### Parter

Sagsøger: Stone Brewing Co. LLC (Escondido, Californien, De Forenede Stater) (ved advokaterne M. Kloth, R. Briske og D. Habel)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Hanf, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Molson Coors Brewing Company (UK) Ltd (Burton Upon Trent, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor G. Orchison og J. Abrahams, KC)

### Sagens genstand

Sagsøgeren har med sit søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af afgørelsen truffet den 31. januar 2020 af Fjerde Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 1524/2018-4).

### Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Stone Brewing Co. LLC bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Molson Coors Brewing Company (UK) Ltd.
- 3) EUIPO bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 201 af 15.6.2020.

## Rettens dom af 14. juni 2023 — Polwax mod Kommissionen

(Sag T-585/20) (<sup>1</sup>)

*(Konkurrence – fusioner – det forudgående marked for råparaffin – det efterfølgende marked for paraffinvoks – afgørelse, hvorved en fusion erklæres forenelig med det indre marked og EØS-aftalen – ingen tilsagn vedrørende leveringen af råparaffin – vertikale virkninger – afskærmning af markedet for input)*

(2023/C 271/33)

Processprog: polsk

### Parter

Sagsøger: Polwax S.A. (Jasło, Polen) (ved advokaterne E. Nessmann og G. Duda)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved N. Khan, G. Meessen og J. Szczodrowski, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Polski Koncern Naftowy Orlen S.A. (Płock, Polen) (ved advokat M. Mataczyński)

### Sagens genstand

Med søgsmålet anlagt i henhold til artikel 263 TEUF har sagsøgeren, Polwax S.A., nedlagt påstand om annullation af Kommissionens afgørelse af 14. juli 2020 (sag M.9014), som blev vedtaget i henhold til artikel 8, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (EUT 2004, L 24, s. 1, herefter »den anfægtede afgørelse«), hvorved Europa-Kommissionen erklærede en fusion mellem Polski Koncern Naftowy Orlen S.A. (herefter »Orlen«) og Grupa Lotos S.A. (herefter »Lotos«) forenelig med det indre marked og artikel 57 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde, på betingelse af at Orlen opfyldte visse tilsagn.

### Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Polwax S.A. betaler sagsomkostningerne.

(<sup>1</sup>) EUT C 399 af 23.11.2020.

**Rettens dom af 14. juni 2023 — Ryanair og Airport Marketing Services mod Kommissionen**(Sag T-79/21) <sup>(1)</sup>

*(Statsstøtte – aftaler indgået med luftfartsselskabet Ryanair og dets datterselskab Airport Marketing Services – markedsføringstjenester – afgørelse, hvorved støtten erklæres uforenelig med det indre marked og anordnes tilbagesøgt – fordel – kriteriet om et faktisk behov – artikel 41 og 47 i chartret om grundlæggende rettigheder – retten til aktindsigt – ret til at blive hørt)*

(2023/C 271/34)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøgere:* Ryanair DAC (Swords, Irland) og Airport Marketing Services Ltd (Dublin, Irland) (ved advokaterne E. Vahida, F.-C. Laprévote, V. Blanc, S. Rating, I.G. Metaxas Maranghidis og D. Pérez de Lamo)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen (ved L. Flynn, J. Carpi Badía og C. Georgieva, som befuldmægtigede)

*Intervenient til støtte for sagsøgte:* Rådet for Den Europæiske Union (ved A. Maceroni og A.-L. Meyer, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Med søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF har sagsøgerne nedlagt påstand om annullation af Kommissionens afgørelse (EU) 2020/1671 af 2. august 2019 om statsstøtte SA.47867 2018/C (ex 2017/FC) iværksat af Frankrig til fordel for Ryanair og Airport Marketing Services (EUT 2020, L 388, s. 1).

**Konklusion**

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Ryanair DAC og Airport Marketing Services Ltd bærer deres egne omkostninger og betaler de af Kommissionen afholdte omkostninger.
- 3) Rådet for Den Europæiske Union bærer sine egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 110 af 29.3.2021.

**Rettens dom af 14. juni 2023 — Covington & Burling og Van Vooren mod Kommissionen**(Sag T-201/21) <sup>(1)</sup>

*(Aktindsigt – forordning (EF) nr. 1049/2001 – Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder – de enkelte medlemsstaters holdninger – afslag på aktindsigt – artikel 4, stk. 3, i forordning nr. 1049/2001 – undtagelse vedrørende beskyttelsen af beslutningsprocessen – udvalgsprocedure – forordning (EF) nr. 1925/2006)*

(2023/C 271/35)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøgere:* Covington & Burling LLP (Saint-Josse-ten-Noode, Belgien) og Bart Van Vooren (Meise, Belgien) (ved advokat P. Diaz Gavier)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen (ved C. Ehrbar og A. Spina, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Sagsøgerne har med søgsmålet støttet på artikel 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af Europa-Kommissionens stiltiende afgørelse af 12. marts 2021 og af Kommissionens bekræftende afgørelse C(2021) 2541 final af 7. april 2021, hvorved der blev givet afslag på sagsøgernes anmodning om aktindsigt i dokumenter vedrørende medlemsstaternes stemmer under en udvalgsprocedure vedrørende ændring af bilag III til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1925/2006 for så vidt angår botaniske arter, der indeholder hydroxyantracenderivater.

### Konklusion

- 1) Det er uforholdsmæssigt at træffe afgørelse om påstanden om annullation af den stiltiende afgørelse om afslag på aktindsigt af 12. marts 2021.
- 2) Europa-Kommissionens afgørelse C(2021) 2541 final af 7. april 2021 annulleres, for så vidt som den giver afslag på aktindsigt i medlemsstaternes repræsentanters individuelle stemmer på grundlag af artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter.
- 3) I øvrigt frifindes Kommissionen.
- 4) Kommissionen betaler sagsomkostningerne.

(<sup>1</sup>) EUT C 217 af 7.6.2021.

## Rettens dom af 14. juni 2023 — Instituto Cervantes mod Kommissionen

(Sag T-376/21) (<sup>1</sup>)

*(Offentlige tjenesteydelseskontrakter – udbudsprocedure – levering af tjenesteydelser i form af sprogundervisning til EU's institutioner, organer og agenturer – placering af en tilbudsgiver i en kaskadeprocédure – begrundelsespligt – elementer i budet, som er tilgængelige via et hyperlink – åbenbart urigtige skøn – magtfordrejning)*

(2023/C 271/36)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: Instituto Cervantes (Madrid, Spanien) (ved advokat E. van Nuffel d'Heynsbroeck)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved M. Ilkova, som befuldmægtiget)

Intervenient til støtte for sagsøgeren: Kongeriget Spanien (ved I. Herranz Elizalde, som befuldmægtiget)

### Sagens genstand

Med sit søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF har sagsøgeren, Instituto Cervantes, nedlagt påstand om annullation af Europa-Kommissionens afgørelse af 19. april 2021, hvorved denne institution tildelte parti nr. 3 (spansk) af kontrakten om rammeaftaler om sprogundervisning for Den Europæiske Unions institutioner, organer og agenturer (HR/2020/OP/0014) i første række til sammenslutningen CLL Centre de Langues-Allingua og i anden række til sagsøgeren.

### Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Instituto Cervantes bærer sine egne omkostninger og betaler de af Kommissionen afholdte omkostninger.
- 3) Kongeriget Spanien bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 338 af 23.8.2021.

**Rettens dom af 21. juni 2023 — Hangzhou Dingsheng Industrial Group m.fl. mod Kommissionen**(Sag T-748/21) <sup>(1)</sup>

*(Dumping – udvidelse af den endelige antidumpingtold på importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Kina til også at omfatte importen af visse typer folie af aluminium afsendt fra Thailand – antiomgælsesundersøgelse – omgæelse – artikel 13 i forordning (EU) 2016/1036 – tilstrækkelige beviser – åbenbart urigtigt skøn – begrundelsespligt)*

(2023/C 271/37)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøgere: Hangzhou Dingsheng Industrial Group Co., Ltd (Hangzhou, Kina), Dingheng New Materials Co., Ltd (Rayong, Thailand), Thai Ding Li New Materials Co., Ltd (Rayong) (ved advokaterne G. Coppo og G. Pregno)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved P. Němečková, som befuldmægtiget)

**Sagens genstand**

Sagsøgerne har med deres søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/1474 af 14. september 2021 om udvidelse af den endelige antidumpingtold, der indførtes ved gennemførelsesforordning (EU) 2015/2384 og gennemførelsesforordning (EU) 2017/271 på importen af visse typer folie af aluminium med oprindelse i Folkerepublikken Kina, til også at omfatte importen af visse typer folie af aluminium afsendt fra Thailand, uanset om varen er angivet med oprindelse i Thailand eller ej (EUT 2021, L 325, s. 6).

**Konklusion**

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Hangzhou Dingsheng Industrial Group Co., Ltd, Dingheng New Materials Co., Ltd og Thai Ding Li New Materials Co., Ltd bærer hver deres egne omkostninger og betaler de af Kommissionen afholdte omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 84 af 21.2.2022.

**Rettens dom af 21. juni 2023 — Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories mod EUIPO — Arbora & Ausonia (InterMed Pharmaceutical Laboratories eva intima)**(Forenede sager T-197/22 og T-198/22) <sup>(1)</sup>

*[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-figurmærkerne InterMed Pharmaceutical Laboratories eva intima – det ældre EU-ordmærke og det ældre nationale ordmærke EVAX – relativt registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]*

(2023/C 271/38)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA (Athen, Grækenland) (ved advokaterne C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia og A. Vasilogamvrou)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved T. Frydendahl, som befuldmægtiget)



Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Arbora & Ausonia, SL (Madrid, Spanien) (ved advokat J. Mora Cortés)

### Sagens genstand

Sagsøgeren har med sit søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af afgørelserne truffet den 1. marts 2022 af Første Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 1244/2021-1 og sag R 1245/2021-1).

### Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet den 1. marts 2022 af Første Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 1244/2021-1) annulleres, for så vidt angår varerne »[t]oiletartikler; præparater til rengøring af kroppen; vaskemidler« i klasse 3 og varerne »hygiejniske præparater; hygiejniske præparater til medicinske formål« i klasse 5.
- 2) I øvrigt frifindes EUIPO i sag T-197/22.
- 3) Afgørelsen truffet den 1. marts 2022 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 1245/2021-1) annulleres.
- 4) I sag T-197/22 bærer hver part sine egne omkostninger.
- 5) I sag T-198/22 betaler EUIPO og Arbora & Ausonia, SL de omkostninger, der er afholdt af Ioulia og Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA.

(<sup>1</sup>) EUT C 222 af 7.6.2022.

### Rettens dom af 21. juni 2023 — Rauch Furnace Technology mod EUIPO — Musto et Bureau (Smeltedigél)

(Sag T-347/22) (<sup>1</sup>)

*[EF-design – ugyldighedssag – EF-design, der gengiver en smeltedigél – tidligere design – ugyldighedsgrund – manglende individuel karakter – andet helhedsindtryk foreligger ikke – offentliggørelse af det tidligere design – artikel 6 og 7 samt artikel 25, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 6/2002 – fremlæggelse af beviser, der er affattet på et andet sprog end processproget – artikel 29, stk. 1 og 5, og artikel 81, stk. 2, i forordning (EF) nr. 2245/2002 – kendsgerninger eller beviser, der er fremlagt for første gang for appelkammeret – artikel 63 i forordning nr. 6/2002]*

(2023/C 271/39)

Processprog: tysk

### Parter

Sagsøger: Rauch Furnace Technology GmbH (Gmunden, Østrig) (ved advokat M. Traxler)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved E. Nicolás Gómez og D. Hanf, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Musto et Bureau Srl (Osteria Grande, Italien) (ved advokat F. De Sanzuane)

### Sagens genstand

Sagsøgeren har med sit søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af afgørelsen truffet den 29. marts 2022 af Tredje Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 1697/2021-3).

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Rauch Furnace Technology GmbH bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Musto et Bureau Srl.
- 3) EUIPO bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 294 af 1.8.2022.

---

**Rettens dom af 21. juni 2023 — International British Education XXI mod EUIPO — Saint George's School (IBE ST. GEORGE'S)**

(Sag T-438/22) (<sup>1</sup>)

*[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-figurmærket IBE ST. GEORGE'S – det ældre nationale figurmærke ST. GEORGE'S SCHOOL – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]*

(2023/C 271/40)

Processprog: spansk

**Parter**

Sagsøger: International British Education XXI SL (Madrid, Spanien) (ved advokat N. Fernández Fernández-Pacheco)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved J. Crespo Carrillo, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Saint George's School SL (Fornells de la Selva, Spanien) (ved advokat R. Guerras Mazón)

**Sagens genstand**

Sagsøgeren har med sit søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af afgørelsen truffet den 11. maj 2022 af Fjerde Appellkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 2226/2020-4).

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) International British Education XXI SL bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Saint George's School SL.
- 3) EUIPO bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 340 af 5.9.2022.

---

**Rettens dom af 14. juni 2023 — Corver mod EUIPO (CHR ME)**

(Sag T-446/22) (<sup>1</sup>)

*[EU-varemærker – ugyldighedssag – ansøgning om EU-figurmærket CHR ME – absolut ugyldighedsgrund – beskrivende karakter – artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2017/1001]*

(2023/C 271/41)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Serge-Paul Corver (Lanaken, Belgien) (ved advokat C. König)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved A. Ringelhann og M. Eberl, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Sagsøgeren har med sit søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF nedlagt påstand om delvis annullation af afgørelsen truffet den 28. marts 2022 af Andet Appellkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 2082/2021-2).

### Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Serge-Paul Corver og EUIPO bærer hver deres egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 326 af 29.8.2022.

---

### Rettens dom af 21. juni 2023 — Vitromed mod EUIPO — Vitromed Healthcare (VITROMED Germany)

(Sag T-514/22) (<sup>1</sup>)

*[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-figurmærket VITROMED Germany – international registrering af det ældre figurmærke VITROMED – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]*

(2023/C 271/42)

Processprog: tysk

### Parter

Sagsøger: Vitromed GmbH (Jena, Tyskland) (ved advokat M. Linß)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Walicka og E. Nicolás Gómez, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Vitromed Healthcare (Jaipur, Indien) (ved advokat S. Eble)

### Sagens genstand

Med et søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation og ændring af afgørelsen af 2. juni 2022 truffet af Andet Appellkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 1670/2021-2).

### Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Vitromed GmbH bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Vitromed Healthcare.
- 3) EUIPO bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 380 af 3.10.2022.

**Rettens kendelse af 6. juni 2023 — Spreewood Distillers mod EUIPO — Radgonske gorice (STORK)**(Sag T-433/22) <sup>(1)</sup>

**[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket STORK – det ældre nationale ordmærke GOLDEN STORK – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001 – åbenbart, at sagen er retligt ugrundet]**

(2023/C 271/43)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Spreewood Distillers GmbH (Schleipzig, Tyskland) (ved advokaterne O. Spieker og D. Mienert)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved N. Lamsters og T. Frydendahl, som befuldmægtigede)

*Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO:* Radgonske gorice d.o.o. (Gornja Radgona, Slovenien)

**Sagens genstand**

Sagsøgeren har med sit søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af afgørelse truffet den 10. maj 2022 af Femte Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 1782/2021-5).

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Hver part bærer sine egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 326 af 29.8.2022.

**Sag anlagt den 13. marts 2023 — Institut Jožef Stefan mod Kommissionen**

(Sag T-134/23)

(2023/C 271/44)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Institut Jožef Stefan (Ljubljana, Slovenien) (ved advokat A. Bochon)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Søgsmålet antages til realitetsbehandling.
- Afgørelse truffet af Europa-Kommissionens bedømmelsesudvalg den 3. januar 2023 om afslag på sagsøgerens tilbud med referencen EDF-2021-MCBRN-R-CBRNDIM-101075036-PANDORA, der blev indgivet i forbindelse med indkaldelsen af forslag EDF-2021-MCBRN-R som led i Den Europæiske Forsvarsfonds program, annulleres, eftersom Europa-Kommissionen anlagde et åbenbart urigtigt skøn, tilsidesatte begrundelsespligten i henhold til artikel 296 TEUF, tilsidesatte princippet om god forvaltningsskik og tilsidesatte retten til at blive hørt.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Det første anbringende vedrører et åbenbart urigtigt skøn:

- Retten har beføjelse til at efterprøve, om Europa-Kommissionens udøvelse af sine beføjelser er behæftet med et åbenbart urigtigt skøn.
- Kommissionen anlagde et åbenbart urigtigt skøn vedrørende de fem dokumenter, der blev indgivet som bilag 6 for hele PANDORA-konsortiet, herunder sagsøgeren, og kom derfor fejlagtigt frem til den konklusion, at tilbuddet var ufuldstændigt, og at det skulle afvises af denne grund.

2. Det andet anbringende vedrører en tilsidesættelse af begrundelsespligten:

- I henhold til artikel 296 TEUF skal retsakter begrundes og henviser til de forslag, initiativer, henstillinger, anmodninger og udtalelser, der kræves i henhold til traktaterne.
- Begrundelsen i den anfægtede afgørelse er utilstrækkelig til at gøre det muligt for sagsøgeren at forstå Kommissionens ræsonnement. Den anfægtede afgørelse, der angiver begrundelsen for afslaget på ansøgningen, består kun af tre sætninger med henblik på fuldstændigt at afslå et tilbud.
- Ved ikke at give en klar og utvetydig begrundelse er den anfægtede afgørelse i strid med artikel 296 TEUF.

3. Det tredje anbringende vedrører en tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik:

- De rettigheder, der er sikret ved Unionens retsorden i administrative procedurer, omfatter navnlig princippet om god forvaltningsskik, som indebærer, at de kompetente institutioner skal foretage en omhyggelig og upartisk undersøgelse af alle relevante forhold i den enkelte sag.
- Kommissionen kunne i henhold til princippet om god forvaltningsskik have anmodet sagsøgeren om at give yderligere forklaringer. Dette bestyrkes endvidere af den omstændighed, at alle de krævede dokumenter, selv såfremt nogle forklaringer var påkrævet, blev indgivet rettidigt af sagsøgeren.
- Kommissionen skulle i overensstemmelse med den proces, der er beskrevet i dens egne retningslinjer for indgivelse, have rettet henvendelse af PANDORA-konsortiet, såfremt den information, der blev givet i bilag 6 til indkaldelsen af forslag, blev anset for utilstrækkelig.
- Kommissionen tilsidesatte utvivlsomt princippet om god forvaltningsskik ved ikke at overholde sine egne retningslinjer.

4. Det fjerde anbringende vedrørende en tilsidesættelse af retten til at blive hørt:

- Retten til at blive hørt følger af et gammelt almindeligt princip i EU-retten, i henhold til hvilket en person, hvis interesser påvirkes mærkbart af en afgørelse, som træffes af en offentlig myndighed, skal gives mulighed for at for at gøre sine synspunkter gældende;
- I den foreliggende sag rejser den anfægtede afgørelse spørgsmålet om tilsidesættelsen af retten til at blive hørt. Det er nemlig kun ved hjælp af den anfægtede afgørelse, at sagsøgeren var i stand til delvist at forstå, at det angivelige problem var en mangel på detaljerede oplysninger i bilag 6 til indkaldelsen af forslag. Den anfægtede afgørelse kunne imidlertid ikke prøves, hvilket gjorde det umuligt for sagsøgeren at forsvare sig selv.
- Den anfægtede afgørelse var ved ikke at tage hensyn til Kommissionens ovennævnte retningslinjer vedrørende bilag 6 til indkaldelsen af forslag og ved at misbruge bedømmelsesproceduren i strid med sagsøgerens ret til at blive hørt.

**Sag anlagt den 16. maj 2023 — WT mod Kommissionen****(Sag T-282/23)**

(2023/C 271/45)

Processprog: italiensk

**Parter**

Sagsøger: WT (ved advokat M. Velardo)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelsen om afslag på ansøgningen om overførsel af pensionsrettigheder i henhold til artikel 11, stk. 2 og 3, i bilag VIII til vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union og ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Den Europæiske Union, truffet af Kontoret for Forvaltning og Fastsættelse af Individuelle Rettigheder PMO/2 — Pensioner den 4. august 2022 med referencen »PMO 2, TFT IN, 2833610500, Pers. Nr: 336105«, annulleres.
- Kontraktindgåelsesmyndighedens afgørelse af 13. februar 2022, meddelt samme dag, hvorved der blev givet afslag på klage (nr. R/496/22) over afgørelsen af 4. august 2022, indgivet i henhold til artikel 90, stk. 2, i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union og ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Den Europæiske Union, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 11, stk. 2, i bilag VIII til vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union, for så vidt som fristen på seks måneder alene er fastsat ved gennemførelsesbestemmelser og ikke ved nogen vedtægtsmæssig bestemmelse. Sagsøgeren har ligeledes rejst en ulovlighedsindsigelse i henhold til artikel 277 TEUF vedrørende de almindelige gennemførelsesbestemmelser, idet de er i strid med trinløse retsregler.
2. Andet anbringende om en retlig fejl ved fortolkningen af begrebet force majeure og af de finansielle bestemmelser samt om tilsidesættelse af omsorgspligten og proportionalitetsprincippet. Det kan ikke nægtes, at covid-19-pandemien var en både anormal og uforudselig begivenhed, der havde eksogene og voldsomme virkninger på administrationen og planlægningen af egne hverdagsaktiviteter, herunder — som i sagsøgerens tilfælde — indgivelse af en ansøgning om overførsel af pensionsrettigheder efter fristen på seks måneder. I det foreliggende tilfælde er der således både subjektive og objektive forhold, som begrundet påberåbelse af force majeure.

**Sag anlagt den 24. maj 2023 — Sber mod SRB****(Sag T-290/23)**

(2023/C 271/46)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Sber Vermögensverwaltungs AG (Wien, Østrig) (ved advokat O. Behrends)

Sagsøgt: Den Fælles Afviklingsinstans (Afviklingsinstansen)

**Sagsøgerens påstande**

- For det første annulleres Afviklingsinstansens afgørelse af 28. juli 2022 vedrørende sagsøgerens begæring om aktindsigt.

- For det andet annulleres afgørelse af 8. marts 2023 truffet af Afviklingsinstansens klagenævn i sag 4/2022, for så vidt som denne afgørelse indeholder konstateringer, der er ugunstige for sagsøgeren.
- For det tredje annulleres det afslag, der følger af artikel 8, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup> 15 arbejdsdage efter afgørelsen truffet af klagenævnet.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Det første anbringende, hvormed det gøres gældende, at Afviklingsinstansens afgørelse dateret den 28. juli 2022 vedrørende sagsøgerens begæring om aktindsigt (»den oprindelige afgørelse«) er ulovlig.
  - Ulovligheden af den oprindelige afgørelse er blevet fastslået i klagenævnets afgørelse på en måde, der er bindende for Afviklingsinstansen. Den er også ulovlig af de nedennævnte yderligere grunde.
2. Det andet anbringende, hvormed det gøres gældende, at klagenævnets afgørelse er ulovlig af de følgende grunde.
  - Klagenævnet har overskredet rammerne for sin kompetence og har tilsidesat artikel 85, stk. 8, i forordning (EU) nr. 806/2014 <sup>(2)</sup>, fordi det hævder at kunne stadfæste dele af Afviklingsinstansens oprindelige afgørelse på bindende og endelig vis på trods af klagenævnets afgørelse om at tilbagegive sagen til Afviklingsinstansen.
  - Klagenævnet undlod med urette at give adgang til sagsakten og aktindsigt i dokumenterne ved afgørelse som følge af klagenævnets fejlagtige opfattelse, hvorefter sådanne skridt ville omgå reglerne om aktindsigt.
  - Afviklingsinstansens klagenævn begik en fejl ved ikke kategorisk at udelukke enhver mulighed for påberåbelse af artikel 4, stk. 1, litra a), fjerde led, i forordning (EF) nr. 1049/2001.
  - Afviklingsinstansens klagenævn begik en fejl ved ikke kategorisk at udelukke enhver mulighed for påberåbelse af undtagelsen i artikel 4, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001.
3. Det tredje anbringende, hvormed det gøres gældende, at det stiltiende afslag er ulovligt.
  - Afviklingsinstansen overholdt ikke sin forpligtelse til at træffe afgørelse inden for den frist, der er fastsat i artikel 8, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001. Denne omstændighed udgør et afslag på aktindsigt i henhold til artikel 8, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1049/2001. Afslaget er ulovligt på grund af den bindende karakter af afgørelsen truffet af Afviklingsinstansens klagenævn. Det er derudover ulovligt på grund af den manglende begrundelse.

Sagsøgeren har fremført ulovlighedsindsigelser med hensyn til artikel 20 og artikel 21, stk. 4, i klagenævnets forretningsorden og artikel 85, stk. 8, og artikel 86, stk. 1, i forordning (EU) nr. 806/2014, som fortolket af Afviklingsinstansen.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT 2001, L 145, s. 43).

<sup>(2)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 806/2014 af 15.7.2014 om ensartede regler og en ensartet procedure for afvikling af kreditinstitutter og visse investeringsselskaber inden for rammerne af en fælles afviklingsmekanisme og en fælles afviklingsfond og om ændring af forordning (EU) nr. 1093/2010.

**Sag anlagt den 13. juni 2023 — Meta Platforms Ireland mod Databeskyttelsesrådet****(Sag T-325/23)**

(2023/C 271/47)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Meta Platforms Ireland Ltd (Dublin, Irland) (ved advokaterne H.-G. Kamann, F. Louis, M. Braun og A. Vallery, Solicitors P. Nolan, B. Johnston, C. Monaghan, L. Joyce og D. Breatnach, samt barrister D. McGrath, SC, og E. Egan McGrath.)

*Sagsøgt:* Det Europæiske Databeskyttelsesråd (Databeskyttelsesrådet)

**Sagsøgerens påstande**

- Databeskyttelsesrådets »bindende afgørelse 1/2023 om tvisten forelagt af den irske tilsynsmyndighed vedrørende Meta Platforms Ireland Limiteds overførsel af oplysninger i forbindelse med denne virksomheds Facebooktjeneste (databeskyttelsesforordningens artikel 65)«, der blev vedtaget den 13. april 2023, annulleres i sin helhed eller subsidiært for så vidt angår dens relevante dele.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat ni anbringender.

1. Første anbringende om, at databeskyttelsesforordningens artikel 65, stk. 1, litra a), tilsidesætter retsstatsprincippet, artikel 41 og 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter »chartret«) og artikel 6 i den europæiske menneskerettighedskonvention (EMRK) og derfor i sig selv er ulovlig og ugyldig.
2. Andet anbringende om, at Databeskyttelsesrådet har overskredet sin kompetence i henhold til databeskyttelsesforordningens artikel 65.
3. Tredje anbringende om, at Databeskyttelsesrådet har tilsidesat retten til god forvaltning som fastsat i chartrets artikel 41.
4. Fjerde anbringende om, at Databeskyttelsesrådet i strid med chartrets artikel 41 har undladt at træffe afgørelse på upartisk vis.
5. Femte anbringende om, at Databeskyttelsesrådets påbud til det irske datatilsyn om at sikre, at Meta Irelands behandlingsaktiviteter bringes i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens kapitel V, i) er i strid med princippet *impossibile nulla obligatio est* og princippet om *ultra posse nemo obligatur*, ii) er i strid retssikkerhedsprincippet, iii) mangler et lovligt retsgrundlag, iv) tilsidesætter databeskyttelsesforordningens artikel 45, stk. 5, og artikel 288, stk. 4, TFEU, v) tilsidesætter proportionalitetsprincippet.
6. Sjette anbringende om, at Databeskyttelsesrådet har tilsidesat Meta Irelands frihed til at oprette og drive egen virksomhed i henhold til chartrets artikel 16.
7. Syvende anbringende om, at Databeskyttelsesrådet har tilsidesat Meta Irelands ejendomsret i henhold til chartrets artikel 17.
8. Ottende anbringende om, at Databeskyttelsesrådet har tilsidesat Meta Irelands ret til fri udveksling af tjenesteydelser i henhold til artikel 56 TEUF.
9. Niende anbringende om, at Databeskyttelsesrådet har tilsidesat databeskyttelsesforordningens artikel 83 og flere af de principper, der er afgørende for fastsættelsen af bøder i medfør af databeskyttelsesforordningen.



**Sag anlagt den 16. juni 2023 — Tyczka mod EUIPO (READYPACK)****(Sag T-330/23)**

(2023/C 271/48)

Processprog: tysk

**Parter***Sagsøger:* Tyczka GmbH (Geretsried Tyskland) (ved advokat M. Knitter)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO***Det omtvistede varemærke:* Ansøgning om EU-ordmærket READYPACK — registreringsansøgning nr. 18 512 637*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 17. april 2023 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 2274/2022-1)**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Anbringender**

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), og artikel 7, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), og artikel 7, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

**Sag anlagt den 19. juni 2023 — MPM-Quality mod EUIPO — Elton Hodinářská (PRIM)****(Sag T-333/23)**

(2023/C 271/49)

*Stævningen er affattet på tjekkisk***Parter***Sagsøger:* MPM-Quality v.o.s. (Frýdek-Místek, Den Tjekkiske Republik) (ved advokat M. Kyjovský)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Elton Hodinářská a.s. (Nové Město nad Metují, Den Tjekkiske Republik)**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO***Ansøger af det omtvistede varemærke:* MPM-Quality v.o.s.*Det omtvistede varemærke:* EU-figurmærket PRIM — registreringsansøgning nr. 12 030 441*Sagen for EUIPO:* Indsigelsessag*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 27. marts 2023 af Andet Appelkammer ved EUIPO (forenede sager R 1308/2022-2 og R 1325/2022-2)

**Påstande**

- Punkt I, II, IV og V i den anfægtede afgørelses konklusion annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Anbringende**

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

---

**Sag anlagt den 19. juni 2023 — Next Media Project mod EFCA****(Sag T-338/23)**

(2023/C 271/50)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Next Media Project, SLU (Barcelona, Spanien) (ved advokaterne R. Simar og L. Trefon)

Sagsøgt: Det Europæiske Fiskerikontrolagentur

**Sagsøgerens påstande**

- Det Europæiske Fiskerikontrolagenturs afgørelse af 8. juni 2023, hvorved det afslog Next Media Projects tilbud, annulleres.
- EFCA tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Sagsøgeren har til støtte for sit søgsmål gjort gældende, at EFCA ikke handlede i overensstemmelse med punkt 12.2 og 29.3 i bilag I til forordning 2018/1046<sup>(1)</sup> i forbindelse med dets udbudsbetingelser (artikel 3.4.2. i de særlige betingelser for udbud EFCA/2022/OP/0004) og med dets pligt til at udvise behørig omhu. Det gøres endvidere gældende, at EFCA anlagde et åbenbart urigtigt skøn.

- Sagsøgeren tilsigter med sit anbringende at godtgøre, at EFCA var forpligtet til at tage sagsøgerens tilbud i betragtning, idet dette tilbud ikke er ukorrekt som omhandlet i punkt 12.2 i bilag I til nævnte forordning 2018/1046.

---

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18.6.2018 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget, om ændring af forordning (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 og afgørelse nr. 541/2014/EU og om ophævelse af forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 (EUT 2018 L 193, s. 1).

---

**Retten kendelse af 12. juni 2023 — Argyraki mod Kommissionen****(Sag T-679/19)<sup>(1)</sup>**

(2023/C 271/51)

Processprog: fransk

Formanden for Tiende Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 399 af 25.11.2019.

---

**Rettens kendelse af 14. juni 2023 — D&G Laboratories mod EUIPO — Holpindus (aleva NATURALS)****(Sag T-28/23) <sup>(1)</sup>**

(2023/C 271/52)

*Processprog: engelsk*

Formanden for Anden Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 104 af 20.3.2023.

---









ISSN 1977-0871 (elektronisk udgave)  
ISSN 1725-2393 (papirudgave)



Den Europæiske Unions  
Publikationskontor  
L-2985 Luxembourg  
LUXEMBOURG

DA