



Dansk udgave

## Meddelelser og oplysninger

62. årgang

2. maj 2019

### Indhold

#### IV Oplysninger

OPLYSNINGER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER, ORGANER, KONTORER OG AGENTURER

#### Europa-Kommissionen

2019/C 150/01	Euroens vekselkurs .....	1
2019/C 150/02	Udtalelse afgivet af Det Rådgivende Udvalg for Fusionskontrol på dets møde den 14. november 2018 om udkastet til afgørelse i SAG M.8792 — T-Mobile NL/Tele2 NL — Referent: Belgien .....	2
2019/C 150/03	Høringskonsulentens endelige rapport — T-Mobile NL/Tele2 NL (Sag M.8792) .....	3
2019/C 150/04	Resumé af Kommissionens afgørelse af 27. november 2018 om en fusions forenelighed med det indre marked og EØS-aftalen (Sag M.8792 — T-Mobile NL/Tele2 NL) (meddelt under nummer C(2018) 7768) <sup>(1)</sup> .....	5
2019/C 150/05	Oversigt over Europa-Kommissionens afgørelser om godkendelser af markedsføring med henblik på anvendelse og/eller om godkendelser af anvendelse af stoffer, der er opført i bilag XIV til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH) (Offentliggjort i henhold til artikel 64, stk. 9, i forordning (EF) nr. 1907/2006) <sup>(1)</sup> .....	10

#### OPLYSNINGER FRA MEDLEMSSTATERNE

2019/C 150/06	Meddelelse om elektroniske identifikationsordninger i henhold til artikel 9, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 910/2014 om elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner på det indre marked .....	11
---------------	---	----

# DA

<sup>(1)</sup> EØS-relevant tekst.

V Øvrige meddelelser

PROCEDURER VEDRØRENDE GENNEMFØRELSEN AF KONKURRENCEPOLITIKKEN

**Europa-Kommissionen**

2019/C 150/07

Anmeldelse af en planlagt fusion (Sag M.9307 — Onex/AEG/JV) — Behandles eventuelt efter den forenkede procedure <sup>(1)</sup> ..... 14

---

<sup>(1)</sup> EØS-relevant tekst.

## IV

(Oplysninger)

OPLYSNINGER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER, ORGANER,  
KONTORER OG AGENTURER

## EUROPA-KOMMISSIONEN

Euroens vekselkurs <sup>(1)</sup>

30. april 2019

(2019/C 150/01)

## 1 euro =

Valuta	Kurs	Valuta	Kurs		
USD	amerikanske dollar	1,1218	CAD	canadiske dollar	1,5075
JPY	japanske yen	124,93	HKD	hongkongske dollar	8,8007
DKK	danske kroner	7,4646	NZD	newzealandske dollar	1,6805
GBP	pund sterling	0,86248	SGD	singaporeanske dollar	1,5263
SEK	svenske kroner	10,6350	KRW	sydkoreanske won	1 308,01
CHF	schweiziske franc	1,1437	ZAR	sydafrikanske rand	16,0224
ISK	islandske kroner	136,20	CNY	kinesiske renminbi yuan	7,5541
NOK	norske kroner	9,6678	HRK	kroatiske kuna	7,4130
BGN	bulgarske lev	1,9558	IDR	indonesiske rupiah	15 953,68
CZK	tjekkiske koruna	25,659	MYR	malaysiske ringgit	4,6314
HUF	ungarske forint	322,97	PHP	filippinske pesos	58,125
PLN	polske zloty	4,2868	RUB	russiske rubler	72,2099
RON	rumænske leu	4,7596	THB	thailandske bath	35,802
TRY	tyrkiske lira	6,6913	BRL	brasilianske real	4,4050
AUD	australske dollar	1,5911	MXN	mexicanske pesos	21,2829
			INR	indiske rupee	78,0615

<sup>(1)</sup> Kilde: Referencekurs offentliggjort af Den Europæiske Centralbank.

**Udtalelse afgivet af Det Rådgivende Udvalg for Fusionskontrol på dets møde den 14. november 2018 om udkastet til afgørelse i SAG M.8792 — T-Mobile NL/Tele2 NL**

**Referent: Belgien**

(2019/C 150/02)

**Fusion**

1. Det rådgivende udvalg (9 medlemsstater) er enig med Kommissionen i, at den anmeldte transaktion er en fusion som defineret i artikel 3, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (»fusionsforordningen«) <sup>(1)</sup>.
2. Det rådgivende udvalg (9 medlemsstater) er enig med Kommissionen i, at den anmeldte transaktion har EU-dimension, jf. fusionsforordningens artikel 1, stk. 2.

**Markedsafgrænsning**

3. Det rådgivende udvalg (9 medlemsstater) er enig i Kommissionens konklusioner i udkastet til afgørelse i forbindelse med definitionen af det relevante produktmarked og geografiske marked for levering af mobile telekommunikationstjenester i detaileddet i Nederlandene.

**Konkurrencevurdering**

4. Det rådgivende udvalg er enig i Kommissionens vurdering af, at den anmeldte fusion ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt som et resultat af ikkekoordinerede horisontale virkninger på markedet for levering af mobile telekommunikationstjenester i detaileddet i Nederlandene. 8 medlemsstater stemte for. 1 medlemsstat stemte imod.
5. Det rådgivende udvalg (9 medlemsstater) er enig i Kommissionens vurdering af, at den anmeldte fusion ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt som et resultat af horisontale koordinerede virkninger på markedet for levering af mobile telekommunikationstjenester i detaileddet i Nederlandene.

**Forenelighed med det indre marked og aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde**

6. Det rådgivende udvalg er enig med Kommissionen i, at den anmeldte fusion derfor skal erklæres forenelig med det indre marked og aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde <sup>(2)</sup> i overensstemmelse med artikel 2, stk. 2, og artikel 8, stk. 1, i fusionsforordningen og artikel 57 i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde. 8 medlemsstater stemte for. 1 medlemsstat stemte imod.

---

<sup>(1)</sup> EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1.

<sup>(2)</sup> EFT L 1 af 3.1.1994, s. 3.

**Høringskonsulentens endelige rapport <sup>(1)</sup>****T-Mobile NL/Tele2 NL****(Sag M.8792)**

(2019/C 150/03)

**Indledning**

1. Den 2. maj 2018 modtog Kommissionen i overensstemmelse med artikel 4 i fusionsforordningen anmeldelse af en planlagt fusion, hvorved Deutsche Telekom AG (»DT«) gennem sit indirekte 100 % ejede datterselskab T-Mobile Netherlands Holding B.V. (TMNL) erhverver enekontrol, jf. fusionsforordningens artikel 3, stk. 1, litra b) <sup>(2)</sup>, over Tele2 Netherlands Holding N.V. (»Tele2 NL«) (»den foreslåede transaktion«). I forbindelse med denne rapport benævnes DT, TMNL og Tele2 NL under ét »parterne«.
2. I Kommissionens første fase af undersøgelsen blev der rejst alvorlig tvivl om den foreslåede transaktions forenelighed med det indre marked med hensyn til detailmarkedet for mobile telekommunikationstjenester og markedet for engrosadgang og opkaldsoprindelsestjenester i Nederlandene. Den 12. juni 2018 vedtog Kommissionen en afgørelse om at indlede proceduren efter artikel 6, stk. 1, litra c), i fusionsforordningen. DT fremsendte sine skriftlige bemærkninger til afgørelsen den 27. juni 2018.

**Klagepunktsmeddelelse**

3. Den 12. september 2018 vedtog Kommissionen en klagepunktsmeddelelse, der blev meddelt DT den samme dag. Tele2 NL modtog en (redigeret) kopi af klagepunktsmeddelelsen. I henhold til klagepunktsmeddelelsen var Kommissionen af den foreløbige opfattelse, at den foreslåede transaktion i betydelig grad ville hæmme den effektive konkurrence på en væsentlig del af det indre marked, jf. fusionsforordningens artikel 2, stk. 3, som følge af horisontale ikkekoordinerede virkninger på det samlede marked for levering af mobile telekommunikationstjenester i detailledet i Nederlandene og i markedssegmentet for levering af mobile telekommunikationstjenester i detailledet til privatkunder i Nederlandene.
4. Den af Generaldirektoratet for Konkurrence (»GD for Konkurrence«) fastsatte frist for besvarelse af klagepunktsmeddelelse, der udløb den 26. september 2018, blev forlænget til den 28. september 2018 af GD for Konkurrence. Parterne besvarede klagepunktsmeddelelsen den 28. september 2018. I deres svar på klagepunktsmeddelelsen anmodede parterne om at blive hørt mundtligt.

**Aktindsigt**

5. Parterne blev først inddraget aktindsigt den 13. september 2018. Derefter rejste DT flere forespørgsler om yderligere aktindsigt i Kommissionens sagsakter. DT klagede også over, at visse dokumenter ikke gav selskabet mulighed for at kontrollere eksistensen og omfanget af redigeringer i forhold til de tilsvarende fortrolige dokumenter, hvorfor det ikke var i stand til at afgøre, om der kunne være grund til at anmode om yderligere adgang til de underliggende oplysninger.
6. Både på mit initiativ og på eget initiativ gav GD for Konkurrence yderligere aktindsigt på et løbende grundlag, for så vidt angår visse bedre eller mindre redigerede versioner af relevante dokumenter samt ved begrænset offentliggørelse af visse oplysninger over for DT's eksterne rådgivere, der udelukkende foregik i et datarum.
7. Ved afgørelse af 12. oktober 2018 konstaterede jeg, at DT havde fået adgang til alle materialer (enten direkte eller gennem eksterne rådgivere), som jeg vurderede, at DT var berettiget til i henhold til artikel 7 i afgørelse 2011/695/EU.

<sup>(1)</sup> I henhold til artikel 16 og 17 i afgørelse 2011/695/EU vedtaget af formanden for Europa-Kommissionen af 13. oktober 2011 om høyringskonsulentens funktion og kompetenceområde under behandlingen af visse konkurrencesager (EUT L 275 af 20.10.2011, s. 29) (»afgørelse 2011/695/EU«).

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (»EF-fusionsforordningen«) (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1) (»fusionsforordningen«).

**Interesserede tredjeparter**

8. Jeg indbød fire af parternes konkurrenter som interesserede tredjeparter i denne sag. Hver af disse fik tilsendt en ikkefortrolig version af klagepunktsmeddelelsen og fik en frist til at fremsætte deres bemærkninger. De fremsatte skriftlige bemærkninger og anmodede om lejlighed til at give udtryk for deres synspunkter under den mundtlige høring, hvilket jeg godtog.

**Formel mundtlig høring**

9. Den formelle mundtlige høring fandt sted den 8. oktober 2018 med deltagelse af parterne, deres eksterne juridiske og økonomiske rådgivere, de interesserede tredjeparter, relevante tjenestegrene i Kommissionen og konkurrencemyndighederne fra syv medlemsstater (Belgien, Tyskland, Frankrig, Italien, Nederlandene, Finland og Det Forenede Kongerige). Parterne anmodede om, at dele af deres fremlæggelser blev holdt for lukkede døre, hvilket blev efterkommet. Der var ingen proceduremæssige problemer eller klager i forbindelse med høringen.

**Afgørelse**

10. Efter undersøgelsen konkluderer Kommissionen i afgørelsen, at den foreslåede transaktion ikke vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt på det indre marked eller en væsentlig del heraf. I afgørelsen erklæres det derfor, at den foreslåede transaktion er forenelig med det indre marked og EØS-aftalen.

**Konklusion**

11. Generelt mener jeg, at parternes ret til en effektiv udøvelse af proceduremæssige rettigheder er blevet respekteret under hele proceduren.

Bruxelles, den 16. november 2018.

Joos STRAGIER

---

**Resumé af Kommissionens afgørelse**  
**af 27. november 2018**  
**om en fusions forenelighed med det indre marked og EØS-aftalen**

**(Sag M.8792 — T-Mobile NL/Tele2 NL)**

*(meddelt under nummer C(2018) 7768)*

**(Kun den engelske udgave er autentisk)**

**(EØS-relevant tekst)**

(2019/C 150/04)

Den 27. november 2018 vedtog Kommissionen en afgørelse i en fusions sag i medfør af Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser <sup>(1)</sup>, særlig artikel 8, stk. 1. En ikkefortrolig version af hele afgørelsen, alt efter omstændighederne, i form af en foreløbig udgave, findes på sagens autentiske sprog på Generaldirektoratet for Konkurrencens hjemmeside på følgende adresse: [http://ec.europa.eu/comm/competition/index\\_en.html](http://ec.europa.eu/comm/competition/index_en.html).

**I. SAGSFORLØB**

- (1) Den 2. maj 2018 modtog Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) i overensstemmelse med artikel 4 i fusionsforordningen <sup>(2)</sup> anmeldelse af en fusion, hvorved Deutsche Telekom AG (»DTAG« eller »den anmeldende part«) gennem sit indirekte helejede datterselskab T-Mobile Netherlands Holding B.V. (»TMNL«, Nederlandene) erhverver ene-kontrol, jf. fusionsforordningens artikel 3, stk. 1, litra b), over hele virksomheden Tele2 Netherlands Holding N.V. (»Tele2 NL«, Nederlandene) (»transaktionen«) <sup>(3)</sup>. TMNL og Tele2 NL benævnes under ét »parterne«.
- (2) På grundlag af fase I-undersøgelsen konkluderede Kommissionen, at der var alvorlig tvivl om fusionens forenelighed med det indre marked, og den vedtog den 12. juni 2018 en afgørelse om at indlede proceduren efter artikel 6, stk. 1, litra c), i fusionsforordningen (»afgørelsen i henhold til artikel 6, stk. 1, litra c)«).
- (3) Den 20. juni 2018 blev anden fase af undersøgelsesperioden forlænget med 15 arbejdsdage efter anmodning fra den anmeldende part i henhold til fusionsforordningens artikel 10, stk. 3, andet afsnit, første punktum.
- (4) Den 27. juni 2018 fremsendte den anmeldende part sine skriftlige bemærkninger til afgørelsen i henhold til artikel 6, stk. 1, litra c), (»svaret til artikel 6, stk. 1, litra c)«).
- (5) Den 10. juli 2018 vedtog Kommissionen en afgørelse om forlængelse af den anden fase af undersøgelsesperioden med fem arbejdsdage, jf. fusionsforordningens artikel 10, stk. 3, andet afsnit, tredje punktum.
- (6) Den 27. juli 2018 vedtog Kommissionen en afgørelse i henhold til fusionsforordningens artikel 11, stk. 3, rettet mod Tele2 NL, efter Tele2 NL's manglende fremlæggelse af fuldstændige oplysninger som svar på en anmodning om oplysninger fra Kommissionen (»afgørelsen i henhold til artikel 11, stk. 3, til Tele2 NL«). Samme dag vedtog Kommissionen en anden beslutning i henhold til artikel 11, stk. 3, i fusionsforordningen, efter at TMNL ikke havde givet fuldstændige oplysninger som svar på Kommissionens anmodning om oplysninger (»afgørelsen i henhold til artikel 11, stk. 3, til TMNL«). Både afgørelsen i henhold til artikel 11, stk. 3, til Tele2 NL og afgørelsen i henhold til artikel 11, stk. 3, til TMNL pålagde deres adressater at indgive et fuldstændigt svar på de anmodninger om oplysninger, som Kommissionen oprindeligt havde sendt, og havde den virkning, at de frister, der er omhandlet i fusionsforordningens artikel 10, stk. 3, første afsnit, blev suspenderet. Tele2 NL overholdt afgørelsen i henhold til artikel 11, stk. 3, til Tele2 NL den 3. august 2018, og TMNL overholdt afgørelsen i henhold til artikel 11, stk. 3, til TMNL den 5. august 2018. Da den 5. august ikke var en arbejdsdag, jf. artikel 9, stk. 4, i Kommissionens forordning (EF) nr. 802/2004 (»gennemførelsesforordningen«) <sup>(4)</sup>, udløb suspensionen af fristerne ved udgangen af den følgende arbejdsdag, dvs. den 6. august 2018.

<sup>(1)</sup> EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1.

<sup>(2)</sup> EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1. Med virkning fra den 1. december 2009 er der ved traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (»TEUF«) foretaget en række ændringer, såsom udskiftning af »Fællesskabet« med »Unionen« og »fællesmarkedet« med »det indre marked«. Terminologien i TEUF vil blive anvendt i denne klagepunktsmeddelelse.

<sup>(3)</sup> EUT C 162 af 8.5.2018, s. 27.

<sup>(4)</sup> EUT L 133 af 30.4.2004, s. 1.

- (7) På grundlag af den anden fase af undersøgelsen, som supplerede resultaterne af den første fase af undersøgelsen (i det følgende benævnt »markedsundersøgelsen«), fremsendte Kommissionen den 12. september 2018 en klagepunktsmeddelelse<sup>(7)</sup>. I sin klagepunktsmeddelelse var Kommissionen af den opfattelse, at transaktionen i betydelig grad ville hæmme den effektive konkurrence på en væsentlig del af det indre marked, jf. fusionsforordningens artikel 2.
- (8) Parterne fremsendte deres skriftlige bemærkninger til klagepunktsmeddelelsen den 28. september 2018 og et supplerende indlæg på grundlag af oplysninger, der var stillet til rådighed i Kommissionens lokaler den 5. oktober 2018. Efter anmodning fra den anmeldende part blev der afholdt en mundtlig høring den 8. oktober 2018.

## II. PARTERNE OG TRANSAKTIONEN

- (9) Både TMNL og Tele2 NL ejer mobile og (begrænsede) faste netinfrastrukturer i Nederlandene, på grundlag af hvilke de leverer faste og mobile detailteletjenester til både privat- og erhvervskunder samt en række engrostenester. TMNL er et indirekte 100 % ejet datterselskab af DTAG, mens Tele2 NL i øjeblikket er et indirekte ejet datterselskab af Tele2 AB (Sverige). DTAG er en telekoncern med globale operationer, der har hovedsæde i Tyskland og er noteret på børsen i Frankfurt. Forbundsrepublikken Tyskland er den største aktionær (31,9 %).
- (10) Ifølge en aktiekøbsaftale, der blev indgået den 16. februar 2018, har TMNL indvilliget i at erhverve hele den resterende aktiekapital i Tele2 NL. I betragtning af transaktionen vil TMNL betale 190 mio. EUR til Tele2 AB og udstede yderligere aktier i TMNL's aktiekapital til Tele2 AB. Parterne er blevet enige om, at den passive mobilnetinfrastruktur i TMNL, som omfatter aktiver som f.eks. antennemaster og leasingkontrakter til disse master, ligger uden for transaktionen og vil blive overført til Deutsche Telekom Europe B.V. (der er et 100 % ejet datterselskab af DTAG), inden transaktionen afsluttes<sup>(8)</sup>. Som følge af transaktionen: i) vil TMNL eje 100 % af den udstedte aktiekapital i Tele2 NL, ii) Deutsche Telekom Europe B.V. og Tele2 AB vil råde over henholdsvis 75 % og 25 % af den samlede udstedte aktiekapital i TMNL, og iii) den passive netinfrastruktur vil ikke længere være en del af TMNL. Tele2 AB's aktiepost på 25 % i TMNL vil ikke medføre kontrol, og derfor vil DTAG efter transaktionen have enekontrol over TTMNL og erhverve enekontrol over Tele2 NL. Derfor udgør transaktionen en fusion som omhandlet i fusionsforordningens artikel 3, stk. 1, litra b).
- (11) Transaktionen har EU-dimension som defineret i fusionsforordningens artikel 1, stk. 2.

## III. DEN NEDERLANDSKE SEKTOR FOR MOBIL TELEKOMMUNIKATION

- (12) Ud over parterne opererer to andre mobilnetoperatører i Nederlandene, KPN og VodafoneZiggo. Disse aktører leverer begge faste teletjenester via deres faste net. Den eneste aftale om deling af nettet i Nederlandene er passiv og indgået mellem parterne. Tele2 NL ejer sit eget 4G-net, men benytter sig af en national roamingaftale med TMNL til 2G og 3G.
- (13) Der findes også ca. 35 virtuelle mobilnetoperatører i Nederlandene, som tilbyder mobile telekommunikationstjenester uden at eje et net. Disse virtuelle mobilnetoperatører har tilsammen en markedsandel på [5-10] % målt på omsætning og [10-20] % målt på antal abonnenter. De fleste af dem har en meget lille tilstedeværelse på markedet. De største virtuelle mobilnetoperatører er Lebara, Lycamobile og Simpel.
- (14) Anvendelsen af mobile data i Nederlandene er steget betydeligt i perioden 2015-2017. Data synes at være det primære konkurrencemæssige fokus ved leveringen af detailmobiltjenester i Nederlandene. Hvad angår de forskellige mobilmarkedssegmenter, er de fleste kunder privatkunder (ca. 80 % af mobilledningerne er private, 20 % er virksomheder). De fleste private kunder er afhængige af mobiltjenester med efterfølgende afregning (i 2017 udgjorde ca. 65 % af de private kunder med efterfølgende afregning 90 % af indtægterne).
- (15) Efterspørgslen efter pakker med flere tjenester, herunder en mobilkomponent, er steget i de seneste år i Nederlandene og forventes at vokse yderligere i fremtiden. Den anmeldende part anslår, at ca. 35 % af alle mobilabonnementer købes som en del af pakker med flere tjenester. Den nederlandske telemyndighed (tilsynsmyndigheden for forbrugerne og markeder) når frem til et lavere tal (ca. 15 % af alle SIM-kort) og forventer også en langsommere vækst (ca. 25 % af alle SIM-kort i 2020). I dag er de to hovedaktører, der tilbyder pakker med fast mobilkonvergens, KPN og VodafoneZiggo. Tele2 og TMNL har enten ingen eller kun meget begrænsede forslag til fast mobilkonvergens.

<sup>(7)</sup> Kommissionens dokument C(2018) 6038.

<sup>(8)</sup> Tele2 NL's virksomhed i forbindelse med M2M er også udskilt fra transaktionen. Se CO-formularen, punkt 71.



#### IV. RELEVANTE MARKEDER

- (16) Transaktionen vedrører udbud af mobile telekommunikationstjenester på detailmarkedet og engrostenester for adgang og opkaldsoprindelse på offentlige mobiltelefonnet i Nederlandene. De relevante produktmarkeder og geografiske markeder for disse tjenester er defineret som følger:

##### 1. Detailmarkedet for mobile telekommunikationstjenester

- (17) Kommissionen finder i overensstemmelse med sin afgørelsespraksis, at mobile telekommunikationstjenester udgør et særskilt marked i forhold til faste telekommunikationstjenester. Endvidere finder Kommissionen, at wi-fi ikke kan betragtes som en erstatning for mobiltelekommunikationsabonnementer, da navnlig kvaliteten af wi-fi-forbindelsen ikke er ensartet overalt i Nederlandene. Kommissionen mener heller ikke, at mobiltjenester og »over-the-top«-tjenester (»OTT«) kan erstatte hinanden, da der som minimum kræves en mobil dataforbindelse for at få adgang til OTT instant messaging og taletjenester.
- (18) For så vidt angår leveringen af mobile telekommunikationstjenester til slutbrugere på detailmarkedet, konkluderer Kommissionen i tråd med sine tidligere afgørelser, at der findes ét generelt produktmarked for leveringen af mobile telekommunikationstjenester, uden at det er nødvendigt at definere særskilte produktmarkeder i henhold til: 1) typen af slutkunde (erhverv eller privat), 2) aftaletype i) forudbetalt eller efterbetalt) og ii) kun SIM-abonnementer eller mobiltelefonabonnementer), 3) teknologitype (2G, 3G og 4G) og 4) type af tjeneste (tale, sms og data).
- (19) I den foreliggende sag konkluderer Kommissionen endvidere, at en yderligere opdeling mellem kunder med selvstændige mobiltjenester og kunder, der køber mobiltjenester som en del af en pakke, ikke er hensigtsmæssig i lyset af navnlig de blandede og usikre resultater af markedstesten af, i hvilket omfang der er tale om skift mellem pakker med flere tjenester og rene mobiltilbud.
- (20) I overensstemmelse med Kommissionens tidligere afgørelser og den anmeldende parts synspunkt konkluderer Kommissionen, at det relevante geografiske marked for vurderingen af denne sag er nationalt, hvilket svarer til Nederlandenes område.

##### 2. Engrosmarkedet for adgang og opkaldsoprindelse på offentlige mobiltelefonnet

- (21) Med udgangspunkt i tidligere sager konkluderer Kommissionen, at det relevante produktmarked i forbindelse med vurderingen af den aktuelle sag er markedet for engrosadgang og opkaldsoprindelse på offentlige mobiltelefonnet. Kommissionen konkluderer, at det geografiske marked er Nederlandenes område.
- (22) På grundlag af Tele2 NL's meget begrænsede aktiviteter i forbindelse med engrossalg af mobiltjenester har Kommissionen konstateret, at transaktionen ikke giver anledning til konkurrencemæssige betænkeligheder med hensyn til dette marked.

##### 3. Andre relevante markeder

- (23) Ud over de to ovennævnte markeder vedrører transaktionen også andre relevante markeder, hvor parternes aktiviteter overlapper hinanden eller er vertikalt forbundet.
- (24) Kommissionen identificerede og definerede relevante markeder for: 1) engrostenester for international roaming og 2) engrostenester for terminering af mobilopkald. Kommissionen har konstateret, at transaktionen ikke giver anledning til konkurrenceproblemer med hensyn til disse markeder.
- (25) Kommissionen har også identificeret og defineret en række detail- og engrosmarkeder for faste telekommunikationstjenester, der udgør relevante produktmarkeder. På grundlag af parternes begrænsede faste aktiviteter har Kommissionen konstateret, at transaktionen ikke giver anledning til konkurrencemæssige betænkeligheder med hensyn til nogen af disse markeder.

#### V. KONKURRENCEVURDERING

- (26) Det eneste horisontalt berørte marked er detailmarkedet for mobiltelekommunikation i Nederlandene. Også privatkundesegmentet er individuelt berørt. For forretningskundesegmentet er dette imidlertid ikke tilfældet, hvorfor dette ikke vurderes særskilt i afgørelsen. Der er ikke noget vertikalt berørt marked.

##### 1. Ikkekoordinerede horisontale virkninger på detailmarkedet for mobile telekommunikationstjenester i Nederlandene

- (27) TMNL og Tele2 NL er henholdsvis den tredje- og fjerdestørste mobilnetoperatør på detailmarkedet for levering af mobile telekommunikationstjenester i Nederlandene. Tele2 NL har en begrænset markedsandel på ca. [5-10] % både med hensyn til omsætning og antal abonnenter. Efter transaktionen ville den fusionerede enhed have en andel på [20-30] % af abonnenterne og [20-30] % af indtægterne, hvilket gør den til den tredjestørste aktør på det nederlandske detailmobilmarked efter KPN og VodafoneZiggo, for så vidt angår omsætning, men den næststørste aktør med en lille margen i forhold til VodafoneZiggo med hensyn til antal abonnenter.

- (28) Kommissionen mener, at TMNL har handlet som en vigtig konkurrent på detailmarkedet for mobil telekommunikation i Nederlandene. Faktisk har TMNL for nylig bevæget sig i retning af en mere aggressiv strategi, og navnlig var det den første aktør, der indførte ubegrænsede datakaster i Nederlandene. TMNL har også etableret det bedste netværk i Nederlandene, som tilbyder den højeste netværkskvalitet. Kommissionen har ingen grund til at tro, at TMNL's nuværende konkurrencepres vil forværres, hvis transaktionen ikke gennemføres.
- (29) Med hensyn til Tele2 NL konkluderer Kommissionen, at Tele2 NL i forbindelse med den fremadrettede analyse, der skal foretages i henhold til fusionsforordningen, ikke kan betragtes som en vigtig konkurrent i henhold til punkt 37-38 i retningslinjerne for horisontale fusioner på detailmarkedet for mobil telekommunikation i Nederlandene. Selv om Tele2 NL's indtræden som mobilnetoperatør i første omgang var ledsaget af aggressive kommercielle tilbud og var en vigtig årsag til prislefaldet, som blev observeret i Nederlandene, har Tele2 NL kun været i stand til at opnå en begrænset vækst i markedsandelen ([0-5] % målt på antal abonnenter og [0-5] % målt på omsætning, siden selskabet blev registreret som mobilnetoperatør i november 2015), og på det seneste har Tele2 NL konkurreret mindre aggressivt om nye kunder. Dertil kommer, at Tele2 NL's net er mindre end dets mobilnetoperatørkonkurrenters (Tele2 NL har færre frekvenser og færre anlæg), hvilket især resulterer i en lavere netværkskvalitet.
- (30) På grundlag af sin markedsundersøgelse finder Kommissionen også, at selv om det er sandsynligt, at Tele2 NL fortsat vil fungere som mobilnetoperatør på det nederlandske marked uden transaktionen, vil dens konkurrencemæssige styrke sandsynligvis blive forringet. Mere specifikt mener Kommissionen, at netkvalitetskløften mellem Tele2 NL og de tre andre mobilnetoperatører sandsynligvis vil udvides yderligere. Kommissionen bemærker desuden, at de andre nederlandske mobilnetoperatører sandsynligvis vil forbedre deres netkvalitet i de kommende år. Selv om Tele2 NL's netkvalitet kun skulle blive forringet i begrænset omfang, ville forskellen i præstationer med de andre mobilnetoperatører derfor stadig øges yderligere.
- (31) For så vidt angår det konkurrencepres, som de andre markedsaktører udøver, konkluderer Kommissionen, at både KPN og VodafoneZiggo er stærke konkurrenter. Hvad angår den virtuelle mobilnetoperatørs evne til at konkurrere i overensstemmelse med tidligere tilfælde, mener Kommissionen, at denne evne er meget begrænset i flere henseender. For det første afhænger denne evne i afgørende grad af de adgangsbetingelser, som virtuelle mobilnetoperatører får på engrosniveau, og som styres af mobilnetoperatørerne selv. For det andet har virtuelle mobilnetoperatører begrænset forhandlingsstyrke til at forhandle bedre engrosadgangsbetingelser. For det tredje er de fleste virtuelle mobilnetoperatører små nicheaktører med en lille tilstedeværelse på markedet og begrænset mulighed for at differentiere sig fra mobilnetoperatører.
- (32) Det fremgår af Kommissionens sagsakter, at TMNL og Tele2 NL i perioden før transaktionen er nære konkurrenter. Det forventes imidlertid, at forskellen i netydeevne mellem Tele2 NL og TMNL vil øges yderligere i de kommende år, hvilket skaber tvivl om Tele2 NL's evne til at opretholde den tætte konkurrence, som den i øjeblikket udøver over for TMNL ved hjælp af sit ubegrænsede tilbud. Under hensyntagen til dette element samt Tele2 NL's lille markedsandel og dermed lille stigning som følge af transaktionen er den nuværende tætte forbindelse mellem TMNL og Tele2 NL derfor ikke tilstrækkelig til at fastslå, at transaktionen vil få betydelige konkurrencebegrænsende virkninger, navnlig i form af prismæssige virkninger.
- (33) I forbindelse med sin vurdering af ikkekoordinerede horisontale virkninger har Kommissionen specifikt vurderet en række relaterede teorier om skadelige virkninger, som tredjepartsklagere har fremsat over for den. Kommissionen mener, at alle disse klager kan afvises af følgende årsager:
- Klager fra virtuelle mobilnetoperatører.* På baggrund af de bekymringer, som den nederlandske virtuelle mobilnetoperatør Simpel har givet udtryk for, fandt Kommissionen, at TMNL's incitamenter i forhold til leveringen af engrosadgangstjenester til sine egne engroskunder vil ændre sig efter transaktionen, hvilket kan føre til en yderligere reduktion af de allerede begrænsede konkurrencemæssige begrænsninger, der udøves af virtuelle mobilnetoperatører. Kommissionen konkluderede, at transaktionen sandsynligvis vil have en negativ indvirkning på engrosbetingelserne for Simpel, hvilket yderligere vil forringe det konkurrencepres, som Simpel kan forventes at udøve på detailniveau. Kommissionen er imidlertid også nået frem til den konklusion, at indvirkningen på konkurrencen på detailmarkedet for mobile telekommunikationstjenester ikke vil være betydelig, da i) virtuelle mobilnetoperatørers konkurrenceprægede begrænsninger er meget begrænsede, og ii) størrelsen af den prismæssige virkning er meget begrænset.
  - Frekvensasymmetrier.* Kommissionen afviser denne klage, som er rejst af de to konkurrerende mobilnetoperatører KPN og VodafoneZiggo, med den begrundelse, at den frekvensaggregering, som den fusionerede enhed ville opnå som følge af transaktionen, ikke i væsentlig grad ville hæmme KPN's og VodafoneZiggos evne til at konkurrere.

c) *Klager fra distributører.* Kommissionen afviser denne klage med den begrundelse, at selv om nedgangen i antallet af aktører på detailmarkedet kan have en negativ indvirkning på uafhængige distributører, lægger disse aktører ikke et konkurrencepres på mobilnetoperatørerne. En eventuel negativ indvirkning på uafhængige distributører vil derfor ikke have nogen indvirkning på slutkundernes pris. Desuden har Kommissionen ingen dokumentation for, at transaktionen i væsentlig grad vil reducere den fusionerede enheds incitament til at anvende indirekte salgskanaler.

- (34) Samlet set er Kommissionen af den opfattelse, at fjernelsen af de konkurrencemæssige begrænsninger, der udøves af parterne forud for transaktionen, både over for hinanden og over for andre konkurrenter, sandsynligvis ikke vil svække konkurrencen betydeligt og medføre betydelige prisstigninger samt mindske incitamenterne til at være innovative og investere i netkvalitet og en reduktion i innovative prisstrategier. Denne konklusion er navnlig baseret på den begrænsede vækst, som Tele2 NL har været i stand til at opnå på trods af en aggressiv konkurrence, og Kommissionens konklusion om, at de konkurrencemæssige begrænsninger, som Tele2 NL udøver over for de konkurrerende mobilnetoperatører, sandsynligvis vil blive reduceret i fremtiden.
- (35) Kommissionen har også foretaget en dybtgående kvantitativ analyse af de sandsynlige virkninger på prisen som følge af elimineringen af konkurrencepresset på detailmarkedet. Samlet set gav den kvantitative analyse, som Kommissionen havde foretaget, blandede resultater, hvilket ikke klart tyder på, at transaktionen vil føre til betydelige prisstigninger.
- (36) Kommissionen vurderer, at dens kvantitative analyse støtter de konklusioner, som den nåede frem til i den kvalitative markedsundersøgelse. Efter Kommissionens opfattelse vil transaktionen ikke hæmme den effektive konkurrence betydeligt som følge af horisontale ikkekoordinerede virkninger på detailmarkedet for mobile telekommunikationstjenester i Nederlandene.

## **2. Koordinerede horisontale virkninger på detailmarkedet for mobile telekommunikationstjenester i Nederlandene**

- (37) Kommissionen konkluderer, at flere af de elementer, der kendetegner det nederlandske detailmarked for mobile telekommunikationstjenester, kan være befordrende for koordinering.
- (38) Kommissionen konkluderer imidlertid, at transaktionen ikke i væsentlig grad vil hæmme den effektive konkurrence som følge af horisontale koordinerede virkninger, navnlig i betragtning af asymmetrien mellem den fusionerede enhed på den ene side og KPN og VodafoneZiggo på den anden, som transaktionen ikke i væsentlig grad ville fjerne, og den betydelige usikkerhed med hensyn til Tele2 NL's mulighed for at blive en aggressiv konkurrent i de kommende år.

## **3. Effektivitetsgevinster**

- (39) Kommissionen er af den opfattelse, at den af den anmeldende part fremsatte påstand om effektivitetsgevinster, hvorved det roaminggebyr, som Tele2 NL i øjeblikket betaler til TMNL for at give sine kunder adgang til 2G- og 3G-nettet, som følge af transaktionen vil blive internaliseret af den fusionerede enhed, opfylder de tre kumulative kriterier i henhold til retningslinjerne for fusioner og virksomhedsovertagelser til fordel for forbrugerne, fusionspecificitet og verificerbarhed.
- (40) Med hensyn til de yderligere effektivitetsgevinster lader Kommissionen spørgsmålet om, hvorvidt de opfylder disse tre kriterier, stå åbent, da transaktionen ikke giver anledning til en betydelig hindring af konkurrencen på de relevante markeder, selv uden at acceptere nogen af disse yderligere påstande om effektivitetsgevinster.

## **VI. KONKLUSION**

- (41) Afgørelsen konkluderer, at transaktionen ikke i væsentlig grad vil hæmme den effektive konkurrence på det indre marked eller en væsentlig del heraf.
- (42) Afgørelsen erklærer derfor transaktionen forenelig med det indre marked i henhold til fusionsforordningens artikel 2, stk. 2, og artikel 8, stk. 1.

**Oversigt over Europa-Kommissionens afgørelser om godkendelser af markedsføring med henblik på anvendelse og/eller om godkendelser af anvendelse af stoffer, der er opført i bilag XIV til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH)**

(Offentliggjort i henhold til artikel 64, stk. 9, i forordning (EF) nr. 1907/2006 <sup>(1)</sup>)

(EØS-relevant tekst)

(2019/C 150/05)

**Afgørelser om meddelelse af godkendelse**

Henvisning til afgørelsen <sup>(1)</sup>	Dato for afgørelsen	Stof	Indehaver af godkendelsen	Godkendelsesnr.	Godkendt anvendelse	Frist for fornyet vurdering	Begrundelse for afgørelsen
C(2019) 2941	24. april 2019	Bis(2-methoxyethyl)ether (diglym) EF-nr. 203-924-4 CAS-nr.: 111-96-6	Life Technologies AS, Ullernchaussen 52, NO-0379, PO Box 114 Smestad, NO-0309, Oslo, Norge	REACH/19/20/0	Anvendelse som proceskemikalie til fremstilling af Dynabeads®	Den 22. august 2029	— Risikoen er tilstrækkeligt kontrolleret i overensstemmelse med artikel 60, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1907/2006. — Der findes ingen passende alternativer.

<sup>(1)</sup> Afgørelsen findes på Europa-Kommissionens websted: [https://ec.europa.eu/growth/sectors/chemicals/reach/about\\_da](https://ec.europa.eu/growth/sectors/chemicals/reach/about_da)

<sup>(1)</sup> EUT L 396 af 30.12.2006, s. 1.

## OPLYSNINGER FRA MEDLEMSSTATERNE

**Meddelelse om elektroniske identifikationsordninger i henhold til artikel 9, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 910/2014 om elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner på det indre marked <sup>(1)</sup>**

(2019/C 150/06)

Ordningens betegnelse	e-ID under den anmeldte ordning	Anmeldende medlemsstat	Sikringsniveau	Myndighed med ansvar for ordningen	Dato for offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende
Tysk e-ID baseret på udvidet adgangskontrol (Extended Access Control)	Nationalt identitetskort Elektronisk opholdstilladelse	Forbundsrepublikken Tyskland	Højt	Forbundsindenrigsministeriet Alt-Moabit 140, 10557 Berlin TYSKLAND DGI2@bmi.bund.de +49 30186810	26.9.2017.
SPID — Offentligt system vedrørende digital identitet	SPID e-ID leveres af: — Aruba PEC S.p.A. — Namirial S.p.A. — InfoCert S.p.A. — In.Te.S.A. S.p.A. — Poste Italiane S.p.A. — Register.it S.p.A. — Sielte S.p.A. — Telecom Italia Trust Technologies S.r.l.	Italien	Højt Betydeligt Lavt	AgID - Agenturet for det digitale Italien Viale Liszt, 21-00144 Rom ITALIEN eidas-spide@agid.gov.it +39 0685264407	10.9.2018.
Nationalt identifikations- og autentifikations-system (NIAS)	Personligt identitetskort (e-OI)	Republikken Kroatien	Højt	Ministeriet for offentlig administration, Republikken Kroatien Maksimirska 63 10000 Zagreb KROATIEN e-gradjani@uprava.hr	7.11.2018.

<sup>(1)</sup> EUT L 257 af 28.8.2014, s. 73.

Ordningens betegnelse	e-ID under den anmeldte ordning	Anmeldende medlemsstat	Sikringsniveau	Myndighed med ansvar for ordningen	Dato for offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende
<p>Estisk e-ID-ordning: ID-kort</p> <p>Estisk e-ID-ordning: Opholdstilladelsesbevis</p> <p>Estisk e-ID-ordning: Digi-ID</p> <p>Estisk e-ID-ordning: e-ophold Digi-ID</p> <p>Estisk e-ID-ordning: e-ophold Digi-ID</p> <p>Estisk e-ID-ordning: Mobiil-ID</p> <p>Estisk e-ID-ordning: identitetskort for diplomater</p>	<p>— ID-kort</p> <p>— Opholdstilladelsesbevis</p> <p>— Digi-ID</p> <p>— e-ophold Digi-ID</p> <p>— Mobiil-ID</p> <p>— Identitetskort for diplomater</p>	Republikken Estland	Højt	<p>Politi- og Grænsepolitistyrelsen Pärnu mnt 139 15060 Tallinn ESTLAND</p> <p>eid@politsei.ee +372 6123000</p>	7.11.2018.
Documento Nacional de Identidad electrónico (DNIE)	Spanske ID-kort (DNIE)	Kongeriget Spanien	Højt	<p>Indenrigsministeriet — Kongeriget Spanien C/Julián González Segador, s/n 28043 Madrid SPANIEN</p> <p>divisiondedocumentacion@policia.es</p>	7.11.2018.
Luxembourgs nationale identitetskort (e-ID-kort)	Luxembourgsk e-ID-kort	Storhertugdømmet Luxembourg	Højt	<p>Indenrigsministeriet BP 10 L-2010 Luxembourg LUXEMBOURG</p> <p>minint@mi.etat.lu secretariat@ctie.etat.lu +352 24784600</p>	7.11.2018.

Ordningens betegnelse	e-ID under den anmeldte ordning	Anmeldende medlemsstat	Sikringsniveau	Myndighed med ansvar for ordningen	Dato for offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende
Belgiens e-ID-ordning FAS/ e-ID-kort	e-ID-kort for belgiske statsborgere  e-ID-kort for udlændinge	Kongeriget Belgien	Højt	Den føderale myndighed for politisk støtte (BOSA)/Generaldirektoratet for digital omstilling Simon Bolivarlaan 30, 1000 Bruxelles BELGIEN eidas@bosa.fgov.be	27.12.2018.
Cartão de Cidadão (borgerkort)	Portugisisk identitetskort (e-ID-kort)	Den Portugisiske Republik	Højt	AMA — Den administrative moderniseringsstyrelse Rua Abranches Ferrão 10, 3. sal 1600-001 Lissabon PORTUGAL ama@ama.pt +351 217231200	28.2.2019
GOV.UK Verify	GOV.UK Verify e-ID leveres af:  — Barclays  — Experian  — Post Office  — SecureIdentity  — Digidentity	Det Forenede Kongerige	Betydeligt  Lavt	Regeringens digitale tjeneste (Government Digital Service) The White Chapel Building 10 Whitechapel High St London E1 8QS DET FORENEDE KONGERIGE eidas-support@digital.cabinet-office.gov.uk +44 78585008654	2.5.2019

## V

(Øvrige meddelelser)

PROCEDURER VEDRØRENDE GENNEMFØRELSEN AF  
KONKURRENCEPOLITIKKEN

EUROPA-KOMMISSIONEN

**Anmeldelse af en planlagt fusion**

**(Sag M.9307 — Onex/AEG/JV)**

**Behandles eventuelt efter den forenklede procedure**

**(EØS-relevant tekst)**

(2019/C 150/07)

1. Den 24. april 2019 modtog Kommissionen i overensstemmelse med artikel 4 i Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 <sup>(1)</sup> anmeldelse af en planlagt fusion.

Anmeldelsen vedrører følgende virksomheder:

- Onex Corporation («Onex», Canada)
- Anschutz Entertainment Group, Inc. («AEG», USA), der kontrolleres af The Anschutz Corporation (USA).

Onex og AEG erhverver fælles kontrol, jf. fusionsforordningens artikel 3, stk. 1, litra b), og artikel 3, stk. 4, over et nystiftet joint venture («JV»), som vil blive benævnt ASM Global («ASM»).

Den planlagte fusion gennemføres gennem opkøb af aktier i et nystiftet joint venture.

2. De deltagende virksomheder er aktive på følgende områder:

- Onex: en kapitalfond, der leverer tjenesteydelser inden for investeringsforvaltning til en række investeringsfonde. Onex kontrollerer en række porteføljeselskaber, som er aktive på tværs af flere erhvervssektorer
- AEG: sports- og liveunderholdning.

JV vil kombinere afdelingen AEG Facilities LLC, der er den del af AEG, som står for forvaltningen af anlæg til sports- og livebegivenheder, og SMG US Parent, Inc, der er Onex' virksomhed til forvaltning af anlæg til sports- og livebegivenheder.

3. Efter en foreløbig gennemgang af sagen finder Kommissionen, at den anmeldte fusion muligvis er omfattet af fusionsforordningen. Den har dog endnu ikke taget endelig stilling hertil.

Det bemærkes, at denne sag eventuelt vil blive behandlet efter den forenklede procedure i overensstemmelse med meddelelse fra Kommissionen om en forenklet procedure for behandling af bestemte fusioner efter Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 <sup>(2)</sup>.

4. Kommissionen opfordrer alle interesserede tredjeparter til at fremsætte eventuelle bemærkninger til den planlagte fusion.

Alle bemærkninger skal være Kommissionen i hænde senest 10 dage efter offentliggørelsen af denne meddelelse. Angiv altid referencen:

M.9307 — Onex/AEG/JV.

<sup>(1)</sup> EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1 («fusionsforordningen»).

<sup>(2)</sup> EUT C 366 af 14.12.2013, s. 5.



Bemærkningerne kan sendes til Kommissionen pr. e-mail, fax eller brev. Benyt venligst følgende kontaktoplysninger:

E-mail: [COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu](mailto:COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu)

Fax +32 22964301

Postadresse:

Europa-Kommissionen  
Generaldirektoratet for Konkurrence  
Registreringskontoret for fusioner  
1049 Bruxelles/Brussel  
BELGIEN

---





ISSN 1977-0871 (elektronisk udgave)  
ISSN 1725-2393 (papirudgave)



**Den Europæiske Unions Publikationskontor**  
2985 Luxembourg  
LUXEMBOURG

**DA**