



Dansk udgave

Meddelelser og oplysninger

58. årgang

6. juli 2015

Indhold

IV Oplysninger

OPLYSNINGER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER, ORGANER, KONTORER OG AGENTURER

Den Europæiske Unions Domstol

2015/C 221/01	Den Europæiske Unions Domstols seneste offentliggørelser i <i>Den Europæiske Unions Tidende</i>	1
---------------	---	---

V Øvrige meddelelser

RETSLIGE PROCEDURER

Domstolen

2015/C 221/02	Sag C-176/15: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal de première instance de Liège (Belgien) den 20. april 2015 — Guy Riskin og Geneviève Timmermans mod État belge	2
2015/C 221/03	Sag C-188/15: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour de cassation (Frankrig) den 24. april 2015 — Asma Bougnaoui og ADDH — Association de défense des droits de l'homme mod Micropole Univers SA	2
2015/C 221/04	Sag C-191/15: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberster Gerichtshof (Østrig) den 27. april 2015 — Verein für Konsumenteninformation mod Amazon EU Sàrl	3
2015/C 221/05	Sag C-201/15: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Symvoulio tis Epikrateias (Grækenland) den 29. april 2015 — Anonymi Geniki Etairia Tsimenton Iraklis (AGET Iraklis) mod Ypourgos Ergasias, Koinonikis Asfalisis kai Koinonikis Allilengyis	4

2015/C 221/06	Sag C-203/15: Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Kammarrätten i Stockholm (Sverige) den 4. maj 2015 — Tele2 Sverige AB mod Post- og telestyrelsen	5
 Retten		
2015/C 221/07	Sag T-331/10 og T-416/10 RENV: Rettens dom af 21. maj 2012 — Yoshida Metal Industry mod KHIM — Pi-Design m.fl. (gengivelse af en overflade dækket af sorte prikker) (EF-varemærker — ugyldigheds-sag — EF-figurmærke, der gengiver en overflade med sorte prikker — absolut registreringshindring — tegn som udelukkende består af en udformning af varen, som er nødvendigt for at opnå et teknisk resultat — artikel 7, stk. 1, litra e), nr. ii), i forordning (EF) nr. 207/2009)	6
2015/C 221/08	Sag T-456/10: Rettens dom af 20. maj 2015 — Timab Industries og CFPR mod Kommissionen (Konkurrence — karteller — det europæiske marked for fosfater til dyrefoder — afgørelse, som fastslår en overtrædelse af artikel 101 TEUF — tildeling af salgskvoter, samordning af priser og af salgsbetingelser og udveksling af følsomme forretningsoplysninger — sagsøgerne trukket sig fra forligsproceduren — bøder — begrundelsespligt — overtrædelsens grovhed og varighed — samarbejde — manglende anvendelse af det sandsynlige bødepålæg, som er blevet meddelt under forligsproceduren).	6
2015/C 221/09	Sag T-310/12: Rettens dom af 20. maj 2015 — Yuanping Changyuan Chemicals mod Rådet (Dumping — import af oxalsyre med oprindelse i Indien og Kina — endelig antidumpingtold — erhvervsgren i Fællesskabet — fastsættelse af skade — artikel 9, stk. 4, artikel 14, stk. 1, og artikel 20, stk. 1 og 2, i forordning (EF) nr. 1225/2009 — begrundelsespligt — ret til at fremsætte bemærkninger — artikel 20, stk. 5, i forordning nr. 1225/2009)	7
2015/C 221/10	Forenede sager T-22/13 og 23/13: Rettens dom af 21. maj 2015 — Senz Technologies mod KHIM — Impliva (Paraplyer) (EF-design — ugyldighedssag — registreret EF-design, der gengiver paraplyer — ugyldighedsgrund — offentliggørelse af det tidligere design — tidligere design udgøres af et amerikansk patent — fagkredsene inden for den pågældende sektor — informeret bruger — den informerede brugers opmærksomhedsgrad — modeartikler — designerens grad af frihed — individuel karakter — andet helhedsindtryk — ugyldighedsbegæring).	8
2015/C 221/11	Sag T-55/13: Rettens dom af 21. maj 2015 — Formula One Licensing mod KHIM — Idea Marketing (F1H2O) (EF-varemærker — indsigelsessag — international registrering, hvor Det Europæiske Fællesskab er designeret — ordmærket F1H2O — EF-ord- og figurmærker, Internationale, Benelux og nationale ord- og figurmærker F1 — relative registreringshindringer — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — utilbørlig udnyttelse af ældre varemærkers særpræg eller renommé — artikel 8, stk. 5 i forordning nr. 207/2009)	9
2015/C 221/12	Sag T-201/13: Rettens dom af 21. maj 2015 — Rubinum mod Kommissionen (Folkesundhed — fødevarer sikkerhed — fodertilsætningsstof — præparatet af Bacillus cereus var. toyoi — Kommissionens afgørelse om at suspendere godkendelserne af det pågældende præparat — sundhedsrisiko — retlig fejl — forsigtighedsprincippet)	9
2015/C 221/13	Sag T-218/13: Rettens dom af 21. maj 2015 — Nutrexpa mod KHIM — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara Maria ORO) (EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket Cuétara Maria ORO — det ældre EF-figurmærke og nationale figurmærke ORO — delvist afslag på registrering — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)	10

2015/C 221/14	Sag T-271/13: Rettens dom af 21. maj 2015 — Nutrexpa mod KHIM — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara MARÍA ORO (EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket Cuétara MARÍA ORO — ældre EF-figurmærke og ældre nationalt figurmærke ORO — delvist afslag på registrering — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)	11
2015/C 221/15	Sag T-56/14: Rettens dom af 21. maj 2015 — Evyap mod KHIM — Megusta Trading (nuru) (EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om et EF-figurmærke, som gengiver en bølget linje — ældre nationalt og internationalt figurmærke DURU — absolut registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009).	11
2015/C 221/16	Sag T-145/14: Rettens dom af 21. maj 2015 — adidas mod KHIM — Shoe Branding Europe (to parallelle bånd på en sko) (EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om et EF-positionsmærke, der består af to parallelle bånd på en sko — ældre EF- og nationale figurmærker og ældre international registrering, der gengiver tre parallelle bånd anbragt på sko og tøj — relative registreringshindringer — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), og stk. 5, i forordning (EF) nr. 207/2009)	12
2015/C 221/17	Sag T-197/14: Rettens dom af 21. maj 2015 — La Zaragozana mod KHIM — Charles Cooper (GREEN'S) (EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket GREEN'S — ældre nationalt ordmærke AMBAR GREEN — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009).	13
2015/C 221/18	Sag T-203/14: Rettens dom af 21. maj 2015 — Mo Industries mod KHIM (Splendid) (EF-varemærker — ansøgning om EF-figurmærket Splendid — absolut registreringshindring — mangel på fornødent særpræg — artikel 7, stk. 1, litra b), og artikel 7, stk. 2, i forordning (EF) nr. 207/2009 — ligebehandling — princippet om god forvaltningsskik)	13
2015/C 221/19	Sag T-420/14: Rettens dom af 21. maj 2015 — Wine in Black mod KHIM — Quinta do Noval Vinhos (Wine in Black) (EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket Wine in Black — det ældre EF-ordmærke NOVAL BLACK — relativ registreringshindring — ingen risiko for forveksling — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)	14
2015/C 221/20	Sag T-635/14: Rettens dom af 21. maj 2015 — Urb Rulmenti Suceava mod KHIM — Adiguzel (URB) (EF-varemærker — ugyldighedssag — EF-figurmærket URB — ældre nationale varemærkeansøgning URB, det ældre nationale fællesfigurmærke URB og de ældre internationale figurmærker URB — absolut registreringshindring — ikke ond tro hos indehaveren af EF-varemærket — artikel 52, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — relativ registreringshindring — ingen bemyndigelse fra indehaveren af de ældre varemærker — artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 53, stk. 1, litra a), i forordning nr. 207/2009 — ikke tilsidesættelse artikel 22, stk. 3, og af artikel 72, stk. 1, i forordning nr. 207/2009)	15
2015/C 221/21	Sag T-202/10 RENV: Rettens kendelse af 12. maj 2015 — Stichting Woonlinie m.fl. mod Kommissionen (Statsstøtte — socialt boligbyggeri — støtteordning til fordel for boligselskaber — eksisterende støtte — beslutning, der accepterer tilsagn fra medlemsstaten — søgsmål, der er åbenbart ugrundet)	15
2015/C 221/22	Sag T-203/10 RENV: Rettens kendelse af 12. maj 2015 — Stichting Woonpunt m.fl. mod Kommissionen (Statsstøtte — socialt boligbyggeri — støtteordning til fordel for boligselskaber — eksisterende støtte — beslutning, der accepterer tilsagn fra medlemsstaten — søgsmål, der er åbenbart ugrundet).	16

2015/C 221/23	Sag T-73/14: Rettens kendelse af 12. maj 2015 — Red Bull mod KHIM — Automobili Lamborghini (gengivelse af to tyre) (EF-varemærker — begæring om fortabelse — tilbagetrækning af registrering — uforment at træffe afgørelse)	17
2015/C 221/24	Sag T-246/14: Rettens kendelse af 16. april 2015 — Yoworld mod KHIM — Nestlé (yogorino) (EF-varemærker — indsigelsessag — tilbagetageelse af indsigelsen — uforment at træffe afgørelse)	18
2015/C 221/25	Sag T-499/14: Rettens kendelse af 30. april 2015 — Ertico — Its Europe mod Kommissionen (Henstilling 2003/361/EF — kriterier for definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder i EU's politikker — Kommissionens valideringspanels afgørelse — tilbagekaldelse af afgørelsen — bortfald af tvistens genstand — uforment at træffe afgørelse)	18
2015/C 221/26	Sag T-665/14 P: Rettens kendelse af 13. maj 2015 — Klar og Fernandez Fernandez mod Kommissionen (Appel — EU-personalesager — tjenestemænd — Kommissionens personaleudvalg — den lokale afdeling i Luxembourgs tilbagekaldelse af et af dets faste medlemmer af det centrale personaleudvalg — afgørelse om afvisning af at anerkende lovligheden af afgørelsen om tilbagekaldelse — afvisning af sagen i første instans — manglende iagttagelse af den administrative procedure — akt, der indeholder et klagepunkt — åbenbart, at appellen delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet)	19
2015/C 221/27	Sag T-839/14: Rettens kendelse af 30. april 2015 — Alnapharm mod KHIM — Novartis (Alrexil) (EF-varemærker — indsigelsessag — tilbagetageelse af indsigelsen — uforment at træffe afgørelse)	20
2015/C 221/28	Sag T-153/15 R: Kendelse afsagt af Rettens præsident den 20. maj 2015 — Hamcho og Hamcho International mod Rådet (Særlige rettergangsformer — restriktive foranstaltninger over for Syrien — indefrysning af midler og restriktion for indrejse i og transit gennem Den Europæiske Unions område — begæring om udsættelse af gennemførelsen — tilsidesættelse af formforskrifter — afvisning)	20
2015/C 221/29	Sag T-154/15 R: Kendelse afsagt af Rettens præsident den 20. maj 2015 — Jaber mod Rådet (Særlige rettergangsformer — restriktive foranstaltninger over for Syrien — indefrysning af midler og restriktion for indrejse i og transit gennem Den Europæiske Unions område — begæring om udsættelse af gennemførelsen — tilsidesættelse af formforskrifter — afvisning)	21
2015/C 221/30	Sag T-155/15 R: Kendelse afsagt af Rettens præsident den 20. maj 2015 — Kaddour mod Rådet (Særlige rettergangsformer — restriktive foranstaltninger over for Syrien — indefrysning af midler og restriktion for indrejse i og transit gennem Den Europæiske Unions område — begæring om udsættelse af gennemførelsen — tilsidesættelse af formforskrifter — afvisning)	21
2015/C 221/31	Sag T-197/15 R: Kendelse afsagt af Rettens præsident den 19. maj 2015 — Costa mod Parlamentet (Særlige rettergangsformer — tidligere medlem af Europa-Parlamentet — indehaver af en alderspension for parlamentsmedlemmer — modtager af godtgørelse som præsident for en havnemyndighed — regel om ikke-kumulation — tilbagesøgning af den oppebårne pension — debetnota — begæring om udsættelse af gennemførelsen — tilsidesættelse af formkrav — afvisning)	22
2015/C 221/32	Sag T-176/15: Sag anlagt den 10. april 2015 — Golparvar mod Rådet	22
2015/C 221/33	Sag T-206/15: Sag anlagt den 23. april 2015 — Intercon mod Kommissionen	24
2015/C 221/34	Sag T-215/15: Sag anlagt den 29. april 2015 — Azarov mod Rådet	25
2015/C 221/35	Sag T-235/15: Sag anlagt den 15. maj 2015 — Pari Pharma mod EMA	26

Retten for EU-Personalesager

2015/C 221/36	Sag F-44/15: Sag anlagt den 18. marts 2015 — ZZ mod Europa-Kommissionen	27
2015/C 221/37	Sag F-61/15: Sag anlagt den 23. april 2015 — ZZ mod Europa-Kommissionen	27
2015/C 221/38	Sag F-63/15: Sag anlagt den 23. april 2015 — ZZ mod KHIM	28
2015/C 221/39	Sag F-64/15: Sag anlagt den 23. april 2015 — ZZ mod KHIM	29
2015/C 221/40	Sag F-65/15: Sag anlagt den 23. april 2015 — ZZ mod KHIM	29

IV

(Oplysninger)

OPLYSNINGER FRA DEN EUROPÆISKE UNIONS INSTITUTIONER, ORGANER,
KONTORER OG AGENTURER

DEN EUROPÆISKE UNIONS DOMSTOL

Den Europæiske Unions Domstols seneste offentliggørelser i *Den Europæiske Unions Tidende*

(2015/C 221/01)

Seneste offentliggørelse

EUT C 213 af 29.6.2015

Liste over tidligere offentliggørelser

EUT C 205 af 22.6.2015

EUT C 198 af 15.6.2015

EUT C 190 af 8.6.2015

EUT C 178 af 1.6.2015

EUT C 171 af 26.5.2015

EUT C 155 af 11.5.2015

Teksterne er tilgængelige på:
EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Øvrige meddelelser)

RETSLIGE PROCEDURER

DOMSTOLEN

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal de première instance de Liège (Belgien) den 20. april 2015 — Guy Riskin og Geneviève Timmermans mod État belge

(Sag C-176/15)

(2015/C 221/02)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Tribunal de première instance de Liège

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Guy Riskin og Geneviève Timmermans

Sagsøgt: État belge

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er den retsregel, der er fastsat i artikel 285 i Code des impôts sur les revenus 1992 (lov om indkomstskat), og som indirekte legitimerer dobbeltbeskatning af udenlandsk udbytte hos en fysisk person, der er hjemmehørende i Belgien, forenelig med de fællesskabsretlige principper i artikel 63 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, sammenholdt med artikel 4 i traktaten om Den Europæiske Union, for så vidt som den gør det muligt for Belgien efter forgodtbefindende afhængigt af, hvilke bestemmelser i belgisk ret, der henvises til i en dobbeltbeskatningsoverenskomst, som Belgien har indgået, dvs. afhængigt af, om den henviser til artikel 285, der fastsætter betingelserne for modregning, eller til artikel 286, der alene fastsætter den faste procentdel af skatten, at behandle investeringer i tredjelande (De Forenede Stater) mere fordelagtigt end investeringer, der foretages i Den Europæiske Unions medlemsstater (Polen)?
- 2) Er artikel 285 i Code des impôts sur les revenus 1992 i strid med artikel 49, 56 og 58 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, for så vidt som den gør muligheden for at modregne udenlandsk skat i belgisk skat betinget af, at den kapital og de værdipapirer, der ligger til grund for indkomsten, i Belgien er forbundet med udøvelsen af erhvervsvirksomhed?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour de cassation (Frankrig) den 24. april 2015 — Asma Bougnaoui og ADDH — Association de défense des droits de l'homme mod Micropole Univers SA

(Sag C-188/15)

(2015/C 221/03)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Cour de cassation

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Asma Bougnaoui og ADDH — Association de défense des droits de l'homme

Sagsøgt: Micropole Univers SA

Præjudicielt spørgsmål

Skal bestemmelserne i artikel 4, stk. 1, i Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv ⁽¹⁾ fortolkes således, at en rådgivende it-virksomheds kundes ønske om ikke længere at modtage denne virksomheds it-ydelser fra en medarbejder, en projektingeniør, der bærer et islamisk tørklæde, udgør et regulært og afgørende erhvervsmæssigt krav på grund af karakteren af bestemte erhvervsaktiviteter eller den sammenhæng, hvori sådanne aktiviteter udøves?

⁽¹⁾ EUT L 303, s. 16.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberster Gerichtshof (Østrig) den 27. april 2015 —
Verein für Konsumenteninformation mod Amazon EU Sàrl**

(Sag C-191/15)

(2015/C 221/04)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Oberster Gerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Verein für Konsumenteninformation

Sagsøgt: Amazon EU Sàrl

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal spørgsmålet om, hvilken lov der finder anvendelse på et søgsmål med påstand om forbud som omhandlet i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/22/EF af 23. april 2009 om søgsmål med påstand om forbud på området beskyttelse af forbrugernes interesser ⁽¹⁾, afgøres på grundlag af artikel 4 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EF) 864/2007 af 11. juli 2007 om lovvalgsregler for forpligtelser uden for kontrakt (Rom II-forordningen) ⁽²⁾, når søgsmålet er rettet mod ulovlige kontraktvilkår, der anvendes af en virksomhed med hjemsted i en medlemsstat, der i forbindelse med elektronisk handel indgår kontrakter med forbrugere med bopæl i andre medlemsstater, herunder i domstolslandet?
- 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende:
 - 2.1. Skal der ved det land, hvor skaden indtræder (Rom II-forordningens artikel 4, stk. 1), forstås ethvert land, som den sagsøgte virksomheds aktivitet tager sigte på, hvorfor de anfægtede vilkår skal bedømmes efter domstolsstatens lov, såfremt institutionen med søgsmålskompetence anfægter anvendelsen af disse vilkår i handlen med forbrugere med bopæl i den pågældende stat?
 - 2.2. Foreligger der en åbenbart nærmere tilknytning (Rom II-forordningens artikel 4, stk. 3) til loven i det land, hvori den sagsøgte virksomhed har sit hjemsted, når det i virksomhedens forretningsbetingelser er fastsat, at dette lands lov finder anvendelse på de kontrakter, som virksomheden indgår?

2.3. Medfører et sådant lovvalgsvilkår af andre grunde, at undersøgelsen af de anfægtede kontraktvilkår skal ske i henhold til loven i det land, hvori den sagsøgte virksomhed har sit hjemsted?

3) Såfremt spørgsmål 1 besvares benægtende:

Hvordan skal det i så fald afgøres, hvilken lov der finder anvendelse på søgsmålet med påstand om forbud?

4) Uafhængigt af besvarelsen af de ovenstående spørgsmål:

4.1. Er et vilkår i almindelige forretningsbetingelser, hvorefter der på en kontrakt, der indgås i forbindelse med elektronisk handel mellem en forbruger og en erhvervsdrivende, der er etableret i en anden medlemsstat, skal anvendes loven i den stat, hvor den pågældende erhvervsdrivende har sit hjemsted, urimeligt som omhandlet i artikel 3, stk. 1, i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler⁽³⁾?

4.2. Er behandling af personoplysninger, der foretages af en virksomhed, der inden for elektronisk handel indgår kontrakter med forbrugere med bopæl i andre medlemsstater, i henhold til artikel 4, stk. 1, litra a), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger⁽⁴⁾ og om fri udveksling af sådanne oplysninger uafhængigt af den lov, der ellers finder anvendelse, udelukkende omfattet af loven i den medlemsstat, i hvilken den afdeling af virksomheden ligger, inden for hvis rammer behandlingen finder sted, eller skal virksomheden også overholde retsreglerne vedrørende databeskyttelse i de medlemsstater, som dennes aktivitet tager sigte på?

⁽¹⁾ EUT L 110, s. 30.

⁽²⁾ EUT L 199, s. 40.

⁽³⁾ EFT L 95, s. 29.

⁽⁴⁾ EFT L 281, s. 31.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Symvoulio tis Epikrateias (Grækenland) den 29. april 2015 — Anonymi Geniki Etairia Tsimenton Iraklis (AGET Iraklis) mod Ypourgos Ergasias, Koinonikis Asfalisis kai Koinonikis Allilengyis

(Sag C-201/15)

(2015/C 221/05)

Processprog: græsk

Den forelæggende ret

Symvoulio tis Epikrateias

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Anonymi Geniki Etairia Tsimenton Iraklis (AGET Iraklis)

Sagsøgt: Ypourgos Ergasias, Koinonikis Asfalisis kai Koinonikis Allilengyis

Præjudicielle spørgsmål

1) Er en national retsforordning som artikel 5, stk. 3, i lov nr. 1387/1983, hvorefter gennemførelsen af kollektive afskedigelser i en virksomhed er betinget af en godkendelse fra en administrativ myndighed, som meddeles på grundlag af kriterier vedrørende a) forholdene på arbejdsmarkedet, b) virksomhedens situation og c) hensynet til den nationale økonomi, i overensstemmelse med særligt bestemmelserne i direktiv 98/59/EF⁽¹⁾ og mere generelt med artikel 49 TEUF og 63 TEUF?

- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares benægtende, er en national retsforordning med det anførte indhold da i overensstemmelse med særligt bestemmelserne i direktiv 98/59/EF og mere generelt med artikel 49 TEUF og 63 TEUF, når der foreligger vægtige samfundsmæssige hensyn, såsom en alvorlig økonomisk krise og særdeles høj arbejdsløshed?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 98/59/EF af 20.7.1998 om tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivninger vedrørende kollektive afskedigelser (EFT L 225, s. 16).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Kamarrätten i Stockholm (Sverige) den 4. maj 2015 — Tele2 Sverige AB mod Post- och telestyrelsen

(Sag C-203/15)

(2015/C 221/06)

Processprog: svensk

Den forelæggende ret

Kamarrätten i Stockholm

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Tele2 Sverige AB

Sagsøgt: Post- och telestyrelsen

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er en generel forpligtelse til at lagre trafikdata, som omfatter alle personer, alle elektroniske kommunikationsmidler og alle trafikdata uden forskel, begrænsninger eller undtagelser med henblik på at bekæmpe strafbare lovovertrædelser (som [beskrevet i anmodningen om præjudiciel afgørelse]) forenelig med artikel 15, stk. 1, i direktiv 2002/58/EF ⁽¹⁾, henset til chartrets artikel 7, 8 og 52, stk. 1?
- 2) Hvis spørgsmål 1 besvares benægtende, kan lagringen alligevel være tilladt, hvis
 - a) de nationale myndigheders adgang til de lagrede data fastsættes som [beskrevet i anmodningen om præjudiciel afgørelse], og
 - b) sikkerhedskravene er reguleret som [beskrevet i anmodningen om præjudiciel afgørelse], og
 - c) alle relevante data lagres i seks måneder, regnet fra den dag, kommunikationen blev afsluttet, og herefter slettes som [beskrevet i anmodningen om præjudiciel afgørelse]?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12.7.2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor (Direktiv om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation) (EFT L 201, s. 37).

RETTE

Rettens dom af 21. maj 2012 — Yoshida Metal Industry mod KHIM — Pi-Design m.fl. (gengivelse af en overflade dækket af sorte prikker)

(Sag T-331/10 og T-416/10 RENV) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — ugyldighedssag — EF-figurmærke, der gengiver en overflade med sorte prikker — absolut registreringshindring — tegn som udelukkende består af en udformning af varen, som er nødvendigt for at opnå et teknisk resultat — artikel 7, stk. 1, litra e), nr. ii), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2015/C 221/07)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Yoshida Metal Industry Co. Ltd (Tsubame-shi, Japan) (ved advokaterne S. Vereá, K. Muraro og M. Balestriero)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget)

De andre parter i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenienter ved Retten: Pi-Design AG (Triengen, Schweiz), Bodum France (Neuilly-sur-Seine, Frankrig) og Bodum Logistics A/S (Billund, Danmark) (ved advokaterne H. Pernez og R. Löhr)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelser truffet den 20. maj 2010 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sagerne R 1235/2008-1 og R 1237/2008-1) vedrørende en ugyldighedssag mellem på den ene side Pi-Design AG, Bodum France og Bodum Logistics A/S og på den anden side Yoshida Metal Industry Co. Ltd.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Yoshida Metal Industry Co. Ltd bærer sine egne omkostninger og betaler omkostningerne afholdt for Retten og Domstolen af Harmoniseringskontoret samt af Pi Design AG, Bodum France og Bodum Logistics A/S.

⁽¹⁾ EUT C 274 af 9.10.2010.

Rettens dom af 20. maj 2015 — Timab Industries og CFPR mod Kommissionen

(Sag T-456/10) ⁽¹⁾

(Konkurrence — karteller — det europæiske marked for fosfater til dyrefoder — afgørelse, som fastslår en overtrædelse af artikel 101 TEUF — tildeling af salgskvoter, samordning af priser og af salgsbetingelser og udveksling af følsomme forretningsoplysninger — sagsøgerne trukket sig fra forligsproceduren — bøder — begrundelsespligt — overtrædelsens grovhed og varighed — samarbejde — manglende anvendelse af det sandsynlige bødepålæg, som er blevet meddelt under forligsproceduren)

(2015/C 221/08)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Timab Industries (Dinard, Frankrig) og Cie financière et de participations Roullier (CFPR) (Saint-Malo, Frankrig) (ved advokaterne N. Lenoir og M. Truffier)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved C. Giolito, B. Mongin og F. Ronkes Agerbeek, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens afgørelse K(2010) 5001 endelig af 20. juli 2010 om en procedure i henhold til artikel 101 [TEUF] og EØS-aftalens artikel 53 (sag COMP/38866 — Fosfater til dyrefoder) samt subsidiært en påstand om nedsættelse af den bøde, som sagsøgerne er blevet pålagt ved nævnte afgørelse.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Timab Industries og Cie financière et de participations Roullier (CFPR) betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 346 af 18.12.2010.

Retten dom af 20. maj 2015 — Yuanping Changyuan Chemicals mod Rådet

(Sag T-310/12) ⁽¹⁾

(Dumping — import af oxalsyre med oprindelse i Indien og Kina — endelig antidumpingtold — erhvervsgræn i Fællesskabet — fastsættelse af skade — artikel 9, stk. 4, artikel 14, stk. 1, og artikel 20, stk. 1 og 2, i forordning (EF) nr. 1225/2009 — begrundelsespligt — ret til at fremsætte bemærkninger — artikel 20, stk. 5, i forordning nr. 1225/2009)

(2015/C 221/09)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd (Yuan Ping City, Xin Zhou, Kina) (ved advokat V. Akritidis)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved J.-P. Hix, som befuldmægtiget, bistået først af barrister N. Chesaites og advokat G. Berrisch, derefter af advokat D. Geradin)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Europa-Kommissionen (ved M. França og A. Stobiecka-Kuik, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 325/2012 af 12. april 2012 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af oxalsyre med oprindelse i Indien og Folkerepublikken Kina (EUT L 106, s. 1).

Konklusion

- 1) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 325/2012 af 12. april 2012 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af oxalsyre med oprindelse i Indien og Folkerepublikken Kina annulleres, for så vidt som den vedrører Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd.

- 2) Rådet for Den Europæiske Union bærer sine egne omkostninger og betaler de af Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd afholdte omkostninger med undtagelse af de udgifter, sidstnævnte har afholdt i forbindelse med Europa-Kommissionens intervention.
- 3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd har afholdt på grund af Kommissionens intervention.

⁽¹⁾ EUT C 273 af 8.9.2012.

Retten dom af 21. maj 2015 — Senz Technologies mod KHIM — Impliva (Paraplyer)

(Forenede sager T-22/13 og 23/13) ⁽¹⁾

(EF-design — ugyldighedssag — registreret EF-design, der gengiver paraplyer — ugyldighedsgrund — offentliggørelse af det tidligere design — tidligere design udgøres af et amerikansk patent — fagkredsene inden for den pågældende sektor — informeret bruger — den informerede brugers opmærksomhedsgrad — modeartikler — designerens grad af frihed — individuel karakter — andet helhedsindtryk — ugyldighedsbegæring)

(2015/C 221/10)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Senz Technologies BV (Delft, Nederlandene) (først ved W. Hoyng og C. Zeri, derefter ved advokaterne W. Hoyng og I. de Bruijn)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (først ved F. Mattina, derefter ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Impliva BV (Mijdrecht, Nederlandene) (ved advokaterne C. Gielen og A. Verschuur)

Sagens genstand

Angående to søgsmål til prøvelse af to afgørelser truffet den 26. september 2012 af Tredje Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sagerne R 2453/2010-3 og R 2459/2010-3) vedrørende ugyldighedssager mellem Impliva BV og Senz Technologies BV

Konklusion

- 1) Afgørelserne, der blev truffet af Tredje Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) den 26. september 2012 (sagerne R 2453/2010-3 og R 2459/2010-3), annulleres.
- 2) Impliva BV bærer sine egne omkostninger og betaler en tredjedel af Senz Technologies BV's omkostninger.
- 3) Senz Technologies BV bærer to tredjedele af sine egne omkostninger.
- 4) Harmoniseringskontoret bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 101 af 6.4.2013.

Rettens dom af 21. maj 2015 — Formula One Licensing mod KHIM — Idea Marketing (F1H2O)(Sag T-55/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — international registrering, hvor Det Europæiske Fællesskab er designeret — ordmærket F1H2O — EF-ord- og figurmærker, Internationale, Benelux og nationale ord- og figurmærker F1 — relative registreringshindringer — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — utilbørlig udnyttelse af ældre varemærkers særpræg eller renommé — artikel 8, stk. 5 i forordning nr. 207/2009)

(2015/C 221/11)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Formula One Licensing BV (Rotterdam, Nederlandene) (først ved advokat B. Klingberg, derefter ved K. Sandberg)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Idea Marketing SA (Lausanne, Schweiz)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. november 2012 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1247/2011-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Formula One Licensing BV og Idea Marketing SA.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Formula One Licensing BV bærer sine egne omkostninger og betaler omkostningerne afholdt af Harmoniseringskontoret og Idea Marketing SA.

⁽¹⁾ EUT C 101 af 6.4.2013.

Rettens dom af 21. maj 2015 — Rubinum mod Kommissionen(Sag T-201/13) ⁽¹⁾

(Folkesundhed — fødevarerikkerhed — fodertilsætningsstof — præparatet af Bacillus cereus var. toyoi — Kommissionens afgørelse om at suspendere godkendelserne af det pågældende præparat — sundhedsrisiko — retlig fejl — forsigtighedsprincippet)

(2015/C 221/12)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Rubinum, SA (Rubí, Spanien) (ved advokaterne C. Bittner og P. C. Scheel)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved D. Bianchi, B. Schima og G. von Rintelen, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Annulation af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. nr. 288/2013 af 25. marts 2013 om suspension af godkendelserne af præparatet af *Bacillus cereus* var. *toyoi* (NCIMB 40112/CNCM I-1012), som omhandlet i forordning (EF) nr. 256/2002, (EF) nr. 1453/2004, (EF) nr. 255/2005, (EF) nr. 1200/2005, (EF) nr. 166/2008 og (EF) nr. 378/2009 (EUT L 86, s. 15).

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Rubinum, SA betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 164 af 8.6.2013.

Rettens dom af 21. maj 2015 — Nutrexpa mod KHIM — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara Maria ORO)

(Sag T-218/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket Cuétara Maria ORO — det ældre EF-figurmærke og nationale figurmærke ORO — delvist afslag på registrering — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2015/C 221/13)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Nutrexpa, SL (Barcelona, Spanien) (ved advokaterne J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño og Y. Sastre Canet)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved O. Mondéjar Ortuño og V. Melgar, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Milano, Italien) (ved advokaterne A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli og G. Petrocchi)

Sagens genstand

Påstand om annulation af afgørelse truffet den 11. februar 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2455/2011-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl og Nutrexpa, SL.

Konklusion

- 1) Sag T-218/13 adskilles fra sag T-271/13 med henblik på dommen.
- 2) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 3) Nutrexpa, SL betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 189 af 29.6.2013.

Rettens dom af 21. maj 2015 — Nutrexpа mod KHIM — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara MARÍA ORO

(Sag T-271/13) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket Cuétara MARÍA ORO — ældre EF-figurmærke og ældre nationalt figurmærke ORO — delvist afslag på registrering — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2015/C 221/14)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Nutrexpа, SL (Barcelona, Spanien) (ved advokaterne J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño og Y. Sastre Canet)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved Ó. Mondéjar Ortuño og V. Melgar, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Milano, Italien) (ved advokaterne A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli og G. Petrocchi)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 18. marts 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1285/2012-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl og Nutrexpа, SL

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Nutrexpа, SL betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 215 af 27.7.2013.

Rettens dom af 21. maj 2015 — Evyap mod KHIM — Megusta Trading (nuru)

(Sag T-56/14) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om et EF-figurmærke, som gengiver en bølget linje — ældre nationalt og internationalt figurmærke DURU — absolut registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2015/C 221/15)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Evyap Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Istanbul, Tyrkiet) (ved advokat J. Güell Serra)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved Ó. Mondéjar Ortuño, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Megusta Trading GmbH (Zürich, Schweiz)

Sagens genstand

Søgsmaal anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 6. november 2013 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1861/2012-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Evyap Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret A.Ş. og Megusta Trading GmbH

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Evyap Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret A.Ş. betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 129 af 28.4.2014.

Rettens dom af 21. maj 2015 — adidas mod KHIM — Shoe Branding Europe (to parallelle bånd på en sko)

(Sag T-145/14) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om et EF-positionsmærke, der består af to parallelle bånd på en sko — ældre EF- og nationale figurmærker og ældre international registrering, der gengiver tre parallelle bånd anbragt på sko og tøj — relative registreringshindringer — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), og stk. 5, i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2015/C 221/16)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: adidas AG (Herzogenaurach, Tyskland) (først ved advokaterne V. von Bomhard og J. Fuhrmann, derefter ved solicitor I. Fowler,)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved P. Bullock og N. Bambara, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appellkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Shoe Branding Europe BVBA (Audenarde, Belgien) (ved advokat J. Løje)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 28. november 2013 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1208/2012-2) vedrørende en indsigelsessag mellem adidas AG og Shoe Branding Europe BVBA.

Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet den 28. november 2013 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1208/2012-2) annulleres.
- 2) Harmoniseringskontoret bærer sine egne omkostninger og betaler adidas AG's omkostninger.
- 3) Shoe Branding Europe BVBA bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 129 af 28.4.2014..

Rettens dom af 21. maj 2015 — La Zaragozana mod KHIM — Charles Cooper (GREEN'S)(Sag T-197/14) ⁽¹⁾**(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket GREEN'S — ældre nationalt ordmærke AMBAR GREEN — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009)**

(2015/C 221/17)

Processprog: engelsk

Parter*Sagsøger:* La Zaragozana, SA (Zaragoza, Spanien) (ved advokat L. Broschat García)*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved J. García Murillo og A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtigede)*Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten:* Charles Cooper Ltd (Leeds, Det Forenede Kongerige) (ved advokaterne M. Granado Carpenter og M. Polo Carreño)**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 21. januar 2014 af Femte Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1284/2012-5) vedrørende en indsigelsessag mellem La Zaragozana, SA og Charles Cooper Ltd

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) La Zaragozana, SA betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 235 af 21.7.2014.

Rettens dom af 21. maj 2015 — Mo Industries mod KHIM (Splendid)(Sag T-203/14) ⁽¹⁾**(EF-varemærker — ansøgning om EF-figurmærket Splendid — absolut registreringshindring — mangel på fornødent særpræg — artikel 7, stk. 1, litra b), og artikel 7, stk. 2, i forordning (EF) nr. 207/2009 — ligebehandling — princippet om god forvaltningsskik)**

(2015/C 221/18)

Processprog: engelsk

Parter*Sagsøger:* Mo Industries LLC (Los Angeles, Californien, De Forenede Stater) (ved advokat P. González-Bueno Catalán de Ocón)*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved V. Melgar, som befuldmægtiget)**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 7. januar 2014 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1542/2013-1) vedrørende en ansøgning om registrering af figurtegnet Splendid som EF-varemærke

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Mo Industries LLC betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 212 af 7.7.2014.

Rettens dom af 21. maj 2015 — Wine in Black mod KHIM — Quinta do Noval Vinhos (Wine in Black)

(Sag T-420/14) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket Wine in Black — det ældre EF-ordmærke NOVAL BLACK — relativ registreringshindring — ingen risiko for forveksling — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2015/C 221/19)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Wine in Black GmbH (Berlin, Tyskland) (ved advokaterne A. Bauer og V. Ahmann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved M. Vuijst og A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret: Quinta do Noval-Vinhos, SA (Pinhão, Portugal)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 6. marts 2014 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1601/2013-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Quinta do Noval-Vinhos, SA og Wine in Black GmbH

Konklusion

- 1) Afgørelse truffet den 6. marts 2014 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1601/2013-1) annulleres.
- 2) Harmoniseringskontoret betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 303 af 8.9.2014.

Retten dom af 21. maj 2015 — Urb Rulmenti Suceava mod KHIM — Adiguzel (URB)(Sag T-635/14) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — ugyldighedssag — EF-figurmærket URB — ældre nationale varemærkeansøgning URB, det ældre nationale fællesfigurmærke URB og de ældre internationale figurmærker URB — absolut registreringshindring — ikke ond tro hos indehaveren af EF-varemærket — artikel 52, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — relativ registreringshindring — ingen bemyndigelse fra indehaveren af de ældre varemærker — artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 53, stk. 1, litra a), i forordning nr. 207/2009 — ikke tilsidesættelse artikel 22, stk. 3, og af artikel 72, stk. 1, i forordning nr. 207/2009)

(2015/C 221/20)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Urb Rulmenti Suceava (Suceava, Rumænien) (ved advokat I. Burdusel)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved P. Bullock, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Harun Adiguzel (Diosd, Ungarn) (ved advokat G. Bozocca)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 23. juni 2014 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1974/2013-4) vedrørende en sag om ugyldighed mellem Urb Rulmenti Suceava SA og Harun Adiguzel

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Urb Rulmenti Suceava SA betaler sagens omkostninger.
- 3) Harun Adiguzel bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 361 af 13.10.2014.

Retten kendelse af 12. maj 2015 — Stichting Woonlinie m.fl. mod Kommissionen(Sag T-202/10 RENV) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — socialt boligbyggeri — støtteordning til fordel for boligselskaber — eksisterende støtte — beslutning, der accepterer tilsagn fra medlemsstaten — søgsmål, der er åbenbart ugrundet)

(2015/C 221/21)

Processprog: nederlandsk

Parter

Sagsøgere: Stichting Woonlinie (Woudrichem, Nederlandene), Stichting Allee Wonen (Roosendaal, Nederlandene), Woningstichting Volksbelang (Wijk bij Duurstede, Nederlandene), Stichting WoonInvest (Leidschendam-Voorburg, Nederlandene), Stichting Woonstede (Ede, Nederlandene) (først ved advokaterne P. Glazener og E. Henny, derefter ved P. Glazener)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved P.-J. Loewenthal og S. Noë, som befuldmægtigede)

Intervenienter til støtte for sagsøgerne: Kongeriget Belgien (først ved T. Materne og J.-C. Halleux, derefter ved J.-C. Halleux, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN) (Voorburg, Nederlandene) (ved advokat M. Meulenbelt)

Sagens genstand

Påstand om delvis annullation af Kommissionens beslutning K(2009) 9963 endelig af 15. december 2009 om statsstøtte E-2/2005 og N 642/2009 — Nederlandene — eksisterende støtte og støtte til et særligt projekt med henblik på sociale boligselskaber.

Konklusion

- 1) *Europa-Kommissionen frifindes.*
- 2) *Stichting Woonlinie, Stichting Allee Wonen, Woningstichting Volksbelang, Stichting WoonInvest og Stichting Woonstede bærer deres egne omkostninger og betaler Europa-Kommissionens omkostninger.*
- 3) *Kongeriget Belgien og Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN) bærer deres egne omkostninger.*

⁽¹⁾ EUT C 179 af 3.7.2010.

Rettens kendelse af 12. maj 2015 — Stichting Woonpunt m.fl.mod Kommissionen

(Sag T-203/10 RENV) ⁽¹⁾

(Statsstøtte — socialt boligbyggeri — støtteordning til fordel for boligselskaber — eksisterende støtte — beslutning, der accepterer tilsagn fra medlemsstaten — søgsmål, der er åbenbart ugrundet)

(2015/C 221/22)

Processprog: nederlandsk

Parter

Sagsøgere: Stichting Woonpunt (Maastricht, Nederlandene), Stichting Havensteder, tidligere Stichting Com.wonen (Rotterdam, Nederlandene), Woningstichting Haag Wonen (Haag, Nederlandene) og Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl (Eindhoven, Nederlandene) (først ved advokaterne P. Glazener og E. Henny, derefter ved P. Glazener)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved P.-J. Loewenthal og S. Noë, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgerne: Kongeriget Belgien (først ved T. Materne og J.-C. Halleux, derefter ved J.-C. Halleux, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN) (Voorburg, Nederlandene) (ved advokat M. Meulenbelt)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2009) 9963 endelig af 15. december 2009 om statsstøtte E-2/2005 og N 642/2009 — Nederlandene — eksisterende støtte og støtte til et særligt projekt med henblik på sociale boligselskaber.

Konklusion

- 1) *Europa-Kommissionen frifindes.*
- 2) *Stichting Woonpunt, Stichting Havensteder, Woningstichting Haag Wonen og Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl bærer deres egne omkostninger og betaler Europa-Kommissionens omkostninger.*
- 3) *Kongeriget Belgien og Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed, Nederland (IVBN) bærer deres egne omkostninger.*

⁽¹⁾ EUT C 179 af 3.7.2010.

Rettens kendelse af 12. maj 2015 — Red Bull mod KHIM — Automobili Lamborghini (gengivelse af to tyre)

(Sag T-73/14) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — begæring om fortabelse — tilbagetrækning af registrering — uforment at træffe afgørelse)

(2015/C 221/23)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Red Bull (Fuschl am See, Østrig) (først ved advokaterne A. Renck, V. von Bomhard og J. Fuhrmann og solicitor I. Fowler, derefter ved A. Renck og I. Fowler)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved D. Walicka, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Automobili Lamborghini SpA (Sant'Agata Bolognese, Italien) (ved advokat M. Hartmann)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 14. november 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1263/2012-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Automobili Lamborghini SpA og Red Bull GmbH.

Konklusion

- 1) *Det er uforment at træffe afgørelse i sagen.*
- 2) *Red Bull og Automobili Lamborghini SpA bærer deres egne omkostninger og betaler hver halvdelen af Harmoniseringskontorets omkostninger.*

⁽¹⁾ EUT C 102 af 7.4.2014.

Rettens kendelse af 16. april 2015 — Yoworld mod KHIM — Nestlé (yogorino)(Sag T-246/14) ⁽¹⁾*(EF-varemærker — indsigelsessag — tilbagetagelse af indsigelsen — uforholdent at træffe afgørelse)*

(2015/C 221/24)

Processprog: engelsk

Parter*Sagsøger:* Yoworld SA (Luxembourg, Luxembourg) (ved advokaterne A. Tornato og D. Hazan)*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved S. Bonne, som befuldmægtiget)*Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten:* Société des produits Nestlé SA (Vevey, Schweiz)**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. december 2013 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 115/2013-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Société des produits Nestlé SA og Yoworld SA

Konklusion

- 1) Det er uforholdent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Yoworld SA og Société des produits Nestlé SA bærer deres egne omkostninger og betaler hver halvdelen af de af Harmoniseringskontoret afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 235 af 21.7.2014.

Rettens kendelse af 30. april 2015 — Ertico — Its Europe mod Kommissionen(Sag T-499/14) ⁽¹⁾*(Henstilling 2003/361/EF — kriterier for definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder i EU's politikker — Kommissionens valideringspanels afgørelse — tilbagekaldelse af afgørelsen — bortfald af tvistens genstand — uforholdent at træffe afgørelse)*

(2015/C 221/25)

Processprog: engelsk

Parter*Sagsøger:* European Road Transport Telematics Implementation Coordination Organisation — Intelligent Transport Systems & Services Europe (Ertico — Its Europe) (Bruxelles, Belgien) (ved advokaterne M. Wellinger og K. T'Syen)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen (ved R. Lyal og M. Clausen, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens valideringspanels afgørelse af 15. april 2014, hvorved det blev fastslået, at sagsøgeren ikke kan kvalificeres som mikrovirksomhed, lille eller mellemstor virksomhed som omhandlet i Kommissionens henstilling 2003/361/EF af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EFT L 124, s. 36).

Konklusion

- 1) Det er uforholdent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af European Road Transport Telematics Implementation Coordination Organisation — Intelligent Transport Systems & Services Europe (Ertico — Its Europe).

⁽¹⁾ EUT C 380 af 27.10.2014.

Rettens kendelse af 13. maj 2015 — Klar og Fernandez Fernandez mod Kommissionen

(Sag T-665/14 P) ⁽¹⁾

(Appel — EU-personalesager — tjenestemænd — Kommissionens personaleudvalg — den lokale afdeling i Luxembourgs tilbagekaldelse af et af dets faste medlemmer af det centrale personaleudvalg — afgørelse om afvisning af at anerkende lovligheden af afgørelsen om tilbagekaldelse — afvisning af sagen i første instans — manglende iagttagelse af den administrative procedure — akt, der indeholder et klagepunkt — åbenbart, at appellen delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet)

(2015/C 221/26)

Processprog: fransk

Parter

Appellanter: Robert Klar (Grevenmacher, Luxembourg) og Francisco Fernandez Fernandez (Steinsel, Luxembourg) (ved advokat A. Salerno)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved C. Ehrbar og J. Currall, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Appel af kendelse afsagt af Retten for EU-personalesager (Tredje Afdeling) den 16. juli 2014 i sag F-114/13, Klar og Fernandez Fernandez mod Kommissionen (Sml. Pers., EU:F:2014:192), med påstand om, at den appellerede kendelse ophæves.

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Robert Klar og Francisco Fernandez Fernandez bærer deres egne omkostninger og betaler Europa-Kommissionens omkostninger i forbindelse med denne sag.

⁽¹⁾ EUT C 380 af 27.10.2014.

Retstens kendelse af 30. april 2015 — Alnapharm mod KHIM — Novartis (Alrexil)(Sag T-839/14) ⁽¹⁾**(EF-varemærker — indsigelsessag — tilbagetagelse af indsigelsen — uforholdent at træffe afgørelse)**

(2015/C 221/27)

Processprog: engelsk

Parter*Sagsøger:* Alnapharm GmbH & Co. KG (Hamborg, Tyskland) (ved advokat H. Heldt)*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved H. O'Neill, som befuldmægtiget)*Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten:* Novartis AG (Basel, Schweiz)**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 23. oktober 2014 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1723/2013-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Novartis AG og Alnapharm GmbH & Co. KG.

Konklusion

- 1) *Det er uforholdent at træffe afgørelse i sagen.*
- 2) *Alnapharm GmbH & Co. KG og Novartis AG bærer deres egne omkostninger og betaler hver halvdel af Harmoniseringskontorets omkostninger.*

⁽¹⁾ EUT C 65 af 23.2.2015.

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 20. maj 2015 — Hamcho og Hamcho International mod Rådet

(Sag T-153/15 R)

(Særlige rettergangsformer — restriktive foranstaltninger over for Syrien — indefrysning af midler og restriktion for indrejse i og transit gennem Den Europæiske Unions område — begæring om udsættelse af gennemførelsen — tilsidesættelse af formforskrifter — afvisning)

(2015/C 221/28)

Processprog: fransk

Parter*Sagsøgere:* Mohamad Hamcho (Damaskus, Syrien) og Hamcho International (Damaskus) (ved advokaterne A. Boesch, D. Amaudruz og M. Ponsard)*Sagsøgt:* Rådet for Den Europæiske Union**Sagens genstand**

Begæring om udsættelse af gennemførelsen af de foranstaltninger, der pålægges sagsøgerne i henhold til Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2015/108 af 26. januar 2015 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 36/2012 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Syrien (EUT L 20, s. 2), og Rådets gennemførelsesafgørelse (FUSP) 2015/117 af 26. januar 2015 om gennemførelse af afgørelse 2013/255/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Syrien (EUT L 20, s. 85).

Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 20. maj 2015 — Jaber mod Rådet

(Sag T-154/15 R)

(Særlige rettergangsformer — restriktive foranstaltninger over for Syrien — indefrysning af midler og restriktion for indrejse i og transit gennem Den Europæiske Unions område — begæring om udsættelse af gennemførelsen — tilsidesættelse af formforskrifter — afvisning)

(2015/C 221/29)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Aiman Jaber (Latakia, Syrien) (ved advokaterne A. Boesch, D. Amaudruz og M. Ponsard)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagens genstand

Begæring om udsættelse af gennemførelsen af de foranstaltninger, der pålægges sagsøgeren i henhold til Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2015/108 af 26. januar 2015 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 36/2012 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Syrien (EUT L 20, s. 2), og Rådets gennemførelsesafgørelse (FUSP) 2015/117 af 26. januar 2015 om gennemførelse af afgørelse 2013/255/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Syrien (EUT L 20, s. 85).

Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 20. maj 2015 — Kaddour mod Rådet

(Sag T-155/15 R)

(Særlige rettergangsformer — restriktive foranstaltninger over for Syrien — indefrysning af midler og restriktion for indrejse i og transit gennem Den Europæiske Unions område — begæring om udsættelse af gennemførelsen — tilsidesættelse af formforskrifter — afvisning)

(2015/C 221/30)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Khaled Kaddour (Damaskus, Syrien) (ved advokaterne A. Boesch, D. Amaudruz og M. Ponsard)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagens genstand

Begæring om udsættelse af gennemførelsen af de foranstaltninger, der pålægges sagsøgeren i henhold til Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2015/108 af 26. januar 2015 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 36/2012 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Syrien (EUT L 20, s. 2), og Rådets gennemførelsesafgørelse (FUSP) 2015/117 af 26. januar 2015 om gennemførelse af afgørelse 2013/255/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Syrien (EUT L 20, s. 85).

Konklusion

- 1) *Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.*
- 2) *Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.*

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 19. maj 2015 — Costa mod Parlamentet**(Sag T-197/15 R)**

(Særlige rettergangsformer — tidligere medlem af Europa-Parlamentet — indehaver af en alderspension for parlamentsmedlemmer — modtager af godtgørelse som præsident for en havnemyndighed — regel om ikke-kumulation — tilbagesøgning af den oppebårne pension — debetnota — begæring om udsættelse af gennemførelsen — tilsidesættelse af formkrav — afvisning)

(2015/C 221/31)

Processprog: *italien***Parter**

Sagsøger: Paolo Costa (Venedig, Italien) (ved advokaterne G. Orsoni og M. Romeo)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet (ved S. Seyr og G. Corstens, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Begæring om udsættelse af gennemførelsen af Europa-Parlamentets debetnota nr. 2015-239 (reference 303074) af 23. februar 2015, hvorved sagsøgeren anmodes om betaling af et beløb på 49 770,42 EUR senest den 31. marts 2015.

Konklusion

- 1) *Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.*
- 2) *Afgørelsen om sagens omkostninger udsættes.*

Sag anlagt den 10. april 2015 — Golparvar mod Rådet**(Sag T-176/15)**

(2015/C 221/32)

Processprog: *engelsk***Parter**

Sagsøger: Gholam Hossein Golparvar (Teheran, Iran) (ved solicitor M. Taher, og barristers T. de la Mare og R. Blakeley)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse (FUSP) 2015/236 af 12. februar 2015 om ændring af afgørelse 2010/413/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Iran annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren.
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2015/230 af 12. februar 2015 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 267/2012 om restriktive foranstaltninger over for Iran annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren.
- Rådet tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb på 50 000,00 EUR i erstatning.
- Rådet tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført otte anbringender.

1. Første anbringende om et åbenbart urigtigt skøn

- På grund af sagsøgerens fulde fratræden (dette forhold er ikke omtvistet) er ingen af kriterierne for at opføre ham på listen opfyldt, og Rådets begrundelse (hvor i sagsøgerens fratræden ikke bestrides) er faktisk urigtig, hvorfor Rådets således har foretaget et åbenbart urigtigt skøn ved at genopføre sagsøgeren på listen.

2. Andet anbringende om tilsidesættelse af sagsøgerens processuelle rettigheder og ret til forsvar

- Rådet tilsidesatte sagsøgerens processuelle rettigheder og ret til forsvar ved ikke at tage hensyn til sagsøgerens bemærkninger og dokumentation, hvori det klart fremgik, at sagsøgeren havde fratrædt sin stilling fuldstændigt.

3. Tredje anbringende om overtrædelse af artikel 266 TEUF

- Rådet har søgt at genopføre sagsøgeren på listen på baggrund af i det væsentlige samme retlige argumentation og samme bevismateriale, som det anvendte ved den første opførelse på listen, der blev annulleret af Retten.

4. Fjerde anbringende om overtrædelse af princippet om retskraft

- Det udgør misbrug af den retslige procedure og en overtrædelse af principperne om retskraft og/eller retssikkerhed og/eller endelige afgørelser at genopføre sagsøgeren på listen.

5. Femte anbringende om overtrædelse af bl.a. effektivitetsprincippet og retten til effektiv domstolsbeskyttelse

- Det udgør en overtrædelse af effektivitetsprincippet, retten til effektiv domstolsbeskyttelse, sagsøgerens rettigheder i henhold til artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (»charteret«) og/eller EMRK's artikel 6 og artikel 13 at genopføre sagsøger på listen.

6. Sjette anbringende om overtrædelse af retten til god forvaltning

- Det udgør magtmisbrug og/eller en overtrædelse af sagsøgerens ret til god forvaltning, jf. charterets artikel 41, at genopføre sagsøgeren på listen.

7. Syvende anbringende om overtrædelse af sagsøgerens rettigheder i henhold til chartrets artikel 7 og 17 og/eller EMRK's artikel 8 og artikel 1 i EMRK's første protokol og/eller proportionalitetsprincippet

— Det udgør en overtrædelse af sagsøgerens grundlæggende ret til respekt for sit omdømme og til uforstyrret nydelse af sin ejendom samt proportionalitetsprincippet at genopføre sagsøgeren på listen.

8. Ottende anbringende om, at det var ulovligt at genopføre sagsøgeren på listen

— Sagsøgeren er under alle omstændigheder blevet genopført på listen på baggrund af den formodede lovlighed af de restriktive foranstaltninger over for Islamic Republic of Iran Shipping Lines, men sådanne IRISL-foranstaltninger er ulovlige (af de af IRISL anførte grunde, som er indarbejdet heri ved henvisning), hvorfor foranstaltningerne over for sagsøgeren skal annulleres.

Sag anlagt den 23. april 2015 — Intercon mod Kommissionen

(Sag T-206/15)

(2015/C 221/33)

Processprog: polsk

Parter

Sagsøger: Intercon Sp. z o.o. (Łódź, Polen) (ved advokat B. Eger)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Det fastslås, at de midler, som Europa-Kommissionen har udbetalt til sagsøgeren for dennes deltagelse i projektet i forbindelse med kontakt VPH2- 224635, udgør støtteberettigede udgifter som omhandlet i artikel II.14 i kontraktens almindelige bestemmelser, og at sagsøgeren derfor ikke er forpligtet til at tilbagebetale de nævnte midler.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

— Gennemførelsen af den anfægtede afgørelse udsættes.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført et enkelt anbringende, hvormed sagsøgeren har gjort gældende, at der foreligger en tilsidesættelse af princippet om gensidig loyalitet mellem aftalepartnere og princippet om en erhvervsdrivendes tillid til Kommissionen.

— Kommissionen har ikke taget de bemærkninger og dokumenter, som modtageren har fremlagt med skrivelse af 14. august 2014, i betragtning. Kommissionen har i denne sammenhæng påberåbt sig artikel 22.II.5 i bilag II til kontrakten, der giver den beføjelse til at se bort fra udtalelser og dokumentation, der er indleveret for sent. En fremgangsmåde var dog i betragtning af den omstændighed, at Kommissionen selv har opfordret modtageren til at fremsætte yderligere bemærkninger, ikke retmæssig. I denne situation udgør den omstændighed, at der helt ses bort fra den nye dokumentation og de nye bemærkninger, en åbenbar tilsidesættelse af princippet om gensidig loyalitet mellem aftalepartnere og princippet om en erhvervsdrivendes tillid til Kommissionen.

Sag anlagt den 29. april 2015 — Azarov mod Rådet

(Sag T-215/15)

(2015/C 221/34)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Mykola Yanovych Azarov (Kiev, Ukraine) (ved advokaterne G. Lansky og A. Egger)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse (FUSP) 2015/364 af 5. marts 2015 om ændring af afgørelse 2014/119/FUSP om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine (EUT L 62, s. 25), og Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2015/357 af 5. marts 2015 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 208/2014 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Ukraine (EUT L 62, s. 1) annulleres i henhold til artikel 263 TEUF, for så vidt som de vedrører sagsøgeren.
- Der træffes foranstaltninger med henblik på sagens tilrettelæggelse i henhold til artikel 64 i Rettens procesreglement.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger i medfør af procesreglementets artikel 87, stk. 2.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende vedrørende tilsidesættelse af begrundelsespligten

Sagsøgeren har i denne forbindelse bl.a. gjort gældende, at begrundelsen for de anfægtede retsakter er for generel med hensyn til sagsøgeren.

2. Andet anbringende vedrørende krænkelse af grundlæggende rettigheder

I denne forbindelse har sagsøgeren gjort gældende, at der er sket krænkelse af ejendomsretten og retten til at drive egen virksomhed. Sagsøgeren har endvidere gjort gældende, at de pålagte restriktive foranstaltninger er uforholdsmæssige. Endelig har sagsøgeren gjort gældende, at hans ret til forsvar er blevet tilsidesat.

3. Tredje anbringende vedrørende magtfordrejning

Sagsøgeren har i denne forbindelse bl.a. gjort gældende, at Rådet har gjort sig skyldig i magtfordrejning, idet den omstændighed, at sagsøgeren er blevet pålagt restriktive foranstaltninger, primært forfølger andre formål end faktisk at styrke og understøtte retsstatsprincippet og overholdelsen af menneskerettigheder i Ukraine.

4. Fjerde anbringende vedrørende tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik

Sagsøgeren har i forbindelse med dette anbringende navnlig gjort gældende, at der er sket tilsidesættelse af retten til en upartisk behandling, af retten til retfærdig og fair behandling samt af retten til en grundig undersøgelse af de faktiske omstændigheder.

5. Femte anbringende vedrørende et åbenbart urigtigt skøn.

Sag anlagt den 15. maj 2015 — Pari Pharma mod EMA**(Sag T-235/15)**

(2015/C 221/35)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Pari Pharma GmbH (Starnberg, Tyskland) (ved advokaterne M. Epping, og W. Rehmann)

Sagsøgt: Det Europæiske Lægemiddelagentur

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse ASK-11351 (Vantobra) af 24. april 2015 truffet af Det Europæiske Lægemiddelagentur (herefter »EMA«) annulleres, for så vidt som der heri gives en tredjepart aktindsigt i CHMP Assessment Report for VANTOBRA on similarity with Cayston and TOBI Podhaler (EMA/CHMP/702525/2014) og CHMP Assessment Report on clinical superiority to TOBI Podhaler (EMA/CHMP/778270/2014), i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001⁽¹⁾.
- EMA tilpligtes ikke at udbrede de dokumenter, der henvises til i den første påstand.
- Subsidiært, annulleres EMA's afgørelse ASK-11351 (Vantobra) af 24. april 2015, for så vidt som der heri gives en tredjepart aktindsigt i (i) CHMP Assessment Report on clinical superiority to TOBI Podhaler, (EMA/CHMP/778270/2014), uden yderligere redigeringer på side 9 (Superior Respiratory Tolerability of Vantobra over Tobi Podhaler), side 11-12 og 14 (Extrapolation of tolerability from TOBI to Vantobra), side 17-19 (Claimant's position Q.1 and assessment of the response) og side 19-23 (Claimant's position Q.2, Assessment of the response, 3. Conclusion and Recommendation), som omhandlet i bilag A1, og (ii) CHMP Assessment Report for VANTOBRA on similarity with Cayston and TOBI Podhaler, (EMA/CHMP/702525/2014), uden yderligere redigeringer på side 9-10, afsnit 2.3 (Therapeutic indication, 1) Data from field survey) og side 11-12, afsnit 2.3 (Therapeutic indication, 2) Interview of physicians in CF centers), som omhandlet i bilag A2, og påstand om, at EMA tilpligtes ikke at videregive de fornævnte dokumenter uden de redigeringer, der følger af bilag A1 og bilag A2, og
- EMA tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført et anbringende.

Sagsøgeren har gjort gældende, at EMA's afgørelse er i strid med forordning (EF) nr. 1049/2001 og at afgørelsen således tilsidesætter sagsøgerens grundlæggende rettigheder om beskyttelsen af privatlivets fred og af fortrolige oplysninger i medfør af artikel 7 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter »chartret«), artikel 8 i konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder af 4. november 1950 og artikel 339 TEUF, sagsøgerens frihed til at drive egen virksomhed i medfør af chartrets artikel 16 og sagsøgerens intellektuelle ejendomsret, jf. chartrets artikel 17, stk. 2. Sagsøgeren har gjort gældende 1) at udbredelse vil gøre det muligt for konkurrent blot at anvende de data og oplysninger, som sagsøgeren har stillet til rådighed, med henblik på at opnå markedsføringstilladelse for dennes eget tobramycinprodukt uden yderligere investering, og således underminere sagsøgerens kommercielle interesser, og 2) at der ikke består nogen tvingende almen interesse i udbredelsen af disse dokumenter.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

RETTEEN FOR EU-PERSONALESAGER

Sag anlagt den 18. marts 2015 — ZZ mod Europa-Kommissionen

(Sag F-44/15)

(2015/C 221/36)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: ZZ (ved advokat G. Bellotti)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Søgsmålets genstand og beskrivelse af tvisten

Annulation af afgørelsen om at udnævne en anden person til stillingen som chef for kontor C4 (»Legal Advice«) end sagsøgeren, som havde været fungerende chef for denne enhed siden den tidligere kontorchefs fratreden og som indgav sin ansøgning i forbindelse med meddelelsen om en ledig stilling.

Sagsøgerens påstande

- Annulation af afgørelsen, med reference Ares (2015)43686, af 7. januar 2015 om afslag på den klage, der blev indgivet den 30. september 2014 (nr. R/994/14) i henhold til vedtægtens artikel 90, stk. 2.
- Annulation af afgørelsen af 30. juni 2014, som blev truffet af OLAF's generaldirektør, i dennes egenskab af ansættelsesmyndighed, om udnævnelse af chefen for kontor OLAF.C4 (Legal advice).
- Det fastslås, at proceduren til udvælgelse af chefen for kontor OLAF.C4 (Legal advice) i henhold til den foretagne annulation af de førnævnte to afgørelser er ulovlig fra det tidspunkt, hvor ulovligheden blev konstateret.
- Europa-Kommissionen tilpligtes — efter ret og billighed — at erstatte det tab, der er forbundet med den mistede mulighed for sagsøgeren, med et beløb, som ikke kan være mindre end 10 000 EUR.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Sag anlagt den 23. april 2015 — ZZ mod Europa-Kommissionen

(Sag F-61/15)

(2015/C 221/37)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: ZZ (ved advokaterne S. Orlandi og T. Martin)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Søgsmålets genstand og beskrivelse af tvisten

Annulation af afgørelsen truffet af Kommissionens kontor for forvaltning og fastsættelse af individuelle rettigheder den 25. september 2014 om afslag på at yde sagsøgeren udlandstillæg.

Sagsøgerens påstande

- Annulation af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 25. september 2014 om afslag på at yde sagsøgeren udlandstillæg.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Sag anlagt den 23. april 2015 — ZZ mod KHIM**(Sag F-63/15)**

(2015/C 221/38)

Processprog: tysk

Parter*Sagsøger:* ZZ (ved advokat Heinrich Tettenborn)*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)**Søgsmålets genstand og beskrivelse af tvisten**

Påstand om annulation af sagsøgtets afgørelse af 4. juni 2014 om at bringe sagsøgerens ansættelseskontrakt til ophør i overensstemmelse med en klausul i denne kontrakt.

Sagsøgerens påstande

- Harmoniseringskontorets afgørelse af 4. juni 2014, der blev meddelt sagsøgeren ved skrivelse af samme dato, ifølge hvilken sagsøgerens kontrakt som midlertidigt ansat ved Harmoniseringskontoret med en opsigelsesfrist på seks måneder regnet fra den 4. juni 2014 blev bragt til ophør, annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagsøgeren en erstatning på et passende beløb, der fastsættes af Personaleretten, for den ikke-økonomiske skade, som sagsøgeren har lidt som følge af den i den første påstand nævnte afgørelse truffet af Harmoniseringskontoret.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at genansætte sagsøgeren i stillingen og fuldt ud genetablere den karriere, som sagsøgeren ville have haft ved fortsat beskæftigelse, samt fuldt ud erstatte dennes økonomiske tab, især ved udbetaling af alle udestående vederlag og dækning af alle de øvrige økonomiske tab, der er lidt som følge af Harmoniseringskontorets retsstridige handling (med fradrag af modtaget arbejdsløshedsunderstøttelse).
- Subsidiært, for det tilfælde, at en genansættelse af sagsøgeren i stillingen og/eller en fortsat beskæftigelse under de hidtidige vilkår af retlige eller faktiske grunde i den foreliggende situation ikke sker, tilpligtes Harmoniseringskontoret at betale sagsøgeren en erstatning for det økonomiske tab, der er opstået på grund af det ulovlige ophør af sagsøgerens ansættelse, på et beløb svarende til forskellen mellem den faktisk forventelige livsindkomst og den livsindkomst, som sagsøgeren ville have opnået, såfremt kontrakten ikke var blevet bragt til ophør, under hensyntagen til pensionsydelse og andre rettigheder.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Sag anlagt den 23. april 2015 — ZZ mod KHIM

(Sag F-64/15)

(2015/C 221/39)

Processprog: tysk

Parter*Sagsøger:* ZZ (ved advokat H. Tettenborn)*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)**Søgsmålets genstand og beskrivelse af tvisten**

Påstand om annullation af sagsøgtes afgørelsen af 4. juni 2014 om at bringe sagsøgerens ansættelseskontrakt til ophør i overensstemmelse med en klausul i denne kontrakt.

Sagsøgerens påstande

- Harmoniseringskontorets afgørelse af 4. juni 2014, der blev meddelt sagsøgeren ved skrivelse af samme dato, ifølge hvilken sagsøgerens kontrakt som midlertidigt ansat ved Harmoniseringskontoret med en opsigelsesfrist på seks måneder regnet fra den 4. juni 2014 blev bragt til ophør, annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagsøgeren en erstatning på et passende beløb, der fastsættes af Personaleretten for den ikke-økonomiske skade, som sagsøgeren har lidt som følge af den i den første påstand nævnte afgørelse truffet af Harmoniseringskontoret.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at genansætte sagsøgeren i stillingen og fuldt ud genetablere den karriere, som sagsøgeren ville have opnået ved fortsat beskæftigelse, samt fuldt ud erstatte dennes økonomiske tab, især ved udbetaling af alle udestående vederlag og dækning af alle de øvrige økonomiske tab, der er opstået som følge af Harmoniseringskontorets retsstridige handling (med fradrag af modtaget arbejdsløshedsunderstøttelse).
- Subsidiært, for det tilfælde, at en genansættelse af sagsøgeren i stillingen og/eller en fortsat beskæftigelse under de hidtidige vilkår af retlige eller faktiske grunde i den foreliggende situation ikke sker, tilpligtes Harmoniseringskontoret at betale sagsøgeren en erstatning for det økonomiske tab, der er opstået på grund af det ulovlige ophør af sagsøgerens ansættelse, på et beløb svarende til forskellen mellem den faktisk forventelige livsindkomst og den livsindkomst, som sagsøgeren ville have opnået, såfremt kontrakten ikke var blevet bragt til ophør, under hensyntagen til pensionsydelse og andre rettigheder.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Sag anlagt den 23. april 2015 — ZZ mod KHIM

(Sag F-65/15)

(2015/C 221/40)

Processprog: tysk

Parter*Sagsøger:* ZZ (ved advokat H. Tettenborn)*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Søgsmålets genstand og beskrivelse af tvisten

Påstand om annullation af sagsøgtets afgørelse af 4. juni 2014 om at bringe sagsøgerens ansættelseskontrakt til ophør i overensstemmelse med en klausul i denne kontrakt.

Sagsøgerens påstande

- Harmoniseringskontorets afgørelse af 4. juni 2014, der blev meddelt sagsøgeren ved skrivelse af samme dato, ifølge hvilken sagsøgerens kontrakt som midlertidigt ansat ved Harmoniseringskontoret med en opsigelsesfrist på seks måneder, der begynder ved udløbet af gyldigheden af den reserveliste, der blev fastsat i forbindelse med udvælgelsesproceduren EPSO KHIM/AST/02/13, blev bragt til ophør, annulleres.
 - Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagsøgeren en erstatning på et passende beløb, der fastsættes af Personaleretten for den ikke-økonomiske skade, som sagsøgeren har lidt som følge af den i den første påstand nævnte afgørelse truffet af Harmoniseringskontoret.
 - For det tilfælde, at dommen eller denne sags endelige afslutning ligger efter udløbet af sagsøgerens ansættelse ved Harmoniseringskontoret: tilpligtes Harmoniseringskontoret at genansætte sagsøgeren i stillingen og fuldt ud genetablere den karriere, som sagsøgeren ville have haft ved fortsat beskæftigelse, samt fuldt ud erstatte dennes økonomiske tab, navnlig ved udbetaling af alle udestående vederlag og dækning af alle de øvrige økonomiske tab, der er opstået som følge af Harmoniseringskontorets retsstridige handling (med fradrag af modtaget arbejdsløshedsunderstøttelse).
 - Subsidiært, for det tilfælde, at en genansættelse af sagsøgeren i stillingen og/eller en fortsat beskæftigelse under de hidtidige vilkår af retlige eller faktiske grunde i den foreliggende situation ikke sker, tilpligtes Harmoniseringskontoret at betale sagsøgeren en erstatning for det økonomiske tab, der er opstået på grund af det ulovlige ophør af sagsøgerens ansættelse, med et beløb svarende til forskellen mellem den faktisk forventelige livsindkomst og den livsindkomst, som sagsøgeren ville have opnået, såfremt kontrakten var forsat, under hensyntagen til pensionsydelse og andre rettigheder.
 - Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.
-

ISSN 1977-0871 (elektronisk udgave)
ISSN 1725-2393 (papirudgave)



Den Europæiske Unions Publikationskontor
2985 Luxembourg
LUXEMBOURG

DA