

Bruxelles, den 31. maj 2017
(OR. en)

9833/17

**Interinstitutionel sag:
2015/0287 (COD)**

**JUSTCIV 131
CONSOM 239
DIGIT 152
AUDIO 81
DAPIX 217
DATAPROTECT 110
CULT 81
CODEC 946**

NOTE

fra:	Den tjekkiske delegation
til:	Coreper/Rådet
Tidl. dok. nr.:	9641/17 + ADD 1
Komm. dok. nr.:	15251/15
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om visse aspekter af aftaler om levering af digitalt indhold (førstebehandling) - Erklæring fra den tjekkiske delegation til optagelse i Corepers/Rådets protokol

Den Tjekkiske Republik ser med tilfredshed på og støtter direktivets formål med at bidrage til hurtigere vækst på det digitale indre marked til gavn for både forbrugere og virksomheder. Vi mener også, at vi med en målrettet tilgang med fuld harmonisering kan fjerne de vigtigste aftaleretlige hindringer for grænseoverskridende levering af digitalt indhold. Den Tjekkiske Republik har deltaget i forhandlingerne om forslaget på en aktiv og konstruktiv måde, og vi glæder os over, at nogle problemer er blevet løst med henblik på at opnå et afbalanceret kompromis.

Vi mener dog, at nogle af forslagens centrale elementer er uklare og kun fører til retsusikkerhed. Ved at acceptere disse bestemmelser sænker vi endvidere niveauet for forbrugerbeskyttelse, som er sikret ved national lovgivning. Vi udtrykker navnlig vores skuffelse over den tvetydige fortolkning af definitionen af "indlejret digitalt indhold" (artikel 2, stk. 12), eftersom det ikke står klart, hvilke regler der bør finde anvendelse på hvilket digitalt indhold. Vi beklager også, at ordlyden i artikel 5 er blevet ændret i den sidste fase af forhandlingerne, og at teksten er blevet udvandet.

Den Tjekkiske Republik er endvidere ikke tilfreds med, at princippet om fuld harmonisering, som vi har støttet på lang sigt, ikke kunne opretholdes i artikel 9a. For at kompensere for minimumsharmoniseringen i artikel 9a var vi af den opfattelse, at den tidsmæssige afgrænsning af den omvendte bevisbyrde i det mindste burde være 2 år, dvs. den samme længde som den tidsmæssige afgrænsning af leverandørens erstatningsansvar i forbindelse med manglende overensstemmelse.

Endelig beklager vi efter at have givet tilsagn om at opretholde beskyttelsesniveauet for de tjekkiske forbrugere, at vores forslag til betragtningen vedrørende artikel 12, stk. 2, ikke blev accepteret, så forbrugernes retssikkerhed kunne sikres i forbindelse med fastsættelsen af den "rimelige frist", som leverandøren har til at bringe det digitale indhold og den digitale tjeneste i overensstemmelse, og som er så problematisk for os.
