Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 30. april 2019
(OR. en)

8933/19

Interinstitutionel sag:
2018/0216(COD)

AGRI 233
AGRIFIN 31
AGRILEG 92
AGRIORG 26
AGRISTR 34
CODEC 1027
CADREFIN 225

NOTE

fra:	formandskabet
til:	Specialkomitéen for Landbrug/Rådet
Vedr.:	Forordning om strategiske planer under den fælles landbrugspolitik *– Forberedelse af debatten i Rådet om den nye gennemførelsesmodel*

Som forberedelse til samlingen i Rådet for Landbrug og Fiskeri den 14. maj 2019 følger i bilaget til delegationerne et oplæg fra formandskabet om ovennævnte emne, herunder to spørgsmål med henblik på at styre ministrenes debat.

Delegationerne vil på mødet i Specialkomitéen for Landbrug den 6. maj 2019 blive anmodet om at godkende spørgsmålene og udveksle foreløbige synspunkter om dem, uden at dette berører Rådets debat.

BILAG

Oplæg om den nye gennemførelsesmodel til ministrenes debat den 14. maj i Rådet for Landbrug og Fiskeri

På samlingen i Rådet for Landbrug og Fiskeri den 14. maj vil formandskabet gerne foreslå en orienterende debat om den nye gennemførelsesmodel i forbindelse med reformen af den fælles landbrugspolitik efter 2020 (forordningen om strategiske planer under den fælles landbrugspolitik). Med henblik på at styre den orienterende debat i Rådet for Landbrug og Fiskeri vil formandskabet gerne foreslå nedenstående spørgsmål, som skal godkendes af CSA og drøftes yderligere af ministrene.

Centrale spørgsmål vedrørende den nye gennemførelsesmodel:

For så vidt angår den fælles landbrugspolitik efter 2020 foreslår Kommissionen at skifte fra en overholdelsesbaseret til en performancebaseret politik, der fokuserer på output og resultater ("den nye gennemførelsesmodel"). Medlemsstaterne har generelt støttet dette princip.

De vigtigste bestanddele af resultatrammen for "den nye gennemførelsesmodel" er forvaltningssystemet, den årlige performancegodkendelse og performancegennemgangen. Forudgående fastsættelse af enhedsbeløb inden for de strategiske planer under den fælles landbrugspolitik er af afgørende betydning for performancegodkendelsen. Afstemning af udgifter med opnåede output (enhedsbeløb), vurdering af forvaltningssystemerne samt overvågning af gennemførelsen ved at gennemgå fremskridt hen imod årlige delmål baseret på resultatindikatorer er centrale elementer i "den nye gennemførelsesmodel". Ikke desto mindre er nogle af forslagets elementer fundet problematiske og kræver yderligere drøftelse i arbejdsgruppen og CSA for at gøre det nye system mere gennemførligt.

- **Rapportering af delmål og performancegennemgang:**

Kommissionens forslag fastlægger en årlig performancegennemgang, der er knyttet til årlige delmål baseret på resultatindikatorer. Mange medlemsstater har kritiseret denne tilgang på grund af deres erfaring med det nuværende performancesystem i landdistriktsudviklingen, idet de fremfører, at årlige delmål vil betyde en væsentlig administrativ byrde. Derudover risikerer den årlige performancegennemgang at straffe forkerte skøn over årlige delmål frem for at føre til fremskridt i gennemførelsen af den fælles landbrugspolitik.

Som følge heraf foreslog det østrigske formandskab i sine forslag til affattelse af forordningen om strategiske planer under den fælles landbrugspolitik at erstatte årlige delmål med toårige delmål, en årlig performancegennemgang med en toårig gennemgang samt at øge den mulige afvigelse fra planlagte delmålsværdier fra 25 til 35 %, hvilket ikke vil kræve en begrundelse, samtidig med at der fastholdes en årlig performancegodkendelse som fastsat i den horisontale forordning. Mange medlemsstater hilste denne ændring velkommen, idet nogle af dem krævede en endnu lavere rapporteringshyppighed og en endnu højere mulig afvigelsesprocent.

Under det rumænske formandskab har delegationerne gentaget, at de er åbne over for den foreslåede performanceramme, men har igen fremhævet behovet for at bevæge sig hen imod en model, der passer til medlemsstaternes behov. De er generelt enige i behovet for at øge den af Kommissionen foreslåede tolerancemargen og har gentaget deres bekymringer over årlige delmål for visse typer interventioner. Forskellige muligheder har fået støtte, såsom at kontrollere opfyldelsen af delmål hvert andet år (eller kun to gange i løbet af politikgennemførelsen) eller at undgå at fastsætte delmål for de første år.

Derfor blev spørgsmålet om en progressiv tilgang, som omfatter en afvigelse fra målene, drøftet på samlingen i Rådet for Landbrug og Fiskeri den 28. januar 2019 og modtog bred støtte fra ministrene.

Det rumænske formandskab foreslog derfor i sine forslag til affattelse (7485/19) i den nyligt indførte artikel 121a at give mulighed for en større afvigelse fra de respektive delmål i de første år af gennemførelsen uden behov for at give en begrundelse, fra over 45 % i regnskabsåret 2022 til 40 % i regnskabsåret 2023 og 35 % i 2024 og efterfølgende regnskabsår. Denne tilgang kan imidlertid kun gennemføres med årlige delmål og en årlig performancegennemgang, hvorfor "årlig" står i krøllede parenteser i forbindelse med performancegennemgangen. Mange delegationer har i deres skriftlige holdninger og mundtlige indlæg alligevel gentaget deres betænkeligheder ved etårigheden af både delmål og performancegennemgang.

Under de hidtidige drøftelser gjorde Kommissionen det klart, at det vil være svært at acceptere toårige delmål. En årlig performancegennemgang af fremskridt med gennemførelsen af planerne baseret på årlige delmål er afgørende for at indkredse og imødegå mulige svagheder i tide. Kommissionen understregede også, at undladelse af at overholde den foreslåede forskel på 25 % ikke automatisk vil føre til en handlingsplan, idet medlemsstaterne vil kunne give en tilfredsstillende begrundelse. Endvidere fremhævede Kommissionen, at hvis nogle elementer i planen ikke er realistiske, vil de skulle ændres. Planen, herunder delmålene, kan således ændres, eventuelt ved at nyorientere visse interventioner. Da dette skal gøres rettidigt, vil en årlig performancegennemgang baseret på delmål være bedre egnet til det nye foreslåede performancesystem, som forpligter både medlemsstaterne og Kommissionen.

Mener du på baggrund af ovenstående, at der bør fastlægges en årlig performancegennemgang og årlige i stedet for toårige delmål (som foreslået af det østrigske formandskab), hvilket derved vil give mulighed for gennemførelse af den aftalte progressive tilgang og tolerance, der er fastsat i den nye artikel 121a, som muliggør rettidig imødegåelse af mulige svagheder i medlemsstaternes fremskridt med gennemførelsen af politikken?

- Fastsættelse af enhedsbeløb for ikkearealbaserede/ikkedyrebaserede interventioner:

Fastsættelse af planlagte årlige enhedsbeløb er et centralt element i performancegodkendelsen i "den nye gennemførelsesmodel", mens verifikation af det realiserede årlige enhedsbeløb (forhold mellem udgifter og output) er afgørende for performancegodkendelsen.

Selv om denne tilgang synes gennemførlig for arealbaserede/dyrebaserede interventioner, hvor en klar definition og en vis variation i enhedsbeløb er mulig, synes det ikke at være tilfældet for ikkearealbaserede/ikkedyrebaserede interventioner såsom flerårige projekter osv. Fastsættelse af planlagte enhedsbeløb i form af et gennemsnitligt støttebeløb kan på grund af beløbenes karakter skabe vanskeligheder, når hele varigheden af den strategiske plan under den fælles landbrugspolitik planlægges på forhånd. Mange medlemsstater har udtrykt bekymring over, at dette kan øge risikoen for, at de hvert år for hver intervention vil skulle begrunde enhver manglende overensstemmelse mellem planlagte og faktiske enhedsbeløb, og at dette ikke vil være et gennemførligt og effektivt rapporteringssystem.

Der er i arbejdsgruppen blevet drøftet flere muligheder for at prøve at finde en brugbar løsning for disse interventionstyper, såsom øget fleksibilitet til vedtagelse af de planlagte enhedsbeløb eller brug af et andet kvantificeret element til at erstatte enhedsbeløb.

Kommissionen har forklaret, at de begrundelser, som medlemsstaterne bør give i tilfælde af eventuelle manglende overensstemmelser, vil være tilstrækkelige, men har også udtrykt betænkeligheder ved muligheden for at bruge et andet kvantificeret element til at erstatte enhedsbeløb med en gennemsnitlig støttesats for disse interventionstyper. Den har også fremhævet, at øget fleksibilitet til vedtagelse af de planlagte enhedsbeløb i princippet vil være forenelig med den nye gennemførelsesmodel, da måden til at tilpasse beløb på vil give en mere realistisk tilgang, imødekomme de betænkeligheder, som medlemsstaterne har givet udtryk for, reducere den administrative byrde i et vist omfang og tilvejebringe et grundlag for den årlige performancegodkendelse.

Mener du på baggrund af ovenstående, at det er nødvendigt, at forordningen indeholder bestemmelser om en vis fleksibilitet vedrørende fastsættelsen af årlige enhedsbeløb for ikkearealbaserede/ikkedyrebaserede interventioner (f.eks. baseret på udvalgte operationer), uden at de centrale elementers funktion i den nye gennemførelsesmodel påvirkes, f.eks. den årlige performancegodkendelse?