

Bruxelles, den 11. april 2019
(OR. en)

8051/19

**Interinstitutionel sag:
2017/0245(COD)**

**CODEC 829
FRONT 124
COMIX 184
CSC 123
PE 143**

ORIENTERENDE NOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2016/399 for så vidt angår reglerne for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser – Resultat af Europa-Parlamentets førstebehandling (den 3.-4. april 2019 i Bruxelles)

I. INDLEDNING

Ordføreren, Tanja FAJON (S&D, SI), forelagde på vegne af Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender en betænkning om forslaget til forordning. Betænkningen indeholder de ændringer til forslaget, der blev vedtaget den 29. november 2018. Der blev ikke fremsat andre ændringsforslag.

II. AFSTEMNING

Plenarforsamlingen vedtog ved afstemningen den 4. april 2019 betænkningen om forordningsforslaget.

Det således ændrede kommissionsforslag udgør Parlamentets førstebehandlingsholdning, som er indeholdt i dets lovgivningsmæssige beslutning, jf. bilaget til denne note¹.

¹ Den udgave af Parlamentets holdning, der findes i den lovgivningsmæssige beslutning, er forsynet med angivelse af de ændringer, der er foretaget i Kommissionens forslag. Tilføjelser til Kommissionens tekst er fremhævet med *fed skrift og kursiv*. Udgået tekst er angivet med "■".

Midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser *I**

Europa-Parlamentets lovgivningsmæssige beslutning af 4. april 2019 om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2016/399 for så vidt angår reglerne for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser (COM(2017)0571 – C8-0326/2017 – 2017/0245(COD))

(Almindelig lovgivningsprocedure: førstebehandling)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (COM(2017)0571),
 - der henviser til artikel 294, stk. 2, og artikel 77, stk. 2, litra e, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, på grundlag af hvilke Kommissionen har forelagt forslaget for Parlamentet (C8-0326/2017),
 - der henviser til artikel 294, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,
 - der henviser til bidragene fra det tjekkiske Deputeretkammer, det tjekkiske Senat, det græske parlament, det spanske parlament, det franske Senat og den portugisiske Nationalforsamling om udkastet til lovgivningsmæssig retsakt,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 59,
 - der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (A8-0356/2018),
1. vedtager nedenstående holdning ved førstebehandling²;
 2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen erstatter, i væsentlig grad ændrer eller agter i væsentlig grad at ændre sit forslag;
 3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen samt til de nationale parlamenter.

² Denne holdning svarer til erstatter de ændringer, der blev vedtaget den 29. november 2018 (Vedtagne tekster, P8_TA-PROV(2018)0472).

Ændring 1

Forslag til forordning

Betragtning -1 (ny)

Kommissionens forslag

Ændring

(-1) Skabelsen af et område, hvor personer er sikret fri bevægelighed på tværs af de indre grænser, udgør et af Unionens vigtigste resultater. Normal funktion og styrkelse af dette område, som er baseret på tillid og solidaritet, bør være et fælles mål for Unionen og de medlemsstater, som har accepteret at deltage i det. Samtidig er det nødvendigt at sikre en fælles reaktion på situationer, der i alvorlig grad påvirker den offentlige orden eller den indre sikkerhed i dette område eller i dele af dette område ved at gøre det muligt midlertidigt at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser under ekstraordinære omstændigheder og som en sidste udvej, samtidig med at samarbejdet mellem de berørte medlemsstater styrkes.

Ændring 2

Forslag til forordning

Betragtning 1

Kommissionens forslag

Ændring

(1) I et område med fri bevægelighed for personer bør der kun undtagelsesvis genindføres grænsekontrol ved de indre grænser. **Genindførelsen** af kontrol ved de indre grænser bør kun **ske** som en sidste udvej, i et begrænset tidsrum og i et omfang kontrollen er nødvendig og står i et rimeligt forhold til de konstaterede alvorlige trusler mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed.

(1) I et område med fri bevægelighed for personer bør der kun undtagelsesvis genindføres grænsekontrol ved de indre grænser. **Eftersom den frie bevægelighed for personer påvirkes af den midlertidige genindførelse** af kontrol ved de indre grænser, bør **den** kun **genindføres** som en sidste udvej, i et begrænset tidsrum og i et omfang kontrollen er nødvendig og står i et rimeligt forhold til de konstaterede alvorlige trusler mod den offentlige orden

eller den indre sikkerhed. *Enhver foranstaltning af denne art bør ophæves, så snart de bagvedliggende årsager til den ophører med at eksistere.*

Ændring 3

Forslag til forordning Betragtning 1 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændring

(1a) Migration og det forhold, at et stort antal tredjelandsstatsborgere passerer de ydre grænser, bør ikke i sig selv betragtes som en trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed.

Ændring 4

Forslag til forordning Betragtning 2

Kommissionens forslag

Ændring

(2) De konstaterede alvorlige trusler kan afhængigt af deres art og omfang imødegås ved hjælp af forskellige foranstaltninger. Medlemsstaterne **har også** politimæssige beføjelser, jf. artikel 23 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/399 af 9. marts 2016 om en EU-kodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeks)⁸, som på visse betingelser kan anvendes i **grænseområderne**. Kommissionens henstilling om forholdsmæssigt afpasset politikontrol og politisamarbejde i Schengenområdet⁹ indeholder retningslinjer til medlemsstaterne med henblik herpå.

(2) De konstaterede alvorlige trusler kan afhængigt af deres art og omfang imødegås ved hjælp af forskellige foranstaltninger. **Selv om det fortsat står klart, at politimæssige beføjelser i deres karakter og formål adskiller sig fra grænsekontrol, har** medlemsstaterne **sådanne** politimæssige beføjelser, jf. artikel 23 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/399 af 9. marts 2016 om en EU-kodeks for personers grænsepassage (Schengengrænsekodeks)⁸, som på visse betingelser kan anvendes i **grænseområder**. Kommissionens henstilling om forholdsmæssigt afpasset politikontrol og politisamarbejde i Schengenområdet⁹ indeholder retningslinjer til medlemsstaterne med

henblik herpå.

⁸ EUT L 77 af 23.3.2016, s. 1.

⁹ C(2017)3349 final af 12.5.2017.

⁸ EUT L 77 af 23.3.2016, s. 1.

⁹ C(2017)3349 final af 12.5.2017.

Ændring 5

Forslag til forordning Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændring

(2a) Inden medlemsstaterne griber til genindførelse af grænsekontrol ved indre grænser, bør de give forrang til alternative foranstaltninger. Navnlig bør den berørte medlemsstat, når det er nødvendigt og berettiget, overveje en mere effektiv anvendelse eller intensivering af politikontrollen på sit område, herunder i grænseområder og på de vigtigste transportruter, på grundlag af en risikovurdering og samtidig sikre, at formålet med denne politikontrol ikke er at udøve grænsekontrol. Moderne teknologi tjener som redskab til at imødegå trusler mod den offentlige orden eller indre sikkerhed. Medlemsstaterne bør vurdere, om situationen kan håndteres på passende vis ved hjælp af et øget grænseoverskridende samarbejde, både set fra et operativt synspunkt og hvad angår udveksling af oplysninger mellem politi og efterretningstjenester.

Ændring 6

Forslag til forordning Betragtning 4

Kommissionens forslag

(4) *Visse alvorlige trusler mod den offentlige orden og den indre sikkerhed, som har begrundet genindførelsen af grænsekontrol, f.eks. grænseoverskridende terrortrusler eller specifikke tilfælde af irregulære migranternes sekundære bevægelser inden for Unionen, har imidlertid vist sig at være af meget længere varighed end ovennævnte tidsrum. Det er derfor nødvendigt og begrundet at justere tidsbegrænsningerne for den midlertidige genindførelse af grænsekontrol i forhold til de aktuelle behov, samtidig med at det sikres, at foranstaltningen ikke misbruges og kun anvendes undtagelsesvis som en sidste udvej. Med henblik herpå bør den generelle tidsbegrænsning i henhold til Schengengrænsekodeksens artikel 25 forlænges til et år.*

Ændring

(4) *Erfaringen har imidlertid vist, at der sjældent er behov for at genindføre grænsekontrol ved indre grænser i tidsrum på mere end to måneder. Rent undtagelsesvis kan visse alvorlige trusler mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed være ved længere end de maksimale tidsrum på seks måneder, der i øjeblikket er tilladt for genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser. Det er derfor nødvendigt at justere tidsbegrænsningerne for den midlertidige genindførelse af grænsekontrol, samtidig med at det sikres, at foranstaltningen ikke misbruges og kun anvendes undtagelsesvis som en sidste udvej.*

Ændring 7

**Forslag til forordning
Betragtning 4 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændring

(4a) *Enhver undtagelse fra det grundlæggende princip om fri bevægelighed for personer bør fortolkes snævert, og begrebet "offentlig orden" forudsætter, at der foreligger en reel, tilstedeværende og tilstrækkeligt alvorlig trussel, som påvirker en af samfundets grundlæggende interesser.*

Ændring 8

Forslag til forordning

Betragtning 5

Kommissionens forslag

(5) For at sikre, at disse kontroller ved de indre grænser forbliver en undtagelse, bør medlemsstaterne forelægge en risikovurdering vedrørende den planlagte **genindførelse** af grænsekontrol **eller forlængelse heraf**. I risikovurderingen bør det navnlig vurderes, hvor længe den konstaterede trussel forventes at vare, og hvilke afsnit af den indre grænse der er berørt, det bør dokumenteres, at forlængelsen af grænsekontrollen er en sidste udvej, og der bør redegøres for, hvordan kontrollen bidrager til at imødegå den konstaterede trussel. **I tilfælde af kontrol ved de indre grænser af længere varighed end seks måneder bør det i risikovurderingen ligeledes retrospektivt dokumenteres**, at den genindførte grænsekontrol har været et effektivt middel til at håndtere den konstaterede trussel, og der bør redegøres udførligt for, hvordan hver enkelt nabomedlemsstat, der har været berørt af en sådan forlængelse, er blevet hørt og inddraget med henblik på at finde frem til de mindst byrdefulde operationelle ordninger.

Ændring

(5) For at sikre, at disse kontroller ved de indre grænser **er en sidste udvej og** forbliver en undtagelse, bør medlemsstaterne forelægge en risikovurdering vedrørende den planlagte **forlængelse** af grænsekontrol **ud over to måneder**. I risikovurderingen bør det navnlig vurderes, hvor længe den konstaterede trussel forventes at vare, og hvilke afsnit af den indre grænse der er berørt, det bør dokumenteres, at forlængelsen af grænsekontrollen er en sidste udvej, **navnlig ved at det påvises, at eventuelle alternative foranstaltninger har vist sig eller anses for at være utilstrækkelige**, og der bør redegøres for, hvordan kontrollen bidrager til at imødegå den konstaterede trussel. Risikovurderingen **bør** ligeledes retrospektivt **dokumentere**, at den genindførte grænsekontrol har været et effektivt **og virkningsfuldt** middel til at håndtere den konstaterede trussel, og der bør redegøres udførligt for, hvordan hver enkelt nabomedlemsstat, der har været berørt af en sådan forlængelse, er blevet hørt og inddraget med henblik på at finde frem til de mindst byrdefulde operationelle ordninger. **Medlemsstaterne bør fortsat have mulighed for om nødvendigt at klassificere alle eller dele af de fremlagte oplysninger.**

Ændring 9

Forslag til forordning Betragtning 5 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændring

(5a) Såfremt forslaget om genindførelse

af kontrol ved de indre grænser hænger sammen med særlige planlagte begivenheder af ekstraordinær karakter og varighed, såsom sportsbegivenheder, bør kontrollens varighed være meget præcis, begrænset og knyttet til begivenhedens reelle varighed.

Ændring 10

Forslag til forordning Betragtning 6

Kommissionens forslag

(6) Kvaliteten af den risikovurdering, der forelægges af medlemsstaten, vil være meget vigtig for vurderingen af nødvendigheden og proportionaliteten af den planlagte genindførelse eller forlængelse af grænsekontrol. Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning **og** Europol bør inddrages i denne vurdering.

Ændring

(6) Kvaliteten af den risikovurdering, der forelægges af medlemsstaten, vil være meget vigtig for vurderingen af nødvendigheden og proportionaliteten af den planlagte genindførelse eller forlængelse af grænsekontrol. Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning, Europol, ***Det Europæiske Asylstøttekontor, Det Europæiske Agentur for den Operationelle Forvaltning af Store IT-systemer inden for Området med Frihed, Sikkerhed og Retfærdighed og Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder*** bør inddrages i denne vurdering.

Ændring 11

Forslag til forordning Betragtning 7

Kommissionens forslag

(7) ***Kommissionens beføjelse til at afgive udtalelse i henhold til Schengengrænsekodeksens artikel 27, stk. 4, bør ændres med henblik på at afspejle medlemsstaternes nye***

Ændring

(7) Høringsproceduren, som er omhandlet i Schengengrænsekodeksens artikel 27, stk. 5, bør ændres med henblik på at afspejle ***EU***-agenturernes rolle og rette fokus mod den praktiske

forpligtelser med hensyn til risikovurdering, herunder samarbejdet med de berørte medlemsstater. Når der foretages grænsekontrol ved de indre grænser i mere end seks måneder, bør Kommissionen være forpligtet til at afgive en udtalelse. Høringsproceduren, som er omhandlet i Schengengrænsekodeksens artikel 27, stk. 5, bør *ligeledes* ændres med henblik på at afspejle agenturernes rolle *(Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning og Europol)* og rette fokus mod den praktiske gennemførelse af forskellige aspekter af samarbejdet mellem medlemsstaterne, *herunder koordineringen af forskellige foranstaltninger på begge sider af grænsen, når det er relevant.*

gennemførelse af forskellige aspekter af samarbejdet mellem medlemsstaterne.

Ændring 12

Forslag til forordning Betragtning 8

Kommissionens forslag

(8) Med henblik på en bedre tilpasning af de reviderede regler til de udfordringer, der er forbundet med vedvarende alvorlige trusler mod den offentlige orden og den indre sikkerhed, bør der gives en særlig mulighed for at forlænge kontrollen ved de indre grænser ud over *et år*. En sådan forlængelse bør ledsage modsvarende ekstraordinære nationale foranstaltninger, der ligeledes træffes inden for den pågældende medlemsstats område for at imødegå truslen, f.eks. undtagelsestilstand. Under alle omstændigheder bør denne mulighed ikke medføre yderligere forlængelse af den midlertidige kontrol ved de indre grænser ud over *to år*.

Ændring

(8) Med henblik på en bedre tilpasning af de reviderede regler til de udfordringer, der er forbundet med vedvarende alvorlige trusler mod den offentlige orden og den indre sikkerhed, bør der gives en særlig mulighed for at forlænge kontrollen ved de indre grænser ud over *seks måneder under ekstraordinære omstændigheder*. En sådan forlængelse bør ledsage modsvarende ekstraordinære nationale foranstaltninger, der ligeledes træffes inden for den pågældende medlemsstats område for at imødegå truslen, f.eks. undtagelsestilstand. Under alle omstændigheder bør denne mulighed ikke medføre yderligere forlængelse af den midlertidige kontrol ved de indre grænser ud over *et år*.

Ændring 13

Forslag til forordning Betragtning 8 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændring

(8a) Nødvendigheden og proportionaliteten af genindførelse af kontrol ved de indre grænser bør vejes op imod den trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, der udløser behovet for denne genindførelse, såvel som alternative foranstaltninger, der kunne træffes på nationalt plan eller EU-plan, eller begge, samt virkningen af en sådan kontrol på den frie bevægelighed for personer inden for området uden kontrol ved de indre grænser.

Ændring 14

Forslag til forordning Betragtning 9

Kommissionens forslag

Ændring

(9) Henvisningen til artikel 29 i artikel 25, stk. 4, bør ændres med henblik på at præcisere forholdet mellem de tidsbegrænsninger, der finder anvendelse i henhold til Schengengrænsekodeksens artikel 29 og 25.

udgår

Ændring 15

Forslag til forordning Betragtning 10

Kommissionens forslag

Ændring

(10) Muligheden for at foretage

(10) Muligheden for at foretage

midlertidig kontrol ved de indre grænser som reaktion på en konkret trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, som består i mere end **et år**, bør være underlagt en særlig procedure.

midlertidig kontrol ved de indre grænser som reaktion på en konkret trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, som består i mere end **seks måneder**, bør være underlagt en særlig procedure **og kræve en henstilling fra Rådet**.

Ændring 16

Forslag til forordning Betragtning 11

Kommissionens forslag

(11) Med henblik herpå bør Kommissionen afgive en udtalelse om nødvendigheden og proportionaliteten af en sådan forlængelse **og, når det er relevant, om samarbejdet med nabomedlemsstaterne**.

Ændring

(11) Med henblik herpå bør Kommissionen afgive en udtalelse om nødvendigheden og proportionaliteten af en sådan forlængelse. **Europa-Parlamentet bør omgående underrettes om den foreslåede forlængelse. De berørte medlemsstater bør have mulighed for at fremsætte bemærkninger til Kommissionen, inden den afgiver sin udtalelse.**

Ændring 17

Forslag til forordning Betragtning 13

Kommissionens forslag

(13) Rådet kan under hensyntagen til Kommissionens udtalelse henstille til en sådan ekstraordinær yderligere forlængelse og, når det er relevant, fastsætte betingelserne for samarbejdet mellem de berørte medlemsstater, således at det sikres, at foranstaltningen er af ekstraordinær karakter og kun opretholdes så længe, det er nødvendigt og begrundet, og at den er i overensstemmelse med de foranstaltninger, der ligeledes er truffet på

Ændring

(13) Rådet kan under hensyntagen til Kommissionens udtalelse henstille til en sådan ekstraordinær yderligere forlængelse og, når det er relevant, fastsætte betingelserne for samarbejdet mellem de berørte medlemsstater, således at det sikres, at foranstaltningen er af ekstraordinær karakter og kun opretholdes så længe, det er nødvendigt og begrundet, og at den er i overensstemmelse med de foranstaltninger, der ligeledes er truffet på

nationalt niveau inden for medlemsstatens område med henblik på at imødegå den samme konkrete trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed. At Rådet har fremsat en henstilling, bør være en forudsætning for enhver yderligere forlængelse ud over ***et år, og henstillingen bør derfor være af samme karakter som den, der allerede er fastsat bestemmelse om i artikel 29.***

nationalt niveau inden for medlemsstatens område med henblik på at imødegå den samme konkrete trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed. At Rådet har fremsat en henstilling, bør være en forudsætning for enhver yderligere forlængelse ud over ***seks måneder. Rådets henstilling bør omgående fremsendes til Europa-Parlamentet.***

Ændring 18

Forslag til forordning Betragtning 13 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændring

(13a) Foranstaltninger, der træffes efter den særlige procedure, hvor ekstraordinære omstændigheder truer den overordnede funktion af området uden kontrol ved de indre grænser, bør ikke forlænges i kraft af eller kombineres med foranstaltninger, der træffes i henhold til en anden procedure for genindførelse eller forlængelse af kontrol ved de indre grænser som fastsat i forordning (EU) 2016/399.

Ændring 19

Forslag til forordning Betragtning 13 b (ny)

Kommissionens forslag

Ændring

(13b) Kommissionen bør, når den finder, at en medlemsstat ikke har opfyldt sine forpligtelser i henhold til traktaterne, i sin egenskab af traktaternes vogter, der fører tilsyn med anvendelsen af EU-retten, træffe passende foranstaltninger i

*overensstemmelse med artikel 258 i
traktaten om Den Europæiske Unions
funktionsmåde, herunder ved at indbringe
sagen for Den Europæiske Unions
Domstol.*

Ændring 20

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 25 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Hvis der i området uden kontrol ved de indre grænser foreligger en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i en medlemsstat, kan denne medlemsstat undtagelsesvis genindføre grænsekontrol ved alle sine indre grænser eller ved bestemte dele heraf i et begrænset tidsrum ***på højst 30 dage eller i det tidsrum, hvor den alvorlige trussel forventes at bestå, hvis dette tidsrum overstiger 30 dage, dog højst i seks måneder.*** Omfanget og varigheden af den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser må ikke overstige det, som er strengt nødvendigt for at imødegå den alvorlige trussel.

Ændring

1. Hvis der i området uden kontrol ved de indre grænser foreligger en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i en medlemsstat, kan denne medlemsstat undtagelsesvis genindføre grænsekontrol ved alle sine indre grænser eller ved bestemte dele heraf ***som en sidste udvej*** i et begrænset tidsrum. Omfanget og varigheden af den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser må ikke overstige det, som er strengt nødvendigt for at imødegå den alvorlige trussel.

Ændring 21

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 25 – stk. 2

2. Der må kun genindføres **udgår**
grænsekontrol ved de indre grænser som
en sidste udvej og i overensstemmelse med
artikel 27, 27a, 28 og 29. Der tages
hensyn til de i henholdsvis artikel 26 og
30 omhandlede kriterier i hvert enkelt
tilfælde, hvor det overvejes at træffe
afgørelse om at genindføre grænsekontrol
ved de indre grænser i henhold til
henholdsvis artikel 27, 27a, 28 eller 29.

Ændring 22 + 52

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 25 – stk. 3

3. Hvis den alvorlige trussel mod den **udgår**
offentlige orden eller den indre sikkerhed
i den berørte medlemsstat varer ved
længere end det i nærværende artikels stk.
1 nævnte tidsrum, kan medlemsstaten
forlænge grænsekontrollen ved sine indre
grænser under hensyntagen til de i artikel
26 omhandlede kriterier og i
overensstemmelse med artikel 27 af de
samme grunde som dem, der er nævnt i
nærværende artikels stk. 1, og under
hensyntagen til eventuelle nye forhold, i
yderligere tidsrum, som kan forlænges,
svarende til den forventelige varighed af
den alvorlige trussel, men dog højst med
en varighed af seks måneder.

Ændring 23

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 25 – stk. 4

Kommissionens forslag

Det samlede tidsrum, hvori der genindføres grænsekontrol ved de indre grænser, herunder medregnet forlængelser i henhold til nærværende artikels stk. 3, må ikke overstige et år.

I de ekstraordinære tilfælde, som er omhandlet i artikel 27a, kan det samlede tidsrum forlænges yderligere med højst to år i henhold til nævnte artikel.

Hvis der foreligger ekstraordinære omstændigheder som omhandlet i artikel 29, kan det samlede tidsrum forlænges til højst to år i henhold til nævnte artikels stk. 1.

Ændring

udgår

Ændring 24

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 a (ny)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 26

Gældende ordlyd

Artikel 26

Kriterier for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser

Når en medlemsstat som en sidste udvej

Ændring

1a) Artikel 26 affattes således:

"Artikel 26

Kriterier for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser

Inden en medlemsstat som en sidste udvej

træffer afgørelse om at genindføre midlertidig grænsekontrol ved en eller flere af sine indre grænser eller ved dele heraf eller træffer afgørelse om at forlænge en sådan genindførelse *i overensstemmelse med artikel 25 eller artikel 28, stk. 1*, vurderer den, *i hvilket omfang en sådan foranstaltning udgør* en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, *og* om *foranstaltningen* står i et rimeligt forhold til truslen. *Ved en sådan vurdering tager medlemsstaten* navnlig hensyn til følgende:

a) de sandsynlige virkninger af truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i den pågældende medlemsstat, bl.a. efter terrorhandlinger eller -trusler samt trusler som følge af organiseret kriminalitet

b) *foranstaltningens* sandsynlige virkninger for den frie bevægelighed for personer inden for området uden kontrol ved de indre grænser.

træffer afgørelse om at genindføre midlertidig grænsekontrol ved en eller flere af sine indre grænser eller ved dele heraf eller træffer afgørelse om at forlænge en sådan *midlertidig* genindførelse, vurderer den:

a) om den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser med sandsynlighed kan formodes at udgøre en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed

b) om andre foranstaltninger end den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser, som f.eks. øget grænseoverskridende politisamarbejde eller intensiveret politikontrol, kan formodes at udgøre en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed

c) om den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser står i et rimeligt forhold til truslen *mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed*, navnlig *ved at* tage hensyn til følgende:

i) de sandsynlige virkninger af truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i den pågældende medlemsstat, bl.a. efter terrorhandlinger eller -trusler samt trusler som følge af organiseret kriminalitet *og*

ii) de sandsynlige virkninger af *den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser* for den frie bevægelighed for personer inden for området uden kontrol ved de indre grænser.

Hvis en medlemsstat i henhold til første afsnit, litra a), vurderer, at den midlertidige genindførelse af kontrol ved de indre grænser ikke kan formodes at

udgøre en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, må den ikke genindføre kontrol ved de indre grænser.

Hvis en medlemsstat i henhold til første afsnit, litra b), vurderer, at andre foranstaltninger end en midlertidig genindførelse af kontrol ved de indre grænser kan formodes at udgøre en passende reaktion på truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, må den ikke genindføre eller forlænge kontrol ved de indre grænser og skal træffe disse andre foranstaltninger.

Hvis en medlemsstat i henhold til første afsnit, litra c), vurderer, at den foreslåede midlertidige genindførelse af kontrol ved de indre grænser ikke står i et rimeligt forhold til truslen, må den ikke genindføre eller forlænge kontrol ved de indre grænser.";

Ændring 25

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. -i (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – overskrift

Gældende ordlyd

***Proceduren** for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser i henhold til artikel 25*

Ændring

-i) Overskriften affattes således:

***"Procedure** for midlertidig genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser i tilfælde af en forudsigelig alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed";*

Ændring 26

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. -i a (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. -1 (nyt)

Kommissionens forslag

Ændring

-ia) I artikel 27 indsættes følgende nye stykke før stk. 1:

"-1. Hvis der i et område uden kontrol ved de indre grænser foreligger en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i en medlemsstat, kan den pågældende medlemsstat som en sidste udvej og i overensstemmelse med de kriterier, der er fastsat i artikel 26, genindføre grænsekontrol ved alle eller enkelte dele af sine indre grænser i et begrænset tidsrum på højst 30 dage eller, hvis den alvorlige trussel varer ved i over 30 dage, den forventede varighed af den alvorlige trussel, men under ingen omstændigheder længere end to måneder.";

Ændring 27

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. i b (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 1 – indledning

Gældende ordlyd

Ændring

1. Hvis en medlemsstat planlægger at

-ib) I stk. 1 affattes indledningen således:

"1. Med henblik på stk. -1 underretter

genindføre grænsekontrol ved de indre grænser i medfør af artikel 25, underretter den de øvrige medlemsstater og Kommissionen senest fire uger før den planlagte genindførelse eller inden for et kortere tidsrum, hvis de omstændigheder, der gør det nødvendigt at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser, først bliver kendt mindre end fire uger før den planlagte genindførelse. Med henblik herpå fremlægger medlemsstaten følgende oplysninger:

den *pågældende medlemsstat* de øvrige medlemsstater og Kommissionen senest fire uger før den planlagte genindførelse eller inden for et kortere tidsrum, hvis de omstændigheder, der gør det nødvendigt at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser, først bliver kendt mindre end fire uger før den planlagte genindførelse. Med henblik herpå fremlægger medlemsstaten følgende oplysninger:";

Ændring 28 + 57

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. i

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 1 – litra aa

Kommissionens forslag

Ændring

i) i stk. 1 tilføjes et nyt litra aa):

udgår

aa) en risikovurdering, hvori det vurderes, hvor længe den konstaterede trussel forventes at vare, og hvilke afsnit af den indre grænse der er berørt, hvori det dokumenteres, at forlængelsen af grænsekontrollen er en sidste udvej, og hvori der redegøres for, hvordan kontrollen bidrager til at imødegå den konstaterede trussel. Hvis grænsekontrollen allerede har været genindført i mere end seks måneder, skal der i risikovurderingen ligeledes redegøres for, hvordan den tidligere genindførelse af grænsekontrol har bidraget til at imødegå den konstaterede trussel.

Risikovurderingen skal tillige indeholde en udførlig redegørelse for den koordinering, der har fundet sted imellem den berørte medlemsstat og den

medlemsstat eller de medlemsstater, som den deler den indre grænse med, hvor grænsekontrollen er blevet udført.

Kommissionen videregiver risikovurderingen til Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning og Europol, alt efter omstændighederne.

Ændring 29

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. -i a (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 1 – litra a b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændring

ia) I stk. 1 indsættes følgende litra ab):

"ab) andre foranstaltninger end den foreslåede genindførelse, som medlemsstaten har truffet eller påtænker for at imødegå truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, samt den evidensbaserede begrundelse for, at alternative foranstaltninger, såsom øget grænseoverskridende politisamarbejde og politikontrol, blev anset for at være utilstrækkelige"

Ændring 30

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. ii

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag

e) i givet fald de foranstaltninger, som de øvrige medlemsstater skal træffe, således som det er aftalt forud for den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de **berørte** indre grænser.

Ændring

e) i givet fald de foranstaltninger, som de øvrige medlemsstater skal træffe, således som det er aftalt forud for den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de **relevante** indre grænser."

Ændring 31

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. iii

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 1 – sidste punktum

Kommissionens forslag

Kommissionen kan om nødvendigt anmode den eller de pågældende medlemsstater om yderligere oplysninger, herunder vedrørende samarbejdet med de medlemsstater, der er berørt af den planlagte forlængelse af grænsekontrollen ved de indre grænser, samt yderligere oplysninger med henblik på at vurdere, om **foranstaltningen** er den sidste udvej.

Ændring

Kommissionen kan om nødvendigt anmode den eller de pågældende medlemsstater om yderligere oplysninger, herunder vedrørende samarbejdet med de medlemsstater, der er berørt af den planlagte **genindførelse eller** forlængelse af grænsekontrollen ved de indre grænser, samt yderligere oplysninger med henblik på at vurdere, om **denne foranstaltning** er den sidste udvej.

Ændring 32

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. -iii a (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 1 a (nyt)

iiia) Følgende indsættes som stk. 1a:

"1a. Hvis den alvorlige trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i den berørte medlemsstat varer ved længere end to måneder, kan medlemsstaten forlænge grænsekontrollen ved sine indre grænser under hensyntagen til de i artikel 26 fastsatte kriterier af de samme grunde som dem, der er nævnt i nærværende artikels stk. -1, og under hensyntagen til eventuelle nye forhold, for et tidsrum, der skal svare til den forventelige varighed af den alvorlige trussel og under ingen omstændigheder må overstige fire måneder. Den pågældende medlemsstat underretter de øvrige medlemsstater og Kommissionen inden for den frist, der er omhandlet i stk. 1."

Ændring 33

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. iii b (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 1 b (nyt)

iiib) Følgende indsættes som stk. 1b:

"1b. Med henblik på stk. 1a skal den pågældende medlemsstat ud over de oplysninger, der fremlægges i henhold til stk. 1, fremlægge en risikovurdering, som skal:

i) vurdere, hvor længe den konstaterede trussel forventes at bestå, og hvilken del af de indre grænser, der er

berørt

ii) skitsere de alternative foranstaltninger eller tiltag, der tidligere er blevet iværksat for at imødegå den konstaterede trussel

iii) forklare, hvorfor de alternative foranstaltninger eller tiltag, der er omhandlet i nr. ii), ikke var en passende reaktion på den konstaterede trussel

iv) dokumentere, at forlængelsen af grænsekontrollen er en sidste udvej, og

v) redegøre for, hvordan grænsekontrol i højere grad vil bidrage til at imødegå den konstaterede trussel.

Den i første afsnit omhandlede risikovurdering skal desuden indeholde en udførlig redegørelse for det samarbejde, der har fundet sted mellem den pågældende medlemsstat og den eller de medlemsstater, som berøres direkte af genindførelsen af grænsekontrol, herunder de medlemsstater, med hvilke den pågældende medlemsstat deler de indre grænser, hvor der gennemføres grænsekontrol.

Kommissionen deler risikovurderingen med agenturet og Europol og kan, hvis det er relevant, anmode om deres synspunkter om denne.

Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 37 som supplement til denne forordning ved at fastlægge metoden for risikovurderingen.";

Ændring 34

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. iii c (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 2

Gældende ordlyd

2. De i stk. 1 omhandlede oplysninger forelægges Europa-Parlamentet og Rådet samtidig med, at der foretages underretning af de andre medlemsstater og Kommissionen i henhold til *nævnte stykke*.

Ændring

iiic) Stk. 2 affattes således:

2. De i stk. 1 *og 1b* omhandlede oplysninger forelægges Europa-Parlamentet og Rådet samtidig med, at der foretages underretning af de andre medlemsstater og Kommissionen i henhold til *disse stykker*.

Ændring 35

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – iii d (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 3

Gældende ordlyd

3. Medlemsstater, der sender en underretning *efter stk. 1*, kan om nødvendigt og i overensstemmelse med national ret *beslutte at* klassificere dele af *oplysningerne*. Sådan klassificering udelukker ikke, at Kommissionen stiller oplysningerne til rådighed for Europa-Parlamentet. Fremsendelse og håndtering af oplysninger og dokumenter fremsendt til Europa-Parlamentet efter denne artikel behandles i overensstemmelse med regler om fremsendelse og håndtering af klassificerede informationer, der finder anvendelse mellem Europa-Parlamentet og Kommissionen.

Ændring

iiid) Stk. 3 affattes således:

"3. Medlemsstater, der sender en underretning, kan om nødvendigt og i overensstemmelse med national ret klassificere *alle eller* dele af *de i stk. 1 og 1b omhandlede oplysninger*. En sådan klassificering udelukker ikke *adgang til oplysninger for de andre medlemsstater, der er berørt af den midlertidige genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser, gennem passende og sikre kanaler for politisamarbejde og udelukker ikke*, at Kommissionen stiller oplysninger til rådighed for Europa-Parlamentet. Fremsendelse og håndtering af oplysninger og dokumenter fremsendt til Europa-Parlamentet efter denne artikel behandles i overensstemmelse med regler om fremsendelse og håndtering af klassificerede informationer, der finder anvendelse mellem Europa-Parlamentet og

Ændring 36

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. iv

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 4 – afsnit 1

Kommissionens forslag

Når en medlemsstat har foretaget en underretning efter stk. 1, kan Kommissionen eller en af de øvrige medlemsstater afgive udtalelse med henblik på den høring, der er nævnt i stk. 5, uden at det berører artikel 72 i TEUF.

Ændring

Når en medlemsstat har foretaget en underretning efter stk. 1 **og 1a**, kan Kommissionen eller en af de øvrige medlemsstater afgive udtalelse med henblik på den høring, der er nævnt i stk. 5, uden at det berører artikel 72 i TEUF.

Ændring 37

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. iv

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag

Såfremt Kommissionen har betænkeligheder med hensyn til, hvorvidt den planlagte genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser er nødvendig og står i et rimeligt forhold til truslen, eller såfremt den er af den opfattelse, at en høring om visse aspekter ved underretningen er hensigtsmæssig, afgiver den udtalelse herom.

Ændring

Såfremt Kommissionen **på grundlag af oplysningerne i underretningen eller af andre yderligere oplysninger, den har modtaget**, har betænkeligheder med hensyn til, hvorvidt den planlagte genindførelse af grænsekontrol ved de indre grænser er nødvendig og står i et rimeligt forhold til truslen, eller såfremt den er af den opfattelse, at en høring om visse aspekter ved underretningen er hensigtsmæssig,

afgiver den *straks* udtalelse herom.

Ændring 38

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. iv

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 4 – afsnit 3

Kommissionens forslag

Kommissionen afgiver en udtalelse, hvis grænsekontrollen ved de indre grænser allerede har været genindført i seks måneder.

Ændring

udgår

Ændring 39

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – nr. v

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27 – stk. 5

Kommissionens forslag

Oplysningerne omhandlet i stk. 1 og enhver udtalelse fra Kommissionen eller en medlemsstat efter stk. 4 gøres til genstand for en høring *under Kommissionens ledelse. Når det er relevant, skal høringen* omfatte fælles møder mellem den medlemsstat, der planlægger at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser, de øvrige medlemsstater, navnlig dem, der er direkte berørt af disse foranstaltninger, og *de relevante agenturer. Der foretages en undersøgelse af proportionaliteten af de*

Ændring

Oplysningerne omhandlet i stk. 1 *og 1b* og enhver udtalelse fra Kommissionen eller en medlemsstat efter stk. 4 gøres til genstand for en høring. *Høringen skal* omfatte:

planlagte foranstaltninger, den konstaterede trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed og metoderne til sikring af det gensidige samarbejde mellem medlemsstaterne. Den medlemsstat, der planlægger at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser eller forlænge denne kontrol, tager størst muligt hensyn til resultaterne af denne høring i forbindelse med gennemførelsen af grænsekontrol.

- i) fælles møder mellem den medlemsstat, der planlægger at genindføre grænsekontrol ved de indre grænser, de øvrige medlemsstater, navnlig dem, der er direkte berørt af disse foranstaltninger, og Kommissionen, som skal afholdes for at organisere gensidigt samarbejde mellem medlemsstaterne, hvor det er relevant, og undersøge proportionaliteten af foranstaltningerne i forhold til de begivenheder, der giver anledning til genindførelsen af grænsekontrol, herunder eventuelle alternative foranstaltninger, og truslen mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed*
- ii) hvor det er relevant, uanmeldte kontrolbesøg fra Kommissionens side ved de relevante indre grænser, eventuelt med støtte fra eksperter fra medlemsstater og fra agenturet, Europol eller andre relevante EU-organer, -kontorer eller agenturer, for at vurdere effektiviteten af grænsekontrollen ved disse indre grænser og overholdelsen af denne forordning; rapporter fra sådanne uanmeldte kontrolbesøg skal sendes til Europa-Parlamentet.*

Ændring 40

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27a – overskrift

Kommissionens forslag

Særlig procedure, hvis en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed varer mere end **et år**.

Ændring

Særlig procedure, hvis en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed varer mere end **seks måneder**.

Ændring 41

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27a – stk. 1

Kommissionens forslag

1. **I** ekstraordinære **tilfælde**, hvor medlemsstaten står over for den samme alvorlige trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i længere tid end det tidsrum, der er nævnt i artikel **25, stk. 4, første punktum**, og hvor der ligeledes træffes modsvarende ekstraordinære nationale foranstaltninger inden for medlemsstatens område for at imødegå truslen, kan den grænsekontrol, der midlertidigt er blevet genindført for at reagere på truslen, forlænges yderligere i overensstemmelse med denne artikel.

Ændring

1. **Under** ekstraordinære **omstændigheder**, hvor medlemsstaten står over for den samme alvorlige trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i længere tid end det tidsrum, der er nævnt i artikel **27, stk. 1a**, og hvor der ligeledes træffes modsvarende ekstraordinære nationale foranstaltninger inden for medlemsstatens område for at imødegå truslen, kan den grænsekontrol, der midlertidigt er blevet genindført for at reagere på truslen, forlænges yderligere i overensstemmelse med denne artikel.

Ændring 42

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27a – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Senest **seks** uger før udløbet af det tidsrum, der er omhandlet i artikel 25, **stk. 4, første punktum**, underretter medlemsstaten de øvrige medlemsstater og Kommissionen om, at den ønsker en yderligere forlængelse i overensstemmelse med den særlige procedure, der er fastlagt i nærværende artikel. **Underretningen** skal indeholde de oplysninger, som kræves i artikel 27, stk. 1, **litra a)-e)**. Artikel 27 stk. 2 og 3, finder anvendelse.

Ændring

2. Senest **tre** uger før udløbet af det tidsrum, der er omhandlet i artikel 27, **stk. 1a**, underretter medlemsstaten de øvrige medlemsstater og Kommissionen om, at den ønsker en yderligere forlængelse i overensstemmelse med den særlige procedure, der er fastlagt i nærværende artikel. **Denne underretning** skal indeholde alle de oplysninger, som kræves i **henhold til** artikel 27, stk. 1 **og 1b**. Artikel 27, stk. 2 og 3, finder anvendelse.

Ændring 43

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 27a – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Kommissionen afgiver en udtalelse.

Ændring

3. Kommissionen afgiver en udtalelse **om, hvorvidt den foreslåede forlængelse opfylder de krav, der er fastsat i stk. 1 og 2, samt om nødvendigheden og proportionaliteten af den foreslåede forlængelse. De berørte medlemsstater kan fremsætte bemærkninger til Kommissionen, inden den afgiver denne udtalelse.**

Ændring 44

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag

4. Rådet kan **under behørig hensyntagen til** Kommissionens udtalelse henstille **til**, at **medlemsstaten træffer afgørelse om** yderligere **at forlænge** grænsekontrollen ved **de** indre grænser med op til seks måneder. **Dette tidsrum kan forlænges op til tre gange med yderligere tidsrum på hver højst seks måneder.** Rådet angiver i sin henstilling **som minimum** de oplysninger der er omhandlet i artikel 27, stk. 1, **litra a)-e)**. **Når det er relevant**, fastsætter **det** betingelserne for samarbejdet mellem de berørte medlemsstater.

Ændring

4. Rådet kan, **når det har taget** Kommissionens udtalelse **i betragtning, som en sidste udvej** henstille, at **den berørte medlemsstat** yderligere **forlænger** grænsekontrollen ved **sine** indre grænser med op til seks måneder. Rådet angiver i sin henstilling de oplysninger der er omhandlet i artikel 27, stk. 1 **og 1b, og** fastsætter betingelserne for samarbejdet mellem de berørte medlemsstater.

Ændring 45 + 66

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 a (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 28 – stk. 4

Gældende ordlyd

4. **Med forbehold af artikel 25, stk. 4, må** det samlede tidsrum, hvori der genindføres grænsekontrol ved de indre grænser på grundlag af det oprindelige tidsrum efter nærværende artikels stk. 1 og forlængelserne efter nærværende artikels stk. 3, ikke overstige to måneder.

Ændring

3a) Artikel 28, stk. 4, affattes således:

"4. Det samlede tidsrum, hvori der genindføres grænsekontrol ved de indre grænser på grundlag af det oprindelige tidsrum efter nærværende artikels stk. 1 og forlængelserne efter nærværende artikels stk. 3, **må** ikke overstige to måneder.";

Ændring 46

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 b (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 28a (ny)

Kommissionens forslag

Ændring

3b) Som artikel 28a indsættes:

"Artikel 28a

Beregningen af det tidsrum, i hvilket grænsekontrollen genindføres eller forlænges som følge af en forventet trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed, hvor den alvorlige trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed overstiger seks måneder og i nogle tilfælde kræver øjeblikkelig handling.

Enhver genindførelse eller forlængelse af grænsekontrollen ved de indre grænser, som blev foretaget inden den ... [datoen for denne forordnings ikrafttræden] skal medtages i beregningen af de tidsrum, der er omhandlet i artikel 27, 27a og 28."

Ændring 67

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 c (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændring

3c) I artikel 29, stk. 1, tilføjes følgende afsnit:

"Der tages hensyn til de i artikel 30 omhandlede kriterier i hvert enkelt tilfælde, hvor en midlertidig genindførelse eller forlængelse af grænsekontrol ved de indre grænser i henhold til nærværende artikel overvejes."

Ændring 47

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 d (nyt)

Forordning (EU) 2016/399

Artikel 29 – stk. 5

Gældende ordlyd

5. Nærværende artikel berører ikke foranstaltninger, som medlemsstaterne eventuelt vedtager i tilfælde af en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i medfør af artikel 25, 27 og 28.

Ændring

3d) Artikel 29, stk. 5, affattes således:

"5. Nærværende artikel berører ikke foranstaltninger, som medlemsstaterne eventuelt vedtager i tilfælde af en alvorlig trussel mod den offentlige orden eller den indre sikkerhed i medfør af artikel 27, 27a og 28. ***Det samlede tidsrum, i hvilket grænsekontrol ved de indre grænser genindføres eller forlænges i henhold til denne artikel, må dog ikke forlænges i kraft af eller kombineres med foranstaltninger, der træffes i henhold til artikel 27, 27a eller 28.***"

Ændring 69

Forslag til forordning

Artikel 1 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændring

Artikel 1a

Denne forordning finder anvendelse på

*meddelelser fra medlemsstaterne i
henhold til artikel 27 i
Schengengrænsekodeksen fra den ...
[datoen for denne forordnings
ikrafttræden].*

*Enhver periode med løbende meddelelser
om genindførelse eller forlængelse af
grænsekontrollen ved de indre grænser,
som er gået forud for den ... [datoen for
denne forordnings ikrafttræden] skal
tages i betragtning i forbindelse med
beregningen af det tidsrum, der er
omhandlet i artikel 28, stk. 4.*
