



Bruxelles, den 21. juni 2023  
(OR. en, pl)

---

---

Interinstitutionel sag:  
2022/0195(COD)

---

---

10867/23  
ADD 1

ENV 718  
CLIMA 315  
FORETS 74  
AGRI 346  
POLMAR 37  
CODEC 1170

## RESULTAT AF DRØFTELSENE

---

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	delegationerne
Tidl. dok. nr.:	10719/23
Komm. dok. nr.:	10607/22 + ADD 1
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om naturgenopretning – Generel indstilling = Erklæringer

---

### Erklæring fra Letland

Rådet (miljø) den 20. juni 2023

#### Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om naturgenopretning

Letland støtter forslaget hovedformål om at bringe naturen tilbage på hele kontinentet til gavn for biodiversitet, klima og mennesker.

Letland er imidlertid bekymret over de kvantitative obligatoriske mål for genopretning af vådområder og bestemmelser for organisk jord, der anvendes til landbrugsformål (artikel 9, stk. 4).

Efter vores opfattelse vil bestemmelser om genopretning af vådområder med organisk jord i uforholdsmæssig grad påvirke visse medlemsstater med særlige klimaforhold.

Letland er en af de medlemsstater med den mindste andel landbrugsjord (*30 % af det samlede landareal*) i EU. Samtidig er Letland blandt de få medlemsstater, der har den største andel organisk jord.

Desuden findes den organiske jord i små, spredte områder i hele Letland. Landbrugsarealerne og skovdræningssystemerne er indbyrdes forbundet og kombineret i ét stort system. Desuden ejes disse områder af staten, kommuner og private ejere.

På grund af disse særlige forhold og omstændigheder vil de kvantitative og obligatoriske mål for genopretning af vådområder i væsentlig grad påvirke landbruget, som er en af de prioriterede økonomiske sektorer i Letland.

Under Miljøgruppens møder har Letland delt resultaterne af peerevaluerede rapporter, der har vurderet hensigtsmæssigheden af genopretning af vådområder. Flere rapporter har konkluderet, at andre genopretningsforanstaltninger (såsom skovplantning) kan være mere hensigtsmæssige under særlige omstændigheder og have betydelige klimafordele.

Genopretning af vådområder øger også emissionerne af metan, som er den gasart, der bidrager næstmest til drivhuseffekten. I nogle tilfælde bidrager genopretning af vådområder måske ikke til opfyldelsen af LULUCF-klimamålene.

I betragtning af de høje omkostninger og den teknisk avancerede proces for genopretning af vådområder ser Letland desuden en større værdi af at reducere emissionerne ved genopretning af vådområder med et tykkere lag organisk jord, f.eks. histosoler, som er 40 cm tykt eller tykkere.

Adgang til finansiering vil være en væsentlig forudsætning for at nå målene.

For at lette opfyldelsen af EU's klima- og miljømål støtter Letland vedtagelsen af en generel indstilling på samlingen i Rådet (miljø) den 20. juni 2023.

## Erklæring fra Republikken Malta

Malta anerkender, at det er nødvendigt med en mere ambitiøs tilgang til bevarelse af naturen, og at denne forordning vil bidrage til den globale ramme for biodiversitet og forbedre modstandsdygtigheden over for klimaændringer.

Malta fastholder imidlertid, at anvendelsen af denne forordning bør fokusere på de naturaktiver, hvis beskyttelse ikke sikres ved gældende EU-ret. Malta er bekymret over anvendelsen af denne forordning på området for kontinentalsoklen. Det er vigtigt at sikre lige vilkår for anvendelsen af foranstaltninger, og at sådanne foranstaltninger rent faktisk opfylder det krævede beskyttelsesniveau.

Malta forstår, at Rådets generelle indstilling giver fleksibilitet med hensyn til anvendelsen af de naturgenopretningsmål, der er fastsat i artikel 4 og 5, herunder ingen forringelser i land- og havområder, samt intet nettotab for byøkosystemer senest i 2030. Denne fleksibilitet er afgørende, da den vil gøre det muligt for medlemsstater med høj befolkningstæthed og begrænset geografisk spredning som Malta at fastlægge kursen mod at opfylde sådanne ambitioner uden at gå på kompromis med den eksisterende nationale lovgivning med hensyn til nationale udviklingspolitikker. Vi mener, at det er af afgørende betydning at sikre, at medlemsstaterne effektivt kan skræddersy deres naturgenopretningsplaner for at imødegå det specifikke pres, de står over for.

Malta vil bestræbe sig på at sikre, at en sådan fleksibilitet forbliver kernen i de kommende forhandlinger med Europa-Parlamentet.

## Erklæring fra Polen

### Erklæring fra Polen om udkastet til forordning om naturgenopretning

Beskyttelse af biodiversitet og naturgenopretning er vigtige opgaver for Den Europæiske Unions medlemsstater, og Polen har i årevis arbejdet på at nå disse mål på en ansvarlig måde. Den polske regering indtager derfor en kritisk holdning til udkastet til forordning om naturgenopretning og bemærker, at det er umuligt at nå de særdeles ambitiøse mål, der er fastsat i udkastet, på så kort tid. Nogle af foranstaltningerne i udkastet til forordning gengiver eksisterende løsninger vedrørende gennemførelse af direktiver, der imidlertid, som det fremgår af Kommissionens rapporter, ikke har givet de ønskede resultater.

Under forhandlingerne, der har pågået siden juni 2022, har ændringerne i de forskellige udgaver af teksten gået i en god retning, hvilket Polen ønsker at takke både det tjekkiske og det svenske formandskab for. Udkastets nuværende ordlyd giver dog stadig anledning til begrundet tvivl. Polen vil gerne henlede særlig opmærksomhed på de spørgsmål, der berører landbruget. På trods af de ændringer, der er foretaget i teksten til forordningen om landbrugsøkosystemer, kan de mål, der er fastsat for dem, ikke nås. Navnlig vækker renatureringen af drænedede tørveområder fortsat store bekymringer. I Polen er langt størstedelen af disse arealer i øjeblikket permanente græsarealer, som ejes af landbrugere og tjener produktionsformål. Deres genopretning betyder, at mulighederne for landbrugsmæssig anvendelse begrænses, hvilket skaber en risiko for fødevarerikringen og konkurrenceevnen for det polske landbrug, men også for EU's landbrug. Polen er især bekymret over, at gennemførelsen af forordningens mål kræver ændringer i den fysiske planlægning og arealanvendelsen, som kan gøre det nødvendigt, at de økonomiske aktører ændrer deres forretningsprofil, eller at fysiske personer ændrer deres eksistensgrundlag.

Det bør bemærkes, at udkastet til forordning giver Europa-Kommissionen vide beføjelser. Når Kommissionen kontrollerer, om de foranstaltninger, medlemsstaterne har truffet, er tilstrækkelige, effektive og virkningsfulde, vil den kunne kræve, at der gennemføres yderligere vilkårlige foranstaltninger. Kriterierne for denne vurdering er ikke fastlagt, og det gælder navnlig håndteringen af uenigheder mellem medlemsstaternes eksperter og Kommissionens embedsmænd. Der findes ingen forslag om, hvordan uenighed mellem Kommissionen og en medlemsstat skal håndteres.

Efter Polens opfattelse er den foreslåede finansiering af disse ambitiøse opgaver også langt fra tilstrækkelig, og de anslåede omkostninger er sat alt for lavt, hvilket fremgik under gennemgangen. Polen har konsekvent påpeget, at der bør oprettes en særlig fond til naturgenopretning. De kontorer og institutioner, der skal gennemføre de nye løsninger, vil også have behov for betydelig personalemæssig og finansiell støtte, hvilket der ikke er taget hensyn til i projektet.

Det er også værd at understrege, at det efter Polens opfattelse ikke er muligt at anvende forordningen direkte, og at dens gennemførelse vil kræve, at der vedtages en lang række lovgivningsmæssige ændringer af den nationale lovgivning.

Polen mener, at planlægningen af sådanne omkostningskrævende foranstaltninger eller vidtrækkende ændringer i den måde, hvorpå arealer forvaltes, herunder områder forbundet med fødevareproduktion eller energisikkerhed, i forbindelse med Ruslands stadig mere brutale krig synes at være farlig med henblik på EU's økonomiske og sociale stabilitet.

---