

Sag anlagt den 20. februar 2003 af Regione Siciliana mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**(Sag T-60/03)**

(2003/C 101/86)

(Processprog: italiensk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 20. februar 2003 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Regione Siciliana ved avvocato Giacomo Aiello (Avvocatura dello Stato).

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens beslutning K(2002) 4905 af 11. december 2002 om ophævelse af Den Europæiske Fond for Regionaludviklings (EFRU) støtte til investering i den italienske infrastruktur (region: Sicilien) på 15 mio. ECU eller mere og om tilbagesøgning af det forskud, Kommissionen har udbetalt som en del af denne støtte, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det foreliggende sagsanlæg er rettet mod ophævelsen af den støtte fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU) på 94 940 620 056 ITL, der er ydet til etableringen af en vandopstemning ved hjælp af en dæmning ved Gibbesi-floden med henblik på at sikre en pålidelig vandforsyning til det industriområde, der skulle etableres i Licata Kommune, og at tillade kunstvanding og dermed udnyttelse af ca. 1 000 ha jord.

Til støtte for sine påstande har den sagsøgende region gjort gældende, at Kommissionen har tilsidesat artikel 24 i forordning (EØF) nr. 4253/88, som ændret ved Rådets forordning (EØF) nr. 2082/93 af 20. juli 1993 om ændring af forordning (EØF) nr. 4253/88 om gennemførelsesbestemmelser til forordning (EØF) nr. 2052/88, for så vidt angår samordningen af de forskellige strukturfondes interventioner indbyrdes såvel som med interventionerne fra Den Europæiske Investeringsbank og de øvrige eksisterende finansielle instrumenter⁽¹⁾, idet beslutningen om at ophæve støtten er baseret på den antagelse,

at midlerne er blevet anvendt på en anden måde end forudsat, hvilket ikke er omfattet af den nævnte bestemmelse i forordningen, og rent faktisk heller ikke er sket i det konkrete tilfælde. Sagsøgeren gør endvidere gældende, at:

- Kommissionen har overskredet sine beføjelser ved at fordreje sagens faktiske omstændigheder, for så vidt som det i den anfægtede beslutning er bestemt, at fællesskabsstøtten skal ophæves, uden at der er hjemmel til at træffe en sådan beslutning og under alle omstændigheder uden, at de faktiske omstændigheder, der eventuelt kunne begrunde en sådan beslutning, er til stede;
- der mangler en begrundelse på et afgørende punkt i den omhandlede beslutning, idet Kommissionen i forbindelse med den økonomiske styring af byggeriet har konstateret uregelmæssigheder og problemer, som imidlertid ikke havde nogen betydning for ophævelsen af fællesskabsstøtten.

⁽¹⁾ EFT L 193 af 31.7.1993, s. 20.

Sag anlagt den 18. februar 2003 af Irwin Industrial Tool Company mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)**(Sag T-61/03)**

(2003/C 101/87)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 18. februar 2003 anlagt sag mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) af Irwin Industrial Tool Company, Hoffman Estates (USA), ved Solicitor Graham Farrington.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelse truffet den 20. november 2002 af Tredje Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (Varemærker og Design) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at hjemvise ansøgningen til undersøgeren til fornyet undersøgelse af EF-varemærke nr. 1760867 og/eller at hjemvise ansøgningen til appellkammeret til afgørelse af appellen i henhold til artikel 7, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om varemærker, hvilket dette havde afvist at gøre under den oprindelige appel.