

Regionsudvalgets udtalelse om:

- »Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: Femte rapport om gennemførelsen af EU's lovpakke for telesektoren«, og
- »Meddelelse fra Kommissionen til Rådet, Europa-Parlamentet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: Fastlæggelse af nye rammebestemmelser for elektronisk kommunikationsinfrastruktur og tilhørende tjenester — Revurdering af kommunikationslovgivningen i 1999«

(2000/C 226/15)

REGIONSUDVALGET har —

under henvisning til »Meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: Femte rapport om gennemførelsen af EU's lovpakke for telesektoren« (KOM(1999) 537 endelig udg.), og »Meddelelse fra Kommissionen til Rådet, Europa-Parlamentet, Det Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget: Fastlæggelse af nye rammebestemmelser for elektronisk kommunikationsinfrastruktur og tilhørende tjenester — Revurdering af kommunikationslovgivningen i 1999« (KOM(1999) 539 endelig udg.),

under henvisning til Kommissionens beslutning af 15. november 1999 om i henhold til EF-traktatens artikel 265, stk. 1, at anmode om Regionsudvalgets udtalelse,

under henvisning til præsidiets beslutning af 2. juni 1999 om at henvise det forberedende arbejde til Underudvalg 3 »Transeuropæiske Net, Transport, Informationssamfundet«,

under henvisning til forslag til Regionsudvalgets udtalelse (CdR 520/99 rev. 1), som blev vedtaget af Underudvalg 3 den 4. februar 2000 med Risto Koivisto (FIN/PSE) som ordfører —

på den 33. plenarforsamling den 12.-13. april 2000 (mødet den 13. april) vedtaget følgende udtalelse.

1. Meddelelsernes sigte

- a) *Femte rapport om gennemførelsen af EU's lovpakke for telesektoren* (KOM(1999) 537 endelig udg.)

1.1. I denne meddelelse

- undersøges det, i hvor høj grad lovgivningen for telesektoren er blevet gennemført i national lov
- foretages der en analyse af, hvordan de nationale regler anvendes i praksis
- gives der en oversigt over udviklingen på teletjenestemarkederne
- udpeges de vigtigste resterende hindringer for gennemførelsen af det indre marked
- præsenteres grundlaget for en revurdering af reglerne for hele kommunikationsområdet, men navnlig for telesektoren.

- b) *Fastlæggelse af nye rammebestemmelser for elektronisk kommunikationsinfrastruktur og tilhørende tjenester* (KOM(1999) 539 endelig udg.)

1.2. I denne meddelelse foretages en revurdering af EU-lovgivningen for teleområdet, og der foreslås en række hovedelementer til nye rammebestemmelser for kommunikationsinfrastruktur og tilhørende tjenester.

2. Regionsudvalgets udtalelse: Den generelle situation på telemarkedet

2.1. Regionsudvalget tilslutter sig Kommissionens forslag for så vidt angår de generelle politiske målsætninger, lovgivningsprincipperne og udformningen af de fremtidige rammebestemmelser. Regionsudvalget lægger særlig vægt på, at de nye rammebestemmelser tager sigte på at styrke konkurrencen inden for alle markedssegmenter, især på lokalt og regionalt plan.

2.2. Samtidig tilslutter Regionsudvalget sig meddelelsens principper om, at de nye rammebestemmelser skal udformes, så der tages højde for fremtidige, dynamiske og i vidt omfang uforudsigelige markeder med mange flere aktører end i dag.

2.3. Regionsudvalget understreger på linje med Kommissionen, at de nye rammebestemmelser skal være langt mere fleksible og funktionelt set mere dækkende, end det hidtil har været tilfældet, således at man bliver i stand til at tilpasse sig hurtige og uventede ændringer i teknologi og markedsstruktur, som påvirker alle andre samfundssektorer.

2.4. Regionsudvalget finder det meget positivt, at man i den femte rapport har givet den regionale synsvinkel en mere synlig rolle end tidligere i forbindelse med undersøgelsen af bestemmelsernes indvirkning på tjenesternes tilgængelighed og pris.

2.5. Regionsudvalget henleder Kommissionens opmærksomhed på, at en gennemført regional konkurrence, som den præsenteres i den femte rapport, i mange medlemsstater er ren teori, og at tjenesteudbuddet navnlig i perifere regioner i praksis varetages af ét firma. Regionsudvalget finder den hastigt voksende kløft mellem regionerne foruroligende og mener, at forsyningspligt og lignende mekanismer er alt for langsomme instrumenter til løsning af dette problem, med et marked i rivende udvikling.

2.5.bis Tidligere undersøgelser har vist en tydelig sammenhæng mellem koncentrationen af økonomisk aktivitet og anlæggelse af telekommunikationsnet. Dette indebærer, at telekommunikationsinfrastrukturen udgør en konkurrencefaktor, når der skal tiltrækkes nye virksomheder. Samtidig betyder ovennævnte forhold, at der meget vel kan være eller vil kunne opstå forskelle ikke kun mellem EU's regioner, men også inden for de enkelte regioner. Ved fastlæggelsen af EU's telekommunikationspolitik bør der tages hensyn til disse kendsgerninger, da de har betydelige konsekvenser for den sociale og økonomiske samhørighed i EU's medlemsstater. For de regionale og lokale myndigheder er det endvidere vigtigt inden for deres kompetenceområder at træffe foranstaltninger, der sikrer gunstige vilkår for oprettelse af telekommunikationsnet.

2.6. Regionsudvalget håber, at man i forbindelse med udarbejdelsen af kommende rapporter om telemarkederne vil inddrage aktører med praktisk erfaring fra EU's forskellige egne og regioner, hvor også servicebehovene varierer, således at man kan få klarlagt den reelle konkurrencesituation.

2.7. Regionsudvalget er enig med Kommissionen i, at der er behov for et mere horisontalt lovgrundlag for kommunikationssektoren, men understreger, at der på telekommunikationsområdet er niveauer, som på grund af den markeds- mæssige

struktur kræver en anden tilgang. F.eks. har mange kommuner rundt om i Europa — med Stockholm som det måske bedst kendte og mest omfattende eksempel — selv etableret eller på anden måde fået adgang til et bredbåndskabelnet (som regel med tilstrækkelig kapacitet), og hvis faciliteter og tjenester siden er stillet til rådighed for alle virksomheder. Selvom der således på et niveau faktisk er tale om en slags monopol, kommer brugerne i sådanne tilfælde for så vidt angår såvel bredden i serviceudbuddet som priser generelt de fælles europæiske målsætninger nærmere end brugerne i de konkurrencesituationer, der beskrives i meddelelsen.

2.8. Regionsudvalget håber således, at Kommissionen fremover vil skelne lidt bedre mellem markedets infrastruktur-tjenester i forbindelse med kabler o.l. og de tjenester, der reelt er rettet mod forbrugerne.

3. Regionsudvalgets udtalelse: Forslag til nye reguleringsprincipper

3.1. *Licenser og tilladelser*

3.1.1. Regionsudvalget finder meddelelsens principper for udstedelse af licenser og tilladelser hensigtsmæssige.

3.2. *Netafgang og samtrafik*

3.2.1. I forlængelse af det foregående forholder Regionsudvalget sig tvivlende til, at man med de foreslåede foranstaltninger vil kunne nå EU's politiske målsætninger vedrørende informationssamfundet tilstrækkelig hurtigt, og så hellere en klarere sontring på markedet mellem infrastruktur og tjenester.

3.2.2. Regionsudvalget finder det vigtigt, at også andre end de mobiloperatører, der har en stærk markedsposition, pålægges forpligtelser vedrørende frit operatørvalg.

3.3. *Forvaltning af radiospektrum*

3.3.1. Her har Regionsudvalget ingen kommentarer til Kommissionens meddelelse.

3.4. Forsyningspligtigheder

3.4.1. Regionsudvalget henleder atter Kommissionens opmærksomhed på, at fri konkurrence ikke er til lige stor nytte for alle regioner eller for alle de kommuner, de består af, og at den hurtige tekniske og markedsmæssige udvikling kun har øget kløften, eftersom de nye tjenester koncentrerer sig dér, hvor kundeunderlaget er tilstrækkelig stort. Formålet med forsyningspligt er at give alle adgang til informationssamfundet. Regionsudvalget mener, at man for reelt at sikre denne adgang regelmæssigt bør kontrollere de konkrete resultater af meddelelsens forslag og hele tiden tilpasse dem efter den forventede udvikling. Samtidig må vi bl.a. sikre den sociale, kulturelle og økonomiske udvikling i tyndt befolkede regioner og bidrage til en stabilisering af befolkningstallet.

3.4.2. I modsætning til Kommissionen finder Regionsudvalget det vigtigt, at også bredbåndstjenester — i det mindste som en politisk målsætning — omfattes af forsyningspligten. På denne måde kunne man f.eks. også undgå den situation, at de dårligst stillede regioner, eller dele af dem, hægtes af de nye teknologier. Hvis de ikke råder over avancerede telekommunikationstjenester, eller hvis de får dem indført for sent, skaber det stor ubalance i forhold til de potentielt mest udviklede regioner.

3.4.3. Regionsudvalget henleder også Kommissionens opmærksomhed på, at alle regioner har brugere med varierende behov (f.eks. skoler, sundhedssektoren, forskellige virksomheder og almindelige borgere). Effektive kriterier for forsyningspligten bør tage hensyn til andre end gennemsnitsbrugeren.

3.4.4. Sideløbende med en udvikling af forsyningspligten bør man efter Regionsudvalgets opfattelse alvorligt overveje snarest muligt — bl.a. via EU's finansieringsmuligheder — at rette ressourcer mod kommuner og tilsvarende lokale og regionale aktører med ansvar for samfundets infrastruktur, så disse om nødvendigt kan påtage sig ansvaret for at etablere den fornødne infrastruktur på bredbåndsområdet og stille den til rådighed for forskellige tjenesteudbydere. Man bør naturligvis være særlig opmærksom på regioner, hvor markedet fungerer utilfredsstillende, og der bør tilvejebringes midler til at modvirke et underskud, så disse regioner får det samme udgangspunkt som andre regioner.

3.5. Brugernes og forbrugernes interesse

3.5.1. Regionsudvalget mener, Kommissionen bør være særlig opmærksom på at sikre beskyttelsen af privatlivets fred i forbindelse med aktiviteter, hvor flere typer mobiltelefon-teknologi udnyttes.

3.6. Forvaltning af numre, navne og adresser

3.6.1. Regionsudvalget håber, at nummerportabilitet mellem fastnet og mobilnet vil blive indført hurtigst muligt.

3.7. Specifikke konkurrencespørgsmål

3.7.1. Regionsudvalget finder klarlæggelsen af begreberne »stærk« og »dominerende« markedsposition positiv. Billedet af markedssituationen ændres dog som regel afgørende, når man går fra europæisk eller nationalt niveau til regionalt eller lokalt niveau. Efter Regionsudvalgets opfattelse bør reglerne for dominerende markedsposition for så vidt angår de centrale dele kunne anvendes, når privatpersoner kun har én mulighed i forbindelse med køb af en vigtig kommunikationstjeneste.

3.8. Institutionelle spørgsmål

3.8.1. Regionsudvalget finder Kommissionens forslag om et kommunikationsudvalg hensigtsmæssig, eftersom skellet mellem de forskellige sektorer på kommunikations- og teleområdet udviskes. Man skal hurtigt kunne udvide aktivitetsområdet for såvel dette udvalg som for kommunikationsgruppen på højt niveau, såfremt sektorerne nærmer sig hinanden hurtigere end forventet. Regionsudvalget er enig med Kommissionen i, at et tilsynsorgan på EU-plan ikke vil medføre nogen væsentlig merværdi.

3.8.2. Regionsudvalget finder de nationale myndighedsorganers uafhængige stilling central, eftersom man i mange medlemsstater endnu befinder sig i overgangsfasen mellem statslige monopoler og fri konkurrence.

4. Resumé

Regionsudvalget

— tilslutter sig Kommissionens forslag for så vidt angår de generelle politiske målsætninger, lovgivningsprincipperne og udformningen af de fremtidige rammebestemmelser. Regionsudvalget lægger særlig vægt på, at de nye rammebestemmelser tager sigte på at styrke konkurrencen inden for alle markedssegmenter, især på lokalt plan;

— mener, at de synspunkter, der kommer til udtryk i meddelelsen vedrørende forsyningspligtigheder skal tilpasses løbende og aktivt med henblik på at sikre alle adgang til informationssamfundet;

- mener, at man sideløbende med en udvikling af forsyningspligten alvorligt bør overveje snarest muligt — idet man også gør brug af EU's finansieringsmuligheder — at rette ressourcer mod kommuner og tilsvarende lokale og regionale aktører med ansvar for samfundets infrastruktur, så disse om nødvendigt kan påtage sig ansvaret for at etablere den nødvendige infrastruktur på bredbåndsområdet og stille den til rådighed for forskellige tjenesteudbydere;
- finder klarlæggelsen af begreberne »stærk« og »dominerende« markedsposition positiv. Billedet af markedssituationen ændres dog som regel afgørende, når man går fra europæisk eller nationalt niveau til regionalt eller lokalt niveau. Efter Regionsudvalgets opfattelse bør reglerne for dominerende markedsposition for så vidt angår de centrale dele kunne anvendes, når privatpersoner kun har én mulighed i forbindelse med køb af en vigtig kommunikationstjeneste;
- mener, Kommissionen bør være særlig opmærksom på at sikre beskyttelsen af privatlivets fred i forbindelse med aktiviteter, hvor flere typer mobiltelefon teknologi udnyttes;
- håber, at nummerportabilitet mellem fastnet og mobilnet vil blive indført hurtigst muligt.

Bruxelles, den 13. april 2000.

Jos CHABERT
Formand for
Regionsudvalget