

Parter i hovedsagen

Sagsøger: FK

Procesdeltager: Rechtsanwaltskammer Wien

Konklusion

- 1) De lovvalgsregler, der er fastsat i artikel 13, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 883/2004 af 29. april 2004 om koordinering af de sociale sikringsordninger, finder ikke anvendelse på en person, der bor i den medlemsstat, hvor vedkommendes interessecenter ligeledes befinder sig, samtidig med at den pågældende udøver en beskæftigelse, der er ujævnt fordelt, i to andre medlemsstater, når det skal afgøres, om denne person har direkte rettigheder over for institutioner i en af disse to andre medlemsstater med hensyn til bidrag, der er indbetalt i en given periode.
- 2) Artikel 45 TEUF og 49 TEUF skal fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning, der gør tilkendelse af førtidig alderspension betinget af, at den pågældende person giver afkald på at udøve advokatvirksomhed, uden at der navnlig tages hensyn til den medlemsstat, hvor den pågældende virksomhed udøves.

⁽¹⁾ EUT C 163 af 3.5.2021.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 15. september 2022 — UAB »HA.EN.« mod Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Lietuvos vyriausiosios administracinės teismas — Litauen)

(Sag C-227/21) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse – merværdiafgift (moms) – direktiv 2006/112/EF – ret til fradrag for indgående moms – salg af fast ejendom mellem afgiftspligtige personer – sælger, over for hvem der er indledt en insolvensbehandling – national praksis, hvorefter køberen nægtes fradragsret med den begrundelse, at vedkommende havde eller burde have haft kendskab til sælgerens vanskeligheder med hensyn til at betale den skyldige udgående moms – svig og misbrug af rettigheder – betingelser)

(2022/C 418/11)

Processprog: litauisk

Den forelæggende ret

Lietuvos vyriausiosios administracinės teismas

Parter i hovedsagen

Sagsøger: UAB »HA.EN.«

Sagsøgt: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Konklusion

Artikel 168, litra a), i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem, sammenholdt med princippet om afgiftsneutralitet,

skal fortolkes således, at:

bestemmelsen er til hinder for en national praksis, hvorefter køberen i forbindelse med salg af en fast ejendom mellem afgiftspligtige personer nægtes ret til at fradrage den indgående merværdiafgift (moms) alene af den grund, at køberen vidste eller burde have vidst, at sælgeren var i økonomiske vanskeligheder eller insolvent, og at denne omstændighed kunne have til følge, at sælgeren ikke ville eller ikke kunne indbetale momsen til statskassen.

⁽¹⁾ EUT C 242 af 21.6.2021.