

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Commissione tributaria regionale della Campania (Italien) den 25. juni 2019 – Antonio Capaldo SpA mod Agenzia delle dogane e dei monopoli – Ufficio delle dogane di Salerno

(Sag C-496/19)

(2019/C 357/15)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Commissione tributaria regionale della Campania

Parter i hovedsagen

Sagsøger og appellat: Antonio Capaldo SpA

Sagsøgt og indstævnt: Agenzia delle dogane e dei monopoli – Ufficio delle dogane di Salerno

Præjudicielt spørgsmål

Er en fysisk kontrol af varer, som er gennemført i forbindelse med deres indførelse, til hinder for, at der indledes en procedure for revision af toldafgørelser i henhold til artikel 78 i forordning (EØF) nr. 2913/92 ⁽¹⁾ om indførelse af en EF-toldkodeks?

(¹) Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12.10.1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT 1992, L 302, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Audiencia Provincial de Zaragoza (Spanien) den 26. juni 2019 – Ibercaja Banco, S.A. mod SO og TP

(Sag C-497/19)

(2019/C 357/16)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Audiencia Provincial de Zaragoza

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Ibercaja Banco, S.A.

Sagsøgte: SO og TP

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er en national lovgivning, hvoraf det følger, at såfremt et bestemt urimeligt kontraktvilkår har været underkastet den indledende domstolsprøvelse ex officio ved anordningen af fuldbyrdelse, er denne prøvelse til hinder for, at den samme ret efterfølgende ex officio efterprøver det pågældende kontraktvilkår, når de faktiske og retlige oplysninger forelå allerede fra begyndelsen, selv om der intet er anført vedrørende gyldigheden af kontraktvilkårene i hverken konklusionen eller begrundelsen vedrørende denne indledende prøvelse, i overensstemmelse med EU-retten?

- 2) Dernæst opstår spørgsmålet, om rekvisitus, når de faktiske og retlige oplysninger, som afgør, om et vilkår i en forbrugerftale, er urimeligt, allerede foreligger, ikke rejser indsigelse mod vilkåret under en indsigelsesprocedure som fastsat i loven, efter afgørelsen af denne sag kan indlede en ny procedure, hvorunder det undersøges, om en eller flere andre kontraktvilkår er urimelige, når den pågældende havde mulighed for at rejse indsigelse mod disse under den almindelige procedure i henhold til loven? Det ønskes nærmere bestemt oplyst, om der indtræder en præklusionsvirkning, som er til hinder for, at forbrugeren under samme fuldbyrdelsessøgsmål eller i et efterfølgende anerkendelsessøgsmål på ny rejser spørgsmålet om, hvorvidt et andet kontraktvilkår er urimeligt?
- 3) Det tredje spørgsmål vedrører det tilfælde, at det anses for at være i overensstemmelse med EU-retten, at parten ikke kan indlede en anden eller yderligere indsigelsesprocedure med henblik på at gøre gældende, at et vilkår, som parten tidligere har kunnet rejse indsigelse mod, fordi de nødvendige faktiske og retlige oplysninger allerede var fastlagt, er urimeligt, idet det ønskes oplyst, om denne omstændighed kan tjene som grundlag for, at retten – som har fået kendskab til vilkårets urimelige karakter – kan udøve sin kontrolbeføjelse ex officio?

Appel iværksat den 28. juni 2019 af Victor Lupu til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 30. april 2019 i sag T-558/18 – Lupu mod EUIPO – Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Djili DS)

(Sag C-499/19 P)

(2019/C 357/17)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Victor Lupu (ved advokat P.A. Acsinte)

De andre parter i appelsagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) og Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam

Domstolen (Sjette Afdeling) har ved kendelse af 5. september 2019 afvist appellen.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Verwaltungsgericht Wiesbaden (Tyskland) den 3. juli 2019 – WS mod Bundesrepublik Deutschland

(Sag C-505/19)

(2019/C 357/18)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Verwaltungsgericht Wiesbaden

Parter i hovedsagen

Sagsøger: WS