

- 2) Er EU-retten, og navnlig princippet om fri udveksling af tjenesteydelser og princippet om sikring af en så bred konkurrence som muligt på markedet for offentlige tjenesteydelseskontrakter, til hinder for en national bestemmelse såsom artikel 33, stk. 3a, i lovdekret nr. 163 af 12. april 2006, der, sammenholdt med artikel 3, stk. 25, i lovdekret nr. 163 af 12. april 2006, hvad angår organisationsmodellen i form af kommunekonsortier udelukker muligheden for at stifte privatretlige retssubjekter såsom eksempelvis et privatretligt konsortium med deltagelse også af private aktører?

- 3) Er EU-retten, og navnlig princippet om fri udveksling af tjenesteydelser og princippet om sikring af en så bred konkurrence som muligt på markedet for offentlige tjenesteydelseskontrakter, til hinder for en national bestemmelse såsom artikel 33, stk. 3a, der — såfremt den skal fortolkes således, at kommunekonsortier, der også udgør indkøbscentraler, kun må udføre aktiviteter på et område svarende til området for de deltagende kommuner samlet set, og således højst svarende til provinsens område — begrænser de nævnte indkøbscentralers kompetenceområde?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Consiglio di Stato (Italien) den 7. januar 2019 — Azienda
ULSS n. 6 Euganea mod Pia Opera Croce Verde Padova**

(Sag C-11/19)

(2019/C 164/08)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Consiglio di Stato

Parter i hovedsagen

Appellant: Azienda ULSS n. 6 Euganea

Indstævnt: Pia Opera Croce Verde Padova

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er 28. betragtning til og artikel 10 og artikel 12, stk. 4, i direktiv 2014/24/EU ⁽¹⁾ til hinder for, at artikel 5, sammenholdt med artikel 1, 2, 3 og 4, i regionallov nr. 26/2012 for Veneto anvendes på grundlag af det samarbejde mellem flere offentlige enheder, som er omhandlet i førnævnte artikel 12, stk. 4, og i artikel 5, stk. 6, i lovdekret nr. 50/2016 og artikel 15 i lov nr. 241/199, såfremt begge parter er offentlige enheder?

- 2) Er 28. betragtning til og artikel 10 og artikel 12, stk. 4, i direktiv 2014/24/EU til hinder for, at bestemmelserne i regionallov nr. 26/2012 for Veneto anvendes på grundlag af det samarbejde mellem flere offentlige enheder, som er omhandlet i ovennævnte artikel 12, stk. 4, og i artikel 5, stk. 6, i lovdekret nr. 50/2016 og artikel 15 i lov nr. 241/199, såfremt begge parter er offentlige enheder, således at den ordregivende myndighed er forpligtet til at begrunde valget om at tildele den almindelige sygetransport gennem et udbud i stedet for ved direkte tildeling?

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/24/EU af 26.2.2014 om offentlige udbud og om ophævelse af direktiv 2004/18/EF (EUT 2014, L 94, s. 65).

Appel iværksat den 10. januar 2019 af EU-Satellitcentret (SatCen) til prøvelse af dom afsagt af Retten (Niende Udvidede Afdeling) den 25. oktober 2018 i sag T-286/15, KF mod SatCen

(Sag C-14/19 P)

(2019/C 164/09)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: EU-Satellitcentret (SatCen) (ved avocate A. Guillerme)

De andre parter i appelsagen: KF og Rådet for Den Europæiske Union

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den appellerede dom ophæves.
- Sagsøgeren i første instans tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender og væsentligste argumenter

SatCen har i appelsagen nedlagt følgende anbringender:

- Retten begik en retlig fejl, da den fastslog, at den havde kompetence til at tage stilling til appellants påstande, idet den i) ikke foretog en bedømmelse af, om de faktiske omstændigheder, som danner grundlag for Rettens kompetence, forelå, og idet den ii) fortolkede ligebehandlingsprincippet forkert.