

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Augstākā tiesa (Letland) den 20. april 2018 — SIA »Kuršu zeme«**

**(Sag C-273/18)**

(2018/C 259/30)

Processprog: lettisk

**Den forelæggende ret**

Augstākā tiesa

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: SIA »Kuršu zeme«

Sagsøgt: Valsts ieņēmumu dienests

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal artikel 168, litra a), i direktiv 2006/112/EF <sup>(1)</sup> fortolkes således, at den er til hinder for et forbud mod at fradrage den erlagte moms, når dette forbud udelukkende baseres på den afgiftspligtige persons bevidste deltagelse i iværksættelsen af fingerede transaktioner, men det ikke er angivet, hvordan resultatet af disse transaktioner er til skade for statskassen i form af manglende betaling af momsen eller en uretmæssig anmodning om tilbagebetaling af denne afgift, sammenlignet med en situation hvor sagsøgeren havde iværksat transaktionen sådan, som den reelt var blevet gennemført?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT 2006, L 347, s. 1).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Administrativo de Círculo de Lisboa (Portugal) den 24. april 2018 — Henkel Ibérica Portugal, Unipessoal Lda mod Comissão de Segurança de Serviços e Bens de Consumo**

**(Sag C-277/18)**

(2018/C 259/31)

Processprog: portugisisk

**Den forelæggende ret**

Tribunal Administrativo de Círculo de Lisboa

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Henkel Ibérica Portugal, Unipessoal Lda

Sagsøgt: Comissão de Segurança de Serviços e Bens de Consumo

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Er det foreneligt med EU-retten — navnlig direktiv 2001/95 <sup>(1)</sup>, artikel 28 EF og 30 EF (som nævnt i dette direktiv) og direktiv 87/357 <sup>(2)</sup> — når en national ordning, som den i Portugal, der fremgår af lovdekret nr. 69/2005 af 17. marts 2005 og lovdekret nr. 150/90 af 10. maj 1990, som ud over at forbyde markedsføring af produkter, der kan bringe forbrugernes sundhed og sikkerhed i fare, fordi de kan forveksles med levnedsmidler, ligeledes forbyder markedsføring af produkter, som på grund af deres udseende kan forveksles med andre produkter (navnlig legetøj), idet de under almindelige eller rimeligt forudsigelige anvendelsesbetingelser kan bringe forbrugernes, navnlig børns, sundhed og sikkerhed i fare?

- 2) Er artikel 34 TEUF og 36 TEUF til hinder for anvendelsen af en lovtekst i national ret, der på nationalt område forbyder ikke alene markedsføring af produkter, der kan forveksles med levnedsmidler, hvilket er i overensstemmelse med det nævnte direktivs artikel 1, stk. 2, men ligeledes andre produkter, hvis udseende kan bevirke, at forbrugerne anvender dem på en anden måde end den, de blev fremstillet til, også selv om de ikke udgør farlige præparater som omhandlet i artikel 2 i direktiv 1999/45 <sup>(3)</sup>?

<sup>(1)</sup> EFT 2002, L 11, s. 4

<sup>(2)</sup> Rådets direktiv 87/357/EØF af 25.6.1987 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om produkter, der på grund af deres ydre fremtræden kan forveksles med andre produkter og herigennem være til fare for forbrugernes sundhed eller sikkerhed (JO L 192, p. 49).

<sup>(3)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/45/EF af 31.5.1999 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om klassificering, emballering og etikettering af farlige præparater (EFT L 200, s. 1).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) den  
24. april 2018 — Manuel Jorge Sequeira Mesquita mod Fazenda Pública**

(Sag C-278/18)

(2018/C 259/32)

Processprog: portugisisk

**Den forelæggende ret**

Supremo Tribunal Administrativo

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Manuel Jorge Sequeira Mesquita

Sagsøgt: Fazenda Pública

**Præjudicielt spørgsmål**

Det nødvendigt at afgøre, om »artikel 135, stk. 1, litra l), i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om fritagelse for bortforpagtning af fast ejendom <sup>(1)</sup> skal fortolkes således, at denne fritagelse finder anvendelse på en etårig aftale om overdragelse af driften af landbrugsejendomme, som består af vinmarker, til et selskab, hvis selskabsformål er at drive landbrug, og denne aftale automatisk fornyes med perioder af samme varighed, og hvorefter der skal betales leje ved udgangen af året.

<sup>(1)</sup> Gem Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT L 347, s. 1).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Juzgado de lo Social de Barcelona (Spanien) den  
24. april 2018 — Magdalena Molina Rodríguez mod Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE)**

(Sag C-279/18)

(2018/C 259/33)

Processprog: spansk

**Den forelæggende ret**

Juzgado de lo Social de Barcelona