

Sag anlagt den 21. juli 2017 — Shindler m.fl. mod Rådet

(Sag T-458/17)

(2017/C 347/39)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Harry Shindler (Porto d'Ascoli, Italien) og 12 andre sagsøgere (ved advokat J. Fouchet)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgernes påstande

- Annullation af afgørelse (EU, Euratom) XT 21016/17 samt af bilaget til denne afgørelse, XT 21016/17, ADD 1 REV 2, truffet af Rådet for Den Europæiske Union den 22. maj 2017, om bemyndigelse til at indlede forhandlinger med Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland med henblik på indgåelse af en aftale om betingelserne for dennes udtrædelse af EU.
- heraf følger:
 - Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder advokatombkostninger på 5 000 EUR
 - der tages ethvert forbehold og navnlig for, at SCP CORNILLE-POUYANNE, advokater ved Barreau de Bordeaux, fremsætter alle de bemærkninger, der kan være nyttige, på retsmødet fastsat af Den Europæiske Unions Ret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne anført to anbringender.

1. Første anbringende vedrører den eksterne ulovlighed af afgørelse (EU, Euratom), XT 21016/17 samt af bilag til denne afgørelse XT 21016/17, ADD 1 REV 2, truffet af Rådet for Den Europæiske Union den 22. maj 2017, om bemyndigelse til at indlede forhandlinger med Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland med henblik på indgåelse af en aftale om betingelserne for dennes udtrædelse af EU (herefter »den anfægtede afgørelse«). Dette anbringende er opdelt i to led:
 - Første led vedrører tilsidesættelse af Euratomtraktaten, for så vidt som den anfægtede aftale og dens bilag fastsætter Det Forenede Kongeriges automatiske udtrædelse af Det Europæiske Atomenergifællesskab sammen med udtrædelsen af EU uden at blive genstand for en udtrædelsesprocedure og separate forhandlinger.
 - Andet led vedrører en tilsidesættelse af kompetencefordelingen mellem EU og medlemsstaterne, for så vidt som den anfægtede afgørelse og dens bilag tillægger EU en ekstraordinær horisontal kompetence til at indlede forhandlingerne om Det Forenede Kongeriges udtrædelse og udelukker muligheden for, at denne aftale bliver en blandet aftale, således at medlemsstaternes ratifikation af den endelige aftale ikke er påkrævet.
2. Andet anbringende vedrører den anfægtede aftales interne ulovlighed og består af tre led:
 - Første led vedrører tilsidesættelse af lighedsprincippet, for så vidt som sagsøgte ved vedtagelsen af den anfægtede afgørelse samt dens bilag anerkendte indledningen af en udtrædelsesprocedure, uden at europæiske borgere, der er bosat uden for deres hjemland, har kunnet udtale sig vedrørende den eventuelle fortabelse af deres EU-borgerskab. Retten til at blive hørt og udtrykke sin mening ved at stemme i tilfælde af et europæiske valg er således blevet tilsidesat. Den anfægtede afgørelse har dermed anerkendt en kategori af andenrangsborgere, som er blevet frataget deres stemmeret ved at have udøvet deres ret til fri bevægelighed og har følgelig ikke overholdt princippet om ligebehandling af borgere. Det er sagsøgernes opfattelse, at der er udøvet diskrimination mellem unionsborgere på grund af deres bopæl.

- Andet led vedrører tilsidesættelse af artikel 203 TEUF, for så vidt som den anfægtede afgørelse fastsætter en udtrædelse for de britiske oversøiske lande og territorier (OLT), uden at beboerne på OLT har kunnet stemme for udtrædelsen af den associeringsordning, der er fastsat i EU-traktaten, og uden at iværksætte proceduren herfor i artikel 203 TEUF, således at retten til fri etablering i artikel 199 TEUF bliver tilsidesat ved den anfægtede afgørelse.
- Tredje led vedrører tilsidesættelse af princippet om retssikkerhed og af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, for så vidt som sagsøgerne er af den opfattelse, at indledningen af forhandlingerne om udtrædelsesaftalen, hvis resultater er usikre, i væsentlig grad kan påvirke de regler, der regulerer de rettigheder, som disse sidstnævnte har som EU-borgere, selv om de har indrettet et privatliv og familieliv i en anden medlemsstat som følge af udøvelsen af deres fri bevægelighed. Den anfægtede aftale og dens bilag overholder således ikke de krav om retsreglers forudsigelighed, der pålægges ved princippet om retssikkerhed og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, og tilsidesætter ligeledes respekten for privatliv og familieliv.

Sag anlagt den 25. juli 2017 — TN mod ENISA

(Sag T-461/17)

(2017/C 347/40)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: TN (ved advokaterne L. Levi og A. Blot)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Agentur for Net- og Informationssikkerhed (ENISA)

Sagsøgerens påstande

- Annullation af ENISA's afgørelse af 25. november 2016 om tilbagetrækning af dets tilbud om ansættelse, i henhold til hvilket sagsøgeren skulle udnævnes til stillingen som leder af corporate services and stakeholder relations unit.
- Annullation af ENISA's afgørelse af 20. april 2017 om afslag på sagsøgerens klage.
- Sagsøgerens tildeles erstatning for det lidte økonomiske og ikke-økonomiske tab.
- ENISA tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende er, at sagsøgte har tilsidesat dets kontraktlige forpligtelser over for sagsøgeren.

- Sagsøgeren har gjort gældende, at tilbuddet ikke kunne tilbagetrækkes, da der allerede var indgået en kontrakt, og denne anfægter sagsøgtets argumenter om det modsatte.

2. Andet anbringende er, at der er sket ulovlig behandling af sagsøgerens persondata og at artikel 12 i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte i Den Europæiske Union, omsorgspligten og retten til god forvaltning er tilsidesat.

3. Tredje anbringende er, at retten til at blive hørt er tilsidesat.

- Sagsøgeren blev ikke hørt inden den anfægtede afgørelse om at tilbagetrække tilbuddet om ansættelse blev truffet.
-