

Sagsøgt: Agenturet for Samarbejde mellem Energireguleringsmyndigheder (ACER)

### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse af 17. februar 2017 truffet af sagsøgtets klageudvalg i klagesag A-001-2017 (consolidated) vedrørende afslag på sagsøgerens anmodning om at intervenere i sagen, annulleres.
- ACER tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende vedrører tilsidesættelse af artikel 11 i forretningsordenen for sagsøgtets klageudvalg og artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, eftersom klageudvalget med urette fastslog, at sagsøgeren ikke havde nogen berettiget interesse i klagesagens udfald.
2. Andet anbringende vedrører tilsidesættelse af artikel 296, stk. 2, TEUF (alvorlig mangel på begrundelse).
3. Tredje anbringende vedrører tilsidesættelse af retten til at blive hørt, eftersom klageudvalget undlod at informere sagsøgeren om sagsøgtets holdning til sagsøgerens anmodning om at måtte intervenere.

---

### Sag anlagt den 27. februar 2017 — Torné mod Kommissionen

(Sag T-128/17)

(2017/C 129/41)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: Isabel Torné (Algés, Portugal) (ved advokaterne S. Orlandi og T. Martin)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

### Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen af 16. april 2016 om afslag på sagsøgerens ansøgning om fastsættelse af optjeningssatsen for hendes pensionsrettigheder og hendes pensionsalder annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren i denne tvist har anfægtet afgørelsen om stiltiende afslag på hendes ansøgning om at opnå en fremrykket afgørelse vedrørende visse bestemte og ikke-variable elementer ved beregningen af hendes pensionsrettigheder. Sagsøgeren har gjort gældende, at det stiltiende afslag på hendes ansøgning udgør en undladelse af at træffe en foranstaltning, som er påbudt i vedtægten, og følgelig er en bebyrdende retsakt som omhandlet i vedtægtens artikel 90.

Sagsøgeren har vedrørende elementerne for beregningen af hendes pension ligeledes anfægtet Kommissionens praksis, som består i at antage, at overførslen af en midlertidigt ansat, som henhører under artikel 2, punkt f), i ansættelsesvilkårene for de øvrige ansatte, til et andet agentur i Den Europæiske Union indebærer indgåelse af en ny kontrakt, som er forskellig fra den foregående, hvilket er udtryk for en afbrydelse af denne ansattes karriere og derfor medfører anvendelse af de nye vedtægtsmæssige regler vedrørende alderspension.

---

**Sag anlagt den 2. marts 2017 — Argus Security Projects mod Kommissionen og EU-Udenrigstjenesten**

**(Sag T-131/17)**

(2017/C 129/42)

Processprog: fransk

**Parter**

*Sagsøger:* Argus Security Projects Ltd (Limassol, Cypern) (ved advokaterne T. Bontinck og A. Guillerme)

*Sagsøgte:* Europa-Kommissionen og Tjenesten for EU's optræden udadtil

**Sagsøgerens påstande**

- Kommissionens afgørelse om modregning til et beløb af 52 600 EUR, der var indeholdt i dens skrivelse af 13. februar 2017, annulleres;
- Kommissionens afgørelse om modregning til et beløb af 41 522 EUR på vegne af regnskabsføreren for EU-Udenrigstjenesten, der var indeholdt i dens skrivelse af 15. februar 2017, annulleres
- Kommissionens afgørelse om modregning til et beløb af 6 324 EUR, på vegne af regnskabsføreren for EU-Udenrigstjenesten, der var indeholdt i dens skrivelse af 28. februar 2017, annulleres
- Europa-Kommissionen og EU-Udenrigstjenesten tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Første anbringende vedrører en tilsidesættelse af artikel 47 i Den Europæiske Unions Charter om grundlæggende rettigheder (herefter »chartret«). Ifølge sagsøgeren skal vedtagelsen af afgørelserne om ensidig modregning, som de anfægtede afgørelser skal kvalificeres som, i en kontraktmæssig sammenhæng og selv om kontraktens anden part har anlagt et søgsmål om erstatning inden for kontrakt for den domstol, der skulle anses for kompetent i henhold til kontrakten, anses for ulovlig og i strid med chartrets artikel 47.
2. Andet anbringende vedrører den manglende kompetence hos Europa-Kommissionen og Tjenesten for EU's optræden udadtil (EU-Udenrigstjenesten) til at vedtage afgørelser om modregning vedrørende kontraktforhold. De sagsøgte overskred deres beføjelser ved at anvende ensidige beføjelser for at bringe en tvist vedrørende et kontraktmæssigt forhold til ophør, og de anfægtede afgørelser skal således annulleres som følge af manglende kompetence til at vedtage afgørelserne.
3. Tredje anbringende vedrører en tilsidesættelse af artikel 80 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 966/2012 af 25. oktober 2012 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (herefter »finansforordningen«). Sagsøgeren er af den opfattelse, at eftersom sagen for den belgiske domstol stadig verserer, kunne Kommissionens regnskabsfører ikke lovligt lægge til grund, at den omhandlede fordring var sikker, opgjort og forfalden til betaling. Denne sidstnævnte opfyldte således ikke de betingelser, der er fastsat i finansforordningens artikel 80, og kunne således ikke modregnes.