

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Commissione Tributaria Provinciale di Cagliari (Italien) den 24. november 2017 — Francesca Cadeddu mod Agenzia delle Entrate — Direzione provinciale di Cagliari m.fl.

(Sag C-667/17)

(2018/C 052/31)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Commissione Tributaria Provinciale di Cagliari

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Francesca Cadeddu

Sagsøgte: Agenzia delle Entrate — Direzione provinciale di Cagliari, Regione autonoma della Sardegna og Regione autonoma della Sardegna — Agenzia regionale per il lavoro

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 80 og artikel 2, nr. 4), i Rådets forordning (EF) nr. 1083⁽¹⁾ af 11. juli 2006 fortolkes således, at de er til hinder for en bestemmelse såsom artikel 50, stk. 1, litra c), i dekret fra republikkens præsident nr. 917 af 22. december 1986, hvorefter følgende sidestilles med indtægter fra lønnet beskæftigelse »c) beløb, som udbetales af enhver som stipendium eller bonus, støtte eller bidrag med henblik på studier eller uddannelsesformål, hvis støttemodtageren ikke er bundet til udbetaleren af et ansættelsesforhold«, således at disse beløb er underlagt den almindelige indkomstskat for fysiske personer (IRPEF), selv om stipendiet finansieres af europæiske strukturfonde?

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1083/2006 af 11.6.2006 om generelle bestemmelser for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Den Europæiske Socialfond og Samhørighedsfonden og ophævelse af forordning (EF) nr. 1260/1999 (EUT L 210, s. 25).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD) (Portugal) den 28. november 2017 — Tratave — Tratamento de Águas Residuais do Ave SA mod Autoridade Tributária e Aduaneira

(Sag C-672/17)

(2018/C 052/32)

Processprog: portugisisk

Den forelæggende ret

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD)

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Tratave — Tratamento de Águas Residuais do Ave SA

Sagsøgt: Autoridade Tributária e Aduaneira

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er princippet om afgiftsneutralitet og artikel 90 i direktiv 2006/112/EF⁽¹⁾ af 28. november 2006 til hinder for en national lovgivning, som den i artikel 78, stk. 11, i Código do Imposto sobre o Valor Acrescentado (lov om merværdiafgift) omhandlede, som fortolkes således, at den er til hinder for afgiftsregulering i tilfælde af manglende betaling, inden erhververen af varen eller tjenesteydelsen — den afgiftspligtige person — underrettes om ophævelsen af afgiften med henblik på berigtigelse af det oprindelig foretagne fradrag?

- 2) Såfremt spørgsmålet besvares bekræftende, er princippet om afgiftsneutralitet og artikel 90 i direktiv 2006/112/EF da til hinder for en national lovgivning, som den i artikel 78, stk. 11, i Código do Imposto sobre o Valor Acrescentado (lov om merværdiafgift) omhandlede, som fortolkes således, at den er til hinder for afgiftsregulering i tilfælde af manglende betaling, hvis erhververen af varen eller tjenesteydelsen — den afgiftspligtige person — ikke underrettes om ophævelsen af afgiften inden for fristen for at fradrage afgiften i henhold til nævnte lovs artikel 98, stk. 2?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT 2006, L 347, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Consiglio de Stato (Italien) den 30. november 2017 — Ministero della Salute mod Hannes Preindl

(Sag C-675/17)

(2018/C 052/33)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Consiglio de Stato

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Ministero della Salute

Sagsøgt: Hannes Preindl

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Indebærer direktivets [2005/36/EF] ⁽¹⁾ artikel 21, 22 og 24, at en medlemsstat, hvor der består en pligt til at følge en uddannelse på fuld tid, og hvor der som følge heraf gælder et forbud mod, at personer kan være optaget på to videregående uddannelser samtidigt, automatisk skal anerkende uddannelsesbeviser, som i oprindelsesmedlemsstaten derimod er opnået samtidigt eller i løbet af perioder, som delvist overlapper hinanden?
- 2) Såfremt spørgsmålet besvares bekræftende, kan direktivets artikel 22, litra a), og artikel 21 da fortolkes således, at myndigheden i den medlemsstat, hvor der ansøges om anerkendelse, alligevel har lov til at efterprøve betingelsen om, at denne uddannelse med hensyn til den samlede varighed, niveauet og kvaliteten svarer til heltidsuddannelsen?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/36/EF af 7.9.2005 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer (EUT L 255, s. 22).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Supremo Tribunal de Justiça (Portugal) den 6. december 2017 — Cofemel — Sociedade de Vestuário S.A. mod G-Star Raw CV

(Sag C-683/17)

(2018/C 052/34)

Processprog: portugisisk

Den forelæggende ret

Supremo Tribunal de Justiça

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Cofemel — Sociedade de Vestuário S.A.

Sagsøgt: G-Star Raw CV