

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 14. november 2018 — Nova Kreditna Banka Maribor d.d. mod Republika Slovenija (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Vrhovno sodišče Republike Slovenije — Slovenien)

(Sag C-215/17) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — tilnærmelse af lovgivningerne — videreanvendelse af den offentlige sektors informationer — direktiv 2003/98/EF — artikel 1, stk. 2, litra c), tredje led — tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber — forordning (EU) nr. 575/2013 — oplysninger, der skal offentliggøres af kreditinstitutter og investeringsselskaber — artikel 432, stk. 2 — undtagelser fra pligten til offentliggørelse — forretningsoplysninger, der må anses for at være instituttets ejendom eller fortrolige — anvendelighed — kreditinstitutter, hvor staten ejer aktiemajoriteten — national lovgivning, der fastsætter, at visse forretningsoplysninger, som disse institutter er i besiddelse af, er af offentlig karakter)

(2019/C 16/11)

Processprog: slovensk

Den forelæggende ret

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Nova Kreditna Banka Maribor d.d.

Sagsøgt: Republika Slovenija

Konklusion

Artikel 1, stk. 2, litra c), tredje led, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/98/EF af 17. november 2003 om videreanvendelse af den offentlige sektors informationer og artikel 432, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 575/2013 af 26. juni 2013 om tilsynsmæssige krav til kreditinstitutter og investeringsselskaber og om ændring af forordning (EU) nr. 648/2012 skal fortolkes således, at disse bestemmelser ikke finder anvendelse i forhold til en national lovgivning som den i hovedsagen omhandlede, der pålægger en bank, som et offentligretligt organ har udøvet en dominerende indflydelse på, at offentliggøre data vedrørende kontrakter om rådgivning, advokatbistand, ophavsrettigheder og andre tjenesteydelser af intellektuel art, som banken har indgået i løbet af den periode, hvor den var underlagt denne dominerende indflydelse, uden at nogen form for undtagelse til denne pligt tillades med henblik på at bevare denne banks forretningshemmeligheder, og at disse bestemmelser derfor ikke er til hinder for en sådan national lovgivning.

⁽¹⁾ EUT C 213 af 3.7.2017.

Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 14. november 2018 — UAB »Renega« mod AB »Energijos skirstymo operatorius« og AB »Lietuvos energijos gamyba« (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Vilniaus miesto apylinkės teismas — Litauen)

(Sag C-238/17) ⁽¹⁾

(Præjudiciel forelæggelse — direktiv 2009/72/EF — artikel 3, stk. 2, 6 og 15, og artikel 36, litra f) — det indre marked for elektricitet — præjudicielle spørgsmåls hypotetiske karakter — afvisning af anmodningen om præjudiciel afgørelse)

(2019/C 16/12)

Processprog: litauisk

Den forelæggende ret

Vilniaus miesto apylinkės teismas