

6. Sjette anbringende om tilsidesættelse af sagsøgerens ret til forsvar og ret til en effektiv domstolsbeskyttelse under den nationale fase.
7. Syvende anbringende om tilsidesættelse af ejendomsretten, for så vidt som indefrysningen af sagsøgerens midler udgør et ubegrundet indgreb i sagsøgerens ejendomsret.

(¹) Rådets fælles holdning af 27.12.2001 om anvendelse af specifikke foranstaltninger til bekæmpelse af terrorisme (EFT L 344, s. 93).

Appel iværksat den 8. juni 2015 af Angel Coedo Suárez til prøvelse af Personalerettens dom af 26. marts 2015 i sag F-38/14, Coedo Suárez mod Rådet

(Sag T-297/15 P)

(2015/C 245/53)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Ángel Coedo Suárez (Bruxelles, Belgien) (ved advokaterne S. Rodrigues og C. Bernard-Glanz)

Den anden part i appelsagen: Rådet for Den Europæiske Union

Appellantens påstande

- Appellen fremmes til realitetsbehandling.
- Personalerettens (Første Afdeling) dom af 26. marts 2015, Coedo Suárez mod Rådet (F-38/14, EU:F:2015:25), ophæves.
- Appellanten gives medhold i de i første instans nedlagte påstande om annullation.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger for begge instanser.

Anbringender og væsentligste argumenter

Til støtte for appellen har appellanten fremsat to anbringender.

1. Første anbringende er, at der er sket forkert gengivelse af de faktiske forhold og af beviserne og er sket en retlig fejl, idet Personaleretten fastslog, at ansættelsesmyndigheden ikke havde anlagt et åbenbart urigtigt skøn ved at antage, at appellants dårlige helbred ikke udgjorde en formildende omstændighed.
2. Andet anbringende er, at der er sket tilsidesættelse af begrundelsespligten.

Sag anlagt den 8. juni 2015 — Atlas mod KHIM (EFEKT PERLENIA)

(Sag T-298/15)

(2015/C 245/54)

Processprog: polsk

Parter

Sagsøger: Atlas sp. z o.o (Łódź, Polen) (ved juridiske rådgiver R. Rumpel)