

- Kommissionen kan ikke med rimelighed konkludere, at artikel 27 i forordning (EF) nr. 796/2004 er tilsidesat, da de beviser, som Kongeriget Spanien har fremlagt under kontrolproceduren, påviser, at der blev foretaget en passende analyse, og at der blev iværksat adækvate foranstaltninger for at forbedre den risikobaserede udvælgelse, og derfor foreligger der ikke en overtrædelse af EU-retten, der udelukker en finansiering af landbrugsudgifter i overensstemmelse med artikel 31 i forordning (EF) nr. 1290/2005 og artikel 52 i forordning (EU) nr. 1306/2013.
2. Den pålagte korrektion med et samlet beløb på 2 123 619,66 EUR (»naturbetingede ulemper« og »landbrugsmiljøvenlige foranstaltninger«) annulleres af følgende grunde:
- Der foreligger en tilsidesættelse af artikel 10, stk. 2 og 4, og af artikel 14, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1975/2006, idet Kommissionen har fastslået, at Kongeriget Spanien ikke har efterkommet sine forpligtelser i forbindelse med kontrol, idet medlemsstaten i forbindelse med foranstaltningerne »naturbetingede ulemper« og »landbrugsmiljøvenlige foranstaltninger« ikke har foretaget en optælling af dyr under de udførte kontroller på stedet i forbindelse med den nævnte støtte. Dette anbringende kan opdeles i to dele, idet det er Kongeriget Spaniens opfattelse, at
- a) forpligtelsen til at foretage optælling af dyr under kontrol på stedet i henhold til støtte til programmet for udvikling af landdistrikterne 2007-2013 for Castilla og León er i strid med den kontinuerlige karakter af kriteriet om belægningsgraden og princippet om ligebehandling, og
- b) Kommissionen har foretaget en urigtig fortolkning af artikel 10, stk. 2 og 4, sammenholdt med artikel 14, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1975/2006, idet den er af den opfattelse, at det spanske kontrolsystem ikke var egnet til at efterprøve overholdelsen af belægningskriteriet.
- Der foreligger en tilsidesættelse af artikel 2, stk. 2 og 4, i forordning (EF) nr. 1082/2003, sammenholdt med artikel 26, stk. 2, litra b), i forordning (EF) nr. 796/2004, for så vidt som Kongeriget Spanien råder over pålidelige databaser over kvæg, får og geder, der endvidere løbende opdateres på den fastsatte måde.
- Der foreligger en tilsidesættelse af artikel 31, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1290/2005, idet er åbenbart uforholdsmæssigt at fastsætte den finansielle korrektion til 5 % for de foranstaltninger, der er gentand for undersøgelsen. Den finansielle korrektion er uforholdsmæssig, også selv om den overtrædelse, der tilregnes de spanske myndigheder, måtte foreligge, idet den vedtagne afgørelse går ud over det, der er passende og nødvendigt for at beskytte Unionens finansielle interesser.

---

### Sag anlagt den 29. marts 2015 — Rumænien mod Kommissionen

(Sag T-145/15)

(2015/C 178/20)

Processprog: rumænsk

#### Parter

Sagsøger. Rumænien (ved R. Radu, V. Angelescu, R. Mangu og D. Bulancea, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

#### Sagsøgerens påstande

- Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/103 af 16. januar 2015 om udelukkelse fra EU-finansiering af visse udgifter, som medlemsstaterne har afholdt inden for rammerne af Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) annulleres delvist.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Første anbringende vedrører uretmæssig udøvelse af Europa-Kommissionens kompetence til at udelukke beløb fra EU-finansiering

— Kommissionen har ved at anvende den faste korrektion, der blev fastsat i gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/103, udøvet sin kompetence uretmæssigt under tilsidesættelse af bestemmelserne i artikel 52 i forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17. december 2013 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 352/78, (EF) nr. 165/94, (EF) nr. 2799/98, (EF) nr. 814/2000, (EF) nr. 1290/2005 og (EF) nr. 485/2008 samt Kommissionens retningslinjer for finansielle korrektioner, som defineret i Kommissionens dok. nr. VI/5330/97 af 23. december 1997 om »Retningslinjer for beregning af de finansielle følger ved udarbejdelsen af beslutningen om regnskabsafslutning for EUGFL, Garantisektionen«.

— Kommissionen var forpligtet til at fastsætte korrektionerne på grundlag af en identifikation af de beløb, som Rumænien havde anvendt uretmæssigt, og til ikke at anvende faste takster, eftersom situationens karakter for det første ikke tilsagde det og for det andet, at den rumænske stat over for Kommissionen havde stillet de nødvendige oplysninger til beregning af korrektionerne til rådighed. I det foreliggende tilfælde kan det ikke lægges til grund, at det var nødvendigt med en uforholdsmæssigt stor indsats fra Kommissionens side til fastlæggelsen af faste korrektioner.

2. Andet anbringende vedrører en utilstrækkelig og urigtig begrundelse af den anfægtede afgørelse.

— Gennemførelsesafgørelse (EU) 2015/103 er ikke tilstrækkeligt og korrekt begrundet, eftersom Kommissionen ikke på tidspunktet for dens vedtagelse angav grundene til, at den valgte at anvende en fast takst på de uregelmæssigheder, der blev konstateret i forbindelse med kontrolbesøgene, og ikke har givet en behørig begrundelse af, hvorfor de af Rumænien fremførte argumenter vedrørende muligheden for at anvende en fast korrektion ikke kan tiltrædes og tages i betragtning i forbindelse med fastsættelsen af den endelige korrektion.

3. Tredje anbringende vedrører tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.

— Den anfægtede afgørelse er ikke i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, for så vidt som anvendelsen af faste satser for korrektion, på henholdsvis 10 % vedrørende udgifter for ansøgningsåret 2009 og 5 % for ansøgningsåret 2010 indebar en overvurdering af tabet af EU-midler, der fulgte af de uregelmæssigheder, der blev konstateret i forbindelse med kontrolbesøgene, eftersom de nævnte satser ikke tager hensyn til karakteren og grovheden af tilsidesættelsen eller til tilsidesættelsens finansielle virkninger for EU-budgettet.

---

**Sag anlagt den 1. april 2015 — Abertis Infraestructuras og Abertis Telecom Satélites mod  
Kommissionen**

**(Sag T-158/15)**

(2015/C 178/21)

Processprog: spansk

**Parter**

*Sagsøgere:* Abertis Infraestructuras, SA (Barcelona, Spanien) og Abertis Telecom Satélites, SA (Madrid, Spanien) (ved advokaterne J. Buendía Sierra, M. Maragall de Gispert, M. Santa María Fernández, J. Panero Rivas og advokat A. Balcells Cartagena)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen