2) Hvis første spørgsmål besvares benægtende: Kan den eksklusive licenstager af et EF-design med EF-designhaverens samtykke gøre krav om erstatning af egne tab gældende i en sag, som han alene har anlagt i henhold til artikel 32, stk. 3, i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002 af 12. december 2001 om EF-design, eller kan han kun indtræde i en sag, som EF-designhaveren selv har anlagt vedrørende krænkelse af hans EF-design i henhold til denne bestemmelses stk. 4?

([1]) EFT. L 3, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (Belgien) den 30. juli 2015 — straffesag mod U (*)

(Sag C-420/15)

(2015/C 346/10)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Tiltalt i straffesagen

U (*)

Præjudicielt spørgsmål

Er artikel 2 og 3 i kongelig anordning af 20. juli 2001 om indregistrering af køretøjer i strid med artikel 18, 20, 45, 49 og 56 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, for så vidt som det — for at køretøjer, der tilhører en person, som er hjemmehørende i en anden af Den Europæiske Unions medlemsstater end Belgien, og som er indregistreret i denne anden medlemsstat, må anvendes, herunder til gennemrejse, i Belgien — kræves, at køretøjet skal indregistreres i Belgien, når den pågældende tillige er bosiddende i Belgien?

Appel iværksat den 10. august 2015 af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 4. juni 2015 i sag T-222/14, Deluxe Laboratories mod KHIM (Deluxe)

(Sag C-437/15 P)

(2015/C 346/11)

Processprog: spansk

Parter

Appellant: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved S. Palmero Cabezas, som befuldmægtiget)

Den anden part i appelsagen: Deluxe Laboratories, Inc.

(*) Inden for rammerne af beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger er der fjernet information.