



Samling af Afgørelser

Forenede sager C-497/15 og C-498/15

**Euro-Team Kft.
og
Spirál-Gép Kft.
mod
Budapest Rendőrfőkapitánya**

(anmodninger om præjudiciel
afgørelse indgivet af Szegedi Közigazgatási és Kunkaügyi Bíróság)

»Præjudiciel forelæggelse – tilnærmelse af lovgivningerne – transport ad landevej –
fiskale bestemmelser – direktiv 1999/62/EF – afgifter på tunge godskøretøjer for benyttelse af visse
infrastrukturer – vejafgift – medlemsstaternes forpligtelse til at fastsætte sanktioner, der er effektive,
står i rimeligt forhold til overtrædelsen og har en afskrækkende virkning – fast bøde –
proportionalitet«

Sammendrag – Domstolens dom (Tiende Afdeling) af 22. marts 2017

1. *Transport – transport ad landevej – fiskale bestemmelser – harmonisering af lovgivningerne –
direktiv 1999/62 – afgifter på tunge godskøretøjer for benyttelse af visse infrastrukturer –
medlemsstaternes forpligtelse til at fastsætte sanktioner, der er effektive, står i rimeligt forhold til
overtrædelsen og har en afskrækkende virkning – rækkevidde – pålæg af en fast bøde for
overtrædelser uafhængigt af disses karakter og grovhed – ikke tilladt – tilsidesættelse af
proportionalitetsprincippet*

(Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/62, art. 9a)

2. *Transport – transport ad landevej – fiskale bestemmelser – harmonisering af lovgivningerne –
direktiv 1999/62 – afgifter på tunge godskøretøjer for benyttelse af visse infrastrukturer –
medlemsstaternes forpligtelse til at fastsætte sanktioner, der er effektive, står i rimeligt forhold til
overtrædelsen og har en afskrækkende virkning – rækkevidde – sanktionsordning, som indfører et
objektivt ansvar for gerningsmændene – lovlighed – tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet
– foreligger ikke*

(Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/62, art. 9a)

1. Artikel 9a i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 1999/62/EF af 17. juni 1999 om afgifter på tunge godskøretøjer for benyttelse af visse infrastrukturer, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/76/EU af 27. september 2011, skal fortolkes således, at det proportionalitetskrav, der er omhandlet heri, er til hinder for en sanktionsordning som den i hovedsagen omhandlede, som fastsætter pålæg af en bøde på et fast beløb for alle overtrædelser, uanset disses karakter og grovhed, af bestemmelserne om forudgående betalingsforpligtelse af vejafgift for benyttelse af en vejinfrastruktur.

Inden for rammerne af direktiv 1999/62 er det forfulgte formål, således som det fremgår af første betragtning til direktivet, at afgiftssystemerne harmoniseres, og at der indføres retfærdige ordninger for opkrævning af afgifter hos transportvirksomhederne med henblik på dækning af infrastrukturomkostningerne for at fjerne fordrejning af konkurrencen mellem transportvirksomheder i medlemsstaterne.

Domstolen har i denne henseende fastslået, at sanktionerne skal tilpasses overtrædelsernes grovhed, bl.a. ved at sikre en tilstrækkelig afskrækkende virkning, samtidig med at det generelle proportionalitetsprincip overholdes (dom af 19.10.2016, EL-EM-2001, C-501/14, EU:C:2016:777, præmis 40).

Domstolen har endvidere fastslået, at proportionalitetsprincippet gælder for medlemsstaterne ikke blot for så vidt angår fastlæggelsen af de forhold, som udgør en overtrædelse, og fastlæggelsen af bestemmelserne vedrørende bødeniveauet, men ligeledes for så vidt angår vurderingen af de forhold, der kan tages hensyn til ved fastsættelsen af bøden (jf. dom af 19.10.2016, EL-EM-2001, C-501/14, EU:C:2016:777, præmis 41).

(jf. præmis 41-43 og 50 samt domskonkl. 1)

2. Artikel 9a i direktiv 1999/62, som ændret ved direktiv 2011/76, skal fortolkes således, at det heri omhandlede proportionalitetskrav ikke er til hinder for en sanktionsordning som den i hovedsagen omhandlede, som indfører et objektivt ansvar. Den skal derimod fortolkes således, at den er til hinder for det sanktionsniveau, der er fastsat ved denne ordning.

(jf. præmis 66 og domskonkl. 2)