

Sagsøgerens påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Subsidiært annulleres afgørelsen, i det omfang den kvalificerer samtlige de afgiftsforanstaltninger, der udgør det spanske system for finansiel leasing (SEAF), som ny statsstøtte, der er uforenelig med det indre marked.
- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelses artikel 1 og 4, der identificerer investorerne i de økonomiske interessegrupper som de eneste modtagere af den angivelige støtte og eneste ansvarlige for tilbagebetalingen.
- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelses artikel 4, for så vidt som den anordner tilbagesøgning af den angivelige støtte i strid med EU-rettens generelle principper.
- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelses artikel 4, for så vidt som den tager stilling til lovligheden af private kontrakter mellem investorer og andre enheder, fuldt ud eller på en sådan måde, at den manglende indvirkning begrænses til transaktionernes rentabilitet.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag T-401/14, Duro Felguera SA mod Kommissionen.

Sag anlagt den 9. juni 2014 — Tose'e Ta'avon Bank mod Rådet

(Sag T-435/14)

(2014/C 253/80)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Tose'e Ta'avon Bank (Teheran, Iran) (ved advokat J.-M. Thouvenin)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse, som omhandlet i bekendtgørelsen af 15. marts 2014, om at opretholde den sanktion, der er blevet pålagt sagsøgeren, annulleres.
- Det fastslås, at Rådets forordning (EU) nr. 267/2012 af 23. marts 2012 ikke finder anvendelse på sagsøgeren.
- Det fastslås, at Rådets afgørelse 2010/413/FUSP af 26. juli 2010 ikke finder anvendelse på sagsøgeren.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om en retlig fejl, for så vidt som den anførte begrundelse for at opretholde de restriktive foranstaltninger over for sagsøgeren ikke henhører under de begrundelser, der giver sagsøgte beføjelse til at vedtage restriktive foranstaltninger.
2. Andet anbringende om en faktisk fejl, der udgør et åbenbart urigtigt skøn, for så vidt som sagsøgeren ikke drives af den iranske stat og ikke yder finansiel støtte til den iranske regering.

3. Tredje anbringende om manglende begrundelse.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet og ejendomsretten.
5. Femte anbringende om en ulovlighedsindsigelse vedrørende forordning nr. 267/2012 ⁽¹⁾ og afgørelse 2014/413 ⁽²⁾, i henhold til hvilke den anfægtede afgørelse er blevet truffet, for så vidt som de for det første er blevet vedtaget i strid med den i artikel 296 TEUF fastsatte begrundelsespligt og i strid med artikel 215 TEUF, og for så vidt som deres relevante bestemmelser, på grundlag af hvilke de restriktive foranstaltninger, der er blevet pålagt sagsøgeren, blev opretholdt, for det andet er i strid med traktaterne og Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EU) nr. 267/2012 af 23.3.2012 om restriktive foranstaltninger over for Iran og om ophævelse af forordning (EU) nr. 961/2010 (EUT L 88, s. 1).

⁽²⁾ Rådets afgørelse 2010/413/FUSP af 26.7.2010 om restriktive foranstaltninger over for Iran og om ophævelse af fælles holdning 2007/140/FUSP (EUT L 195, s. 39).

Sag anlagt den 9. juni 2014 — Neka Novin mod Rådet

(Sag T-436/14)

(2014/C 253/81)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Neka Novin (Yusef Abad, Iran) (ved advokat L. Vidal)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse, som omhandlet i bekendtgørelsen af 15. marts 2014, om at opretholde den sanktion, der er blevet pålagt sagsøgeren, annulleres.
- Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Første anbringende om en retlig fejl, for så vidt som den anførte begrundelse for at opretholde de restriktive foranstaltninger, der er truffet over for sagsøgeren, ikke er tilstrækkelig.
2. Andet anbringende om et åbenbart urigtigt skøn, for så vidt som sagsøgte med urette lagde til grund, at sagsøgeren havde indkøbt specialudstyr, der anvendes direkte i det iranske nukleare program.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet og ejendomsretten.

Sag anlagt den 16. juni 2014 — Metalúrgica Galaica mod Kommissionen

(Sag T-442/14)

(2014/C 253/82)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Metalúrgica Galaica, SA (Narón (A Coruña) España) (ved advokat A. López Gómez)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen