

— dels at Kommissionen var forpligtet til udførligt at gøre rede for sin argumentation, for så vidt som den anfægtede forordning, ved at fastsætte en nulsats for eksportrestitutionerne for fjerkrækød, gik mærkbart videre end de foregående forordninger på dette område.

2) Med det andet anbringende, der er opdelt i to led, gøres gældende, at der er sket en tilsidesættelse af artikel 164, stk. 3, i fusionsmarkedsordningen ⁽¹⁾ derved, at det blev lagt til grund, at den markedssituation samt interne og internationale sammenhæng, der forelå på tidspunktet for vedtagelsen af den anfægtede forordning, begrundede en fastsættelse af en nulsats for eksportrestitutionerne for fjerkrækød. Sagsøgeren har gjort gældende, at:

— Kommissionen foretog en åbenbart urigtig vurdering af markedssituationen,

— Kommissionen har åbenbart overskredet grænserne for sine skønsmålinger ved, med henblik på vedtagelsen af den anfægtede forordning, at tage hensyn til den nylige reform af den fælles landbrugspolitik og de igangværende forhandlinger inden for rammerne af fusionsmarkedsordningen, som er forhold, der ikke er anført blandt de forhold, der er udtømmende opregnet i artikel 164, stk. 3, i fusionsmarkedsordningen.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 af 22.10.2007 om en fælles markedsordning for landbrugsprodukter og om særlige bestemmelser for visse landbrugsprodukter (fusionsmarkedsordningen) (EUT L 299, s. 1).

Sag anlagt den 15. oktober 2013 — Radecki mod KHIM — Vamed (AKTIVAMED)

(Sag T-551/13)

(2013/C 367/64)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Michael Radecki (Köln, Tyskland) (ved advokaterne C. Menebröcker og V. Töbelmann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Vamed AG (Wien, Østrig)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 18. juli 2013 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 365/2012-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at bære sine egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Michael Radecki

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »AKTIVAMED« for varer og tjenesteydelser i klasse 5, 11 og 44 — EF-varemærkeansøgning nr. 8 958 886

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Vamed AG

Det påberåbte varemærke eller tegn: Østrigske figurmærker og den internationale registrering »VAMED« for varer og tjenesteydelser i klasse 8, 9, 10, 11, 12, 16, 20, 21, 28, 35, 36, 37, 39, 41, 42, 43, 44 og 45

Indsigelsesaftdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Indsigelsesaftdelingens afgørelse ophævet

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009.

Sag anlagt den 17. oktober 2013 — European Dynamics Luxembourg og Evropaiki Dynamiki mod European Joint Undertaking for ITER and the Development of Fusion Energy

(Sag T-553/13)

(2013/C 367/65)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luxembourg) og Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athen, Grækenland) (ved advokat D. Mabger)

Sagsøgt: European Joint Undertaking for ITER and the Development of Fusion Energy

Sagsøgernes påstande

— Sagsøgte beslutning om tildeling af 7. august 2013 vedrørende den offentlige udbudsprocedure F4E-ADM (EUT 2012/S 213-352451) om tildeling af rammekontrakt for tjenesteydelser med flerleddet tildeling benævnt »Provision of Information and Communications Technology (ICT) Projects to Fusion for Energy« (EUT 2013/S 198-342742).