

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført følgende anbringender.

- 1) Efter sagsøgerens opfattelse er der ved afgørelsen om godkendelse af flyvebetingelserne ikke tale om en skønsmæssig afgørelse. I denne sammenhæng gøres det bl.a. gældende, at sagsøgte og ikke sagsøgeren bærer bevisbyrden for, at det omhandlede luftfartøj under bestemte betingelser kan flyve sikkert.
- 2) Sagsøgeren gør endvidere gældende, at hvis der ved sagsøgtes afgørelse om godkendelse af flyvebetingelserne er tale om en skønsmæssig afgørelse, har sagsøgte enten undladt at udøve skønnet eller under alle omstændigheder udøvet det fejlagtigt. Efter sagsøgerens opfattelse er der tale om et fejlskøn, når sagsøgte henviser til viden om sikkerheden, som sagsøgte har erfaret fra typecertificeringsprocessen, som sagsøgeren ikke var part i. Derudover anføres det, at sagsøgte i den foreliggende sag ikke i tilstrækkelig grad har konkretiseret de angivelige sikkerhedsmæssige betænkeligheder. I denne sammenhæng anfører sagsøgeren, at selskabet ikke er blevet givet mulighed for at ytre sig om konkrete angivelige kilder til sikkerhedsbrist. Derudover gør sagsøgeren gældende, at sagsøgtes argumentation er åbenlyst selvmodsigende.
- 3) Subsidiært gør sagsøgeren gældende, at selskabet har ført bevis for det omhandlede luftfartøjs flyvesikkerhed under bestemte betingelser.
- 4) Endelig gør sagsøgeren for så vidt angår annullationspåstanden gældende, at sagsøgte har tilsidesat pligten til god forvaltning. Efter sagsøgerens opfattelse har sagsøgte tilsidesat sin undersøgelsespligt og har med urette henvist til fortroligheden i forbindelse med typecertificeringsprocessen, har tilsidesat sagsøgerens ret til at blive hørt og har tilsidesat begrundelsespligten.

**Sag anlagt den 19. februar 2013 — Cadbury Holdings mod KHIM — Société des produits Nestlé (formen af en firefingret chokolade stang)**

(Sag T-112/13)

(2013/C 123/32)

*Stævningen er affattet på engelsk*

**Parter**

**Sagsøger:** Cadbury Holdings Ltd (Uxbridge, Det Forenede Kongerige) (ved barrister T. Mitcheson, solicitors P. Walsh og S. Dunstan)

**Sagsøgt:** Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Société des produits Nestlé SA (Vevey, Schweiz)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 11. december 2012 af Andet App elkammer i sag R 513/2011-2 annulleres, undtagen for så vidt som appelkammeret fastslog, at varemærket mangler fornødent særpræg i henhold til artikel 7, stk. 1, litra b).
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale appelsagens omkostninger og intervenienten tilpligtes at betale omkostningerne i forbindelse med sagens behandling ved annullationsafdelingen og ved appelkammeret.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt:* Tredimensionalt mærke, der gengiver formen af en firefingret chokolade stang, for varer i klasse 30 — EF-varemærkeregist rering nr. 2 632 529

*Indehaver af EF-varemærket:* Société des produits Nestlé SA

*Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt:* Cadbury Holdings Ltd

*Begrundelse for ugyldighedsbegæringen:* Ugyldighedsbegæringen er støttet på grundene i artikel 52, stk.1, litra a), sammenholdt med artikel 7, stk. 1, litra b)-d) og litra e), nr. ii), i Rådets forordning nr. 207/2009

*Annullationsafdelingens afgørelse:* EF-varemærket erklæret ugyldigt

*Appelkammerets afgørelse:* Ophævelse af den anfægtede afgørelse

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 52, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 7, stk. 1, litra b)-e), nr. ii), i Rådets forordning nr. 207/2009.