

omfattet af i hele eller en del af referenceperioden, afhængig af, at der foretages en sammenligning af de direkte betalinger, der er modtaget i de år, hvor landbrugeren har været omfattet af sådanne forpligtelser, og de betalinger, der er modtaget i de år, hvor landbrugeren ikke har været omfattet heraf?

- 2) Giver artikel 40, stk. 2 og 5, i Rådets forordning nr. 1782/2003 af 29. september 2003 medlemsstaterne mulighed for at gøre retten til at få reguleret referencebeløbet for landbrugere, hvis produktion har været ugunstigt ramt som følge af forpligtelser til miljøvenligt landbrug, som de har været omfattet af i hele eller en del af referenceperioden, afhængig af, at der foretages en sammenligning af de direkte betalinger, der er modtaget i det sidste år, hvor landbrugeren ikke har været omfattet af forpligtelser til miljøvenligt landbrug, herunder såfremt dette år lå mere end otte år før referenceperioden, og de årlige direkte betalinger, som landbrugeren har modtaget i referenceperioden?

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 1782/2003 af 29.9.2003 om fastlæggelse af fælles regler for den fælles landbrugspolitik ordninger for direkte støtte og om fastlæggelse af visse støtteordninger for landbrugere og om ændring af forordning (EØF) nr. 2019/93, (EF) nr. 1452/2001, (EF) nr. 1453/2001, (EF) nr. 1454/2001, (EF) nr. 1868/94, (EF) nr. 1251/1999, (EF) nr. 1254/1999, (EF) nr. 1673/2000, (EØF) nr. 2358/71 og (EF) nr. 2529/2001 (EFT L 270, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Nejvyšší správní soud (Den Tjekkiske Republik) den 18. juni 2012 — GREEN — SWAN PHARMACEUTICALS CR, a.s. mod Státní zemědělská a potravinářská inspekce

(Sag C-299/12)

(2012/C 273/09)

Processprog: tjekkisk

Den forelæggende ret

Nejvyšší správní soud

Parter i hovedsagen

Sagsøger: GREEN — SWAN PHARMACEUTICALS CR, a.s.

Sagsøgt: Státní zemědělská a potravinářská inspekce

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er følgende sundhedsanprisning: »Præparatet indeholder også calcium og vitamin D3, som hjælper med at nedsætte risikoen for at udvikle osteoporose og brud«, en anprisning af en reduceret risikofaktor for sygdom i den i artikel 2, stk. 2, nr. 6), i forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer (¹), som ændret ved Kommissionens forordning (EU) nr. 116/2010 af 9. februar 2010, omhandlede forstand, selv om det ikke er udtrykkeligt antydnet i denne anprisning, at indtagelsen af dette præparat i betydelig grad reducerer en risikofaktor for udvikling af nævnte sygdom?

- 2) Omfatter begrebet varemærker og handelsbetegnelser i den i artikel 28, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer, som ændret ved Kommissionens forordning (EU) nr. 116/2010 af 9. februar 2010, omhandlede forstand, også en kommerciel meddelelse på produktets emballage?
- 3) Skal overgangsbestemmelsen i artikel 28, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20. december 2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer, som ændret ved Kommissionens forordning (EU) nr. 116/2010 af 9. februar 2010, fortolkes som en henvisning til (alle) fødevarer, der fandtes inden den 1. januar 2005, eller til fødevarer, som er forsynet med et varemærke eller handelsbetegnelser, og som fandtes i den form før den nævnte dato?

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 af 20.12.2006 om ernærings- og sundhedsanprisninger af fødevarer (EUT 2006 L 404, s. 9).

(²) Kommissionens forordning (EU) nr. 116/2010 af 9.2.2010 om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1924/2006 for så vidt angår listen over ernæringsanprisninger (EUT L 37, s. 16).

Sag anlagt den 26. juni 2012 — Europa-Kommissionen mod Den Slovakiske Republik

(Sag C-305/12)

(2012/C 273/10)

Processprog: slovakisk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved P. Hetsch, D. Düsterhaus og A. Tokár, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Slovakiske Republik

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Den Slovakiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 40 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/98/EF af 19. november 2008 om affald og om ophævelse af visse direktiver (¹), idet den ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet, eller under alle omstændigheder ikke har meddelt disse gennemførelsesforanstaltninger til Kommissionen.

- Den Slovakiske Republik pålægges i henhold til artikel 260, stk. 3, TEUF at betale en tvangsbøde på 17 136 EUR pr. dag fra datoen for dommens afsigelse i sagen, fordi den ikke har givet meddelelse om sådanne foranstaltninger.
- Den Slovakiske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Fristen for gennemførelse af direktivet udløb den 12. december 2010.

(¹) EUT L 312 af 22.11.2008, s. 3.

Sag anlagt den 26. juni 2012 — Europa-Kommissionen mod Republikken Polen

(Sag C-308/12)

(2012/C 273/11)

Processprog: polsk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved P. Hetsch, D. Düsterhaus og K. Herrmann, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Polen

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Republikken Polen har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 40, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/98/EF af 19. november 2008 om affald og om ophævelse af visse direktiver (¹), idet det ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet og under alle omstændigheder ikke har meddelt disse bestemmelser til Kommissionen.
- Republikken Polen pålægges i henhold til artikel 260, stk. 3, TEUF at betale en tvangsbøde på 67 314,24 EUR pr. dag fra datoen for dommens afsigelse i sagen, fordi den ikke har efterkommet sin forpligtelse til at meddele gennemførelsesforanstaltningerne til Kommissionen.
- Republikken Polen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Fristen for gennemførelse af direktiv 2008/98/EF udløb den 12. december 2010.

(¹) EUT L 312, s. 3.