

— Den Europæiske Unions ansvar uden for kontrakt fastslås, og det pålægges Domstolen at erstatte sagsøgeren det samlede tab, denne har lidt som følge af den anfægtede afgørelse, og at udpege en sagkyndig til vurdering af tabets omfang

— Den Europæiske Unions Domstol tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Anbringenderne og de væsentligste argumenter, som sagsøgeren påberåber sig i denne sag, er de samme som dem, der påberåbes i sag T-170/10, CTG Luxembourg mod Domstolen ⁽¹⁾, som vedrører samme udbud.

⁽¹⁾ EUT 2010 C 161, s. 48.

Sag anlagt den 23. august 2010 — Hartmann mod KHIM — Mölnlycke Health Care (MESILETTE)

(Sag T-342/10)

(2010/C 288/92)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Paul Hartmann AG (Heidenheim, Tyskland) (ved lawyer N. Aicher)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Mölnlycke Health Care AB (Göteborg, Sverige)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 20. maj 2010 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1222/2009-2) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Mölnlycke Health Care AB

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »MESILETTE« for varer i klasse 5 — EF-varemærkeansøgning nr. 6494025

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Paul Hartmann AG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Tysk varemærkeregistrering nr. 1033551 af ordmærket »MEDINETTE« for varer i klasse 25; international varemærkeregistrering nr. 486204 af ordmærket »MEDINETTE« for varer i klasse 25

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Afslag på indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret foretog en fejlagtig vurdering af risikoen for forveksling, særligt vedrørende tegnenes lighed.

Sag anlagt den 18. august 2010 — Etimine og Etiproducs mod ECHA

(Sag T-343/10)

(2010/C 288/93)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Etimine SA (Bettembourg, Luxembourg) og Ab Etiproducs Oy (Espoo, Finland) (ved lawyers K. Van Maldegem og C. Mereu)