

De andre parter i appellsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM), Medion AG

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Dommen i sag T-460/07 ophæves.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har nedlagt påstand om ophævelse af Rettens dom i sag T-460/07, idet Retten heri med urette fandt, at der er mellem varemærkerne LIFE og LIFE BLOG foreligger risiko for forveksling, og dermed har Retten anvendt artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94 ⁽¹⁾ fejlagtigt. Retten har derved efter appellansens opfattelse overtrådt EU-retten.

Selv om Retten, for så vidt angår varemærkernes lighed, fastslog, at grundlaget for sammenligningen er varemærkerne LIFE og LIFE BLOG, er det imidlertid klart i modstrid med dette udgangspunkt, at Retten som begrundelse for ligheden mellem varemærkerne kun har vurderet den fælles bestanddel LIFE fra varemærket LIFE BLOG.

I den forbindelse har Retten foretaget en urigtig vurdering af, hvilke forbrugere der er omfattede af den relevante kundekreds, og hvorledes forbrugerne opfatter varemærkerne, og har derigennem tilsidesat anerkendte principper, der kan udledes af Domstolens retspraksis.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT L 11, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Supremo (Spanien) den 2. april 2010 — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A., den anden part Administración General del Estado

(Sag C-157/10)

(2010/C 179/26)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Tribunal Supremo

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, S.A.

Den anden part: Administración General del Estado

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 63 og 65 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde fortolkes således, at de er til hinder for en national bestemmelse (vedtaget unilateralt eller i henhold til en bilateral dobbeltbeskatningsoverenskomst), som i selskabskatten og inden for rammerne af bestemmelserne om undgåelse af dobbeltbeskatning forbyder fradrag af skat, der skal betales i andre EU-medlemsstater af indkomster, der er oppebåret på deres område og underlagt den nævnte beskatning, når den pågældende skat til trods for skattepligten ikke betales på grund af skattefritagelse, skattelettelse eller andre skattefordele?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 12 de Sevilla (Spanien) den 7. april 2010 — Francisco Javier Rosado Santana mod Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía

(Sag C-177/10)

(2010/C 179/27)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 12 de Sevilla

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Francisco Javier Rosado Santana

Sagsøgt: Consejería de Justicia y Administración Pública de la Junta de Andalucía

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal Rådets direktiv 1999/70/EF af 28. juni 1999 om rammeaftalen vedrørende tidsbegrænset ansættelse, der er indgået af EFS, UNICE og CEEP ⁽¹⁾ fortolkes således, at tilfælde, hvor en forfatningsdomstol i en af Den Europæiske Unions medlemsstater finder, at fastsættelsen af forskellige rettigheder for fastansatte og midlertidigt ansatte tjenestemænd i samme medlemsstat ikke er i strid med dennes forfatning, nødvendigvis medfører en undtagelse fra anvendelsen af den nævnte EU-retlige bestemmelse på den offentlige forvaltning i den pågældende medlemsstat?

- 2) Skal det nævnte direktiv fortolkes således, at det er til hinder for, at en national retsinstant kan foretage en fortolkning af ligebehandlingsprincippet og princippet om forbud mod forskelsbehandling, således at sammenligningen mellem midlertidigt ansatte og fastansatte tjenestemænd generelt udelukkes fra dennes kompetenceområde?
- 3) Skal den nævnte bestemmelse fortolkes således, at den er til hinder for, at de tjenesteperioder, der er tilbagelagt under tidsbegrænset ansættelse, ikke medregnes i den erhvervede anciennitet ved fastansættelse af den pågældende person, herunder hvad angår løn, klassifikation og forfremmelser inden for tjenestemandskarrieren?
- 4) Medfører den nævnte bestemmelse en forpligtelse til at fortolke den nationale lovgivning således, at der ved beregningen af de tjenesteperioder, der er tilbagelagt af offentligt ansatte med tidsbegrænset ansættelse, ikke udelukkes de tjenesteperioder, der er tilbagelagt i forbindelse med en tidsbegrænset ansættelse?
- 5) Skal den nævnte bestemmelse fortolkes således, at den nationale ret, på trods af at forudsætningerne i forbindelse med et offentligt stillingsopslag er blevet offentliggjort, og at disse ikke er blevet påklaget af ansøgeren, er forpligtet til at undersøge, om disse forudsætninger er i strid med fællesskabslovgivningen, og om retten i så fald skal undlade at tage de pågældende forudsætninger i betragtning eller tilside sætte den nationale bestemmelse, der ligger til grund for disse, såfremt forudsætningerne er i strid med den nævnte bestemmelse?

(¹) EFT L 175, s. 43.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Naczelny Sąd Administracyjny (Republikken Polen) den 9. april 2010 — Jarosław Słaby mod Ministrowi Finansów

(Sag C-180/10)

(2010/C 179/28)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Jarosław Słaby

Sagsøgt: Ministrowi Finansów

Præjudicielt spørgsmål

Er en fysisk person, der har udøvet landbrugsvirksomhed på et bestemt areal, men som senere — som følge af en ændring af

lokalplanen, der ikke er udtryk for hans vilje — har indstillet denne aktivitet og omdannet ejendommen til privat formue, og herefter udstykket arealet (til sommerhusbebyggelse) og påbegyndt salget heraf, af denne grund en afgiftspligtig person som omhandlet i artikel 9, stk. 1, i Rådets direktiv 2006/112/EF (¹) samt artikel 4, stk. 1 og 2, i sjette direktiv 77/388/EØF (²), der har pligt til at beregne moms af salget?

(¹) Rådets direktiv af 28.11. 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT L 347, s. 1).

(²) Rådets sjette direktiv af 17.5.1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT L 145, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Naczelny Sąd Administracyjny (Republikken Polen) den 9. april 2010 — Emilian Kuć i Halina Jeziorska-Kuć mod Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

(Sag C-181/10)

(2010/C 179/29)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Emilian Kuć og Halina Jeziorska-Kuć

Sagsøgt: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Finder artikel 16 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (¹) — hvorefter det forhold, at en afgiftspligtig person fra sin egen virksomhed udtager en vare, som han vil anvende til privat brug for sig selv eller i øvrigt benytter til et for virksomheden uvedkommende formål, kun sidestilles med levering af varer mod vederlag, såfremt varen har givet ret til fuldt eller delvist fradrag af momsen — anvendelse på en standardsatslandbruger som omhandlet i dette direktivs artikel 295, stk. 1, nr. 3), der sælger grunde som han tidligere har benyttet til sin landbrugsvirksomhed, og som i kommunens lokalplan er udlagt til bebyggelse til brug for beboelse og forretninger, men som blev erhvervet som (momsfri) landbrugsjord?