

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Et figurmærke, der gengiver et grønt hus, for varer i klasse 7, 9 og 11 (ansøgning nr. 5 620 001)

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Til sidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 (nu artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009⁽¹⁾, da det ansøgte varemærke har det tilstrækkelige minimum af særpræg.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 6. juli 2009 — i-content mod KHIM (BETWIN)

(Sag T-258/09)

(2009/C 205/82)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Berlin, Tyskland) (ved Rechtsanwalt A. Nordemann)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 4. maj 2009 af fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1528/2008-4) vedrørende EF-varemærkeansøgningen 006849641, ord: BETWIN, og den forudgående afgørelse truffet den 10. september 2008 af Harmoniseringskontoret, Afdelingen for Varemærker og Registrering, vedrørende EF-varemærkeansøgning 0068496641, ord: BETWIN, annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: ordmærket »BETWIN« for tjenesteydelser i klasse 35, 38 og 41 (ansøgning nr. 6 849 641)

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Til sidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 207/2009⁽¹⁾, da det ansøgte varemærke ikke har det fornødne minimum af særpræg, og da der ikke foreligger noget friholdelsesbehov. Til sidesættelse af artikel 79 i forordning nr. 207/2009 sammenholdt med ligebehandlingsprincippet samt artikel 6 og 14 i den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder. Til sidesættelse af artikel 49 EF.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26. februar 2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 6. juli 2009 — Defense Technology mod KHIM — DEF-TEC Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR)

(Sag T-262/09)

(2009/C 205/83)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Defense Technology Corporation of America (Jacksonville, De Forenede Stater) (ved lawyer og solicitor R. Kunze)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: DEF-TEC Defense Technology GmbH (Frankfurt am Main, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 4. maj 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 493/2002-4 (II)) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: DEF-TEC Defense Technology GmbH

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR« for varer i klasse 5, 8 og 13 — ansøgning nr. 643 668

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Defense Technology Corporation of America

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Den amerikanske varemærkeregistrering af ordmærket »FIRST DEFENSE« for varer i klasse 13, to amerikanske varemærkeregistreringer af figurmærker for varer i klasse 13, et ældre velkendt varemærke i Belgien, Tyskland og Frankrig »FIRST DEFENSE«, et ældre velkendt varemærke i Belgien, Tyskland og Frankrig »FIRST DEFENSE AND DESIGN«, et ældre ikke registreret ordmærke »FIRST DEFENSE« beskyttet i Tyskland og Frankrig, et ældre ikke registreret varemærke i Belgien, Tyskland og Frankrig »FIRST DEFENSE AND DESIGN«, et firmanavn »FIRST DEFENSE« beskyttet i Tyskland

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvist medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Indsigelsesafdelingens afgørelse annulleres og der gives afslag på indsigelsen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 3, i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret ikke anvendte denne bestemmelse korrekt og derudover med urette traf afgørelse på grundlag af en fejlagtig forståelse af de beskrevne faktiske omstændigheder, tilsidesættelse af artikel 65, 75 og 76 i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret undlod at træffe de nødvendige foranstaltninger for at opfylde afgørelsen truffet den 6. september 2006 af Retten i Første Instans i sag T-6/05 DEF-TEC Defense Technology mod KHIM — Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR)

Sag anlagt den 7. juli 2009 — Mannatech mod KHIM (BOUNCEBACK)

(Sag T-263/09)

(2009/C 205/84)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Mannatech, Inc. (Coppell, De Forenede Stater) (ved lawyers R. Niebel og C. Steuer)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 26. marts 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 100/2009-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: ordmærket »BOUNCEBACK« for varer i klasse 5

Undersøgerens afgørelse: Afslag på sagsøgerens EF-varemærke

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), og artikel 7, stk. 2, i Rådets nr. forordning 207/2009, idet appelkammeret begik en fejl i anvendelsen af de retlige normer i de nævnte bestemmelser.

Sag anlagt den 10. juli 2009 — Serrano Aranda mod KHIM — Burg Groep (LE LANCIER)

(Sag T-265/09)

(2009/C 205/85)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Enrique Serrano Aranda (Murcia, Spanien) (ved abogados J. Calderón Chavero og T. Villate Consonni)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Burg Groep BV (Bergen, Nederlandene)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 27. marts 2009 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 366/2008) annulleres.

— Som følge af annullationen, gives medhold i indsigelsen, og der foreskrives de juridiske konsekvenser, som følger af afslaget på varemærkeansøgning 3343365 i dens helhed.

— Harmoniseringskontoret og intervenienterne tilpligtes at betale sagens omkostninger, såfremt de tager til genmæle i sagen, og de af Harmoniseringskontoret og intervenienterne fremsatte påstande afvises

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Burg Groep B.V.