

konstateret ti år tidligere, hvor andre bestemmelser, som ikke foreskrev en lignende frist, men derimod krævede overholdelse af en rimelig for kontrollen, fandt anvendelse.

Med det fjerde annullationsanbringende har sagsøgeren anført, at Kommissionens urimelige krav om at pålægge sagsøgeren de pågældende beløb, efter at der er forløbet 15-20 år fra den ulovlige adfærd, er forældet som følge af procedures urimeligt lange varighed, og at der ellers foreligger en tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet.

Endelig har sagsøgeren med det femte annullationsanbringende påberåbt sig den omstændighed, at der ikke foreligger en uregelmæssighed i henhold til artikel 32, stk. 3, 4, 6 og 8-13, at tilbagesøgningen under alle omstændigheder er omfattet af 24 måneders-reglen, i medfør af artikel 31, stk. 4, i forordning (EF) nr. 1290/2005, samt at pålæggelsen af de tilsvarende beløb for en periode, der langt overskrider 24 måneder fra meddelelsen af kontrolresultaterne, er behæftet med en mangel og skal annulleres.

(¹) Berigtigelse til Rådets forordning (EF) nr. 1290/2005 af 21.6.2005 om finansiering af den fælles landbrugspolitik (EUT L 209, s. 1).

Sag anlagt den 27. april 2009 — Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, Lda mod Kommissionen

(Sag T-159/09)

(2009/C 153/86)

Processprog: portugisisk

Parter

Sagsøger: Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, Lda (Linda-a-Velha, Portugal) (ved advogado A. Magalhães e Menezes)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

Sagsøgerens påstande

— Kommissionens beslutning C(2009) 72 endelig udg. af 16. januar 2009 om afslag på sagsøgerens ansøgning vedrørende godtgørelse af importafgifter med et beløb på 41 271,09 EUR og om efteropkrævning af importafgifter annulleres.

— Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren importerede fra september 2003 til februar 2005 flere partier frosne rejer fra Indonesien og ansøgte om godtgørelse af importafgifter i henhold til artikel 220, stk. 2, litra b), artikel 236 og artikel 239, stk. 1, i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (¹).

Sagsøgeren gør gældende, at Kommissionen i hvert fald har overtrådt de nævnte bestemmelser og påberåber sig til støtte herfor: For det første at Kommissionen har undladt at fremkomme med bemærkninger til sagsøgerens argumenter fremsat i ansøgningen om godtgørelse af importafgifter. For det andet er Kommissionens begrundelse utilstrækkelig, fejlbe-

hæftet og uforståelig. For det tredje har Kommissionen fejltolket fejlen begået af de indonesiske myndigheder. For det fjerde og sluttelig har Kommissionen anset omstændigheder for bevist, som ikke er det, og for hvilke bevisbyrden påhvilede de myndigheder, der deltog i sagen, og under ingen omstændigheder sagsøgeren.

(¹) EFT L 97, s. 38.

Sag anlagt den 21. april 2009 — Ilink Kommunikationssysteme mod KHIM (ilink)

(Sag T-161/09)

(2009/C 153/87)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Ilink Kommunikationssysteme GmbH (Berlin, Tyskland) (ved Rechtsanwalt B. Schütze)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 5. februar 2009 af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1849/207-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmerknet »ilink« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 38 og 42

Undersøgerens afgørelse: Delvist afslag på ansøgningen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 207/2009] (¹), da det ansøgte varemærke har det fornødne særpræg, og der ikke er noget friholdelsesbehov.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 3. april 2009 — Kitou mod Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse

(Sag T-164/09)

(2009/C 153/88)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Erasmia Kitou (Bruxelles, Belgien) (ved avocat S. Pappas)

Sagsøgt: Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse