

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af College van Beroep voor het bedrijfsleven den 16. november 2009 — IMC Securities BV mod Stichting Autoriteit Financiële Markten

(Sag C-445/09)

(2010/C 24/53)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Parter i hovedsagen

Sagsøger: IMC Securities BV2

Sagsøgt: Stichting Autoriteit Financiële Markten

Præjudicielt spørgsmål

Skal kursmisbrugsdirektivets ⁽¹⁾ artikel 1, stk. 2, litra a), andet led, fortolkes således, at fremkaldelse af kursændringer inden for et tidsrum som her omhandlet ved hjælp af en flerhed af handlinger med et finansielt instrument, nærmere bestemt transaktioner eller handelsordrer [...], er omfattet af udtrykket »sikrer ... at kursen ligger på et unormalt eller kunstigt niveau« for så vidt angår dette instrument?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/6/EF af 28.1.2003 om insiderhandel og kursmanipulation (markedsmisbrug) (EUT L 96, s. 16).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgien) den 17. november 2009 — Koninklijke Philips Electronics NV mod Lecheng Meijing Industrial Company Ltd. m.fl.

(Sag C-446/09)

(2010/C 24/54)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Koninklijke Philips Electronics NV

Sagsøgte: Lecheng Meijing Industrial Company Ltd. m.fl.

Præjudicielt spørgsmål

Udgør artikel 6, stk. 2, litra b), i forordning (EF) nr. 3295/94 ⁽¹⁾ af 22. december 1994 (den gamle toldforordning) en ensartet fællesskabsregel, der skal anvendes af en ret i en medlemsstat, der får en sag forelagt af en rettighedsindehaver i henhold til forordningens artikel 7, og indebærer denne regel, at retten ved sagens pådømmelse ikke skal tage hensyn til reglerne om midlertidigt toldoplæg/transit men skal anvende den fiktion, at varerne er blevet fremstillet i den samme medlemsstat, og at den således skal anvende denne medlemsstats retsregler ved sin afgørelse af, om sådanne varer har krænket de omhandlede intellektuelle rettigheder?

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 3295/94 af 22.12.1994 om foranstaltninger med henblik på at forbyde overgang til fri omsætning, udførsel, genudførsel og henførsel under en suspensionsprocedure af varemærkeforfalskede og piratkopierede varer (EFT L 341, s. 8).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesarbeitsgericht (Tyskland) den 18. november 2009 — Reinhard Prigge, Michael Fromm og Volker Lambach mod Deutsche Lufthansa AG

(Sag C-447/09)

(2010/C 24/55)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesarbeitsgericht

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Reinhard Prigge, Michael Fromm og Volker Lambach

Sagsøgt: Deutsche Lufthansa AG

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 2, stk. 5, artikel 4, stk. 1 og/eller artikel 6, stk. 1, første punktum, i Rådets direktiv 2000/78/EF af 27. november 2000 om generelle rammebestemmelser om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv og/eller det almindelige fællesskabsretlige princip om forbud mod forskelsbehandling på