

for sundhedsydelse, uden mulighed for, at virksomhederne i den berørte sektor kan fritages for tilslutning, i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 81 EF og 82 EF, eller kan de føre til, at det udpegede organ indtager en dominerende stilling, der udgør misbrug?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour d'appel de Paris (Frankrig) den 10. november 2009 — Pierre Fabre Dermo-Cosmétique SAS mod Président de l'Autorité de la Concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi**

(Sag C-439/09)

(2010/C 24/49)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Cour d'appel de Paris

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Pierre Fabre Dermo-Cosmétique SAS

Sagsøgt: Président de l'Autorité de la Concurrence, Ministre de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi

**Præjudicielt spørgsmål**

Udgør det generelle og absolutte forbud mod via internettet at sælge aftaleprodukter til de endelige brugere, der er pålagt de godkendte forhandlere i et selektivt distributionsnet, et alvorligt konkurrencebegrænsende formål som omhandlet i EF-traktatens artikel 81, stk. 1, og som falder uden for gruppefritagelse i henhold til forordning nr. 2790/1999<sup>(1)</sup>, men eventuelt kan omfattes af en individuel fritagelse i henhold til EF-traktatens artikel 81, stk. 3?

<sup>(1)</sup> Kommissionens forordning (EF) nr. 2790/1999 af 22.12.1999 om anvendelse af EF-traktatens artikel 81, stk. 3, på kategorier af vertikale aftaler og samordnet praksis (EFT L 336, s. 21).

**Sag anlagt den 11. november 2009 — Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Republikken Østrig**

(Sag C-441/09)

(2010/C 24/50)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved D. Triantafyllou og B.-R. Killmann, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Republikken Østrig

**Sagsøgerens påstande**

— Republikken Østrig har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 96 og 98 i direktivet om merværdiafgiftssystemet sammenholdt med bilag III til direktivet<sup>(1)</sup>, da denne medlemsstat anvender en nedsat momssats på leveringer, indførsel og erhvervelse inden for Fællesskabet af visse levende dyr, navnlig heste, der ikke skal anvendes til tilberedning af levnedsmidler eller foder.

— Republikken Østrig tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Det er Kommissionens opfattelse, at den østrigske momslovgivning er i strid med artikel 96 og 98 i direktivet om merværdiafgiftssystemet sammenholdt med bilag III til direktivet, idet den også anvender en nedsat momssats på leveringen af visse levende dyr (navnlig heste), selv om disse dyr ikke skal anvendes til næringsmidler.

Begrebet »levende dyr« i punkt I i bilag III til direktivet om merværdiafgiftssystemet er ikke en selvstændig kategori, men omfatter blot sådanne dyr, der normalt anvendes i levnedsmidler og foder. Denne fortolkning støttes af den spanske, franske, engelske, italienske, nederlandske, portugisiske samt svenske affattelse af denne bestemmelse. Hertil kommer, at bestemmelsens karakter af undtagelse kræver, at den fortolkes strengt.

Navnlig dyr, der tilhører hestefamilien, anvendes ganske overvejende som last- eller ridedyr (og ikke som levnedsmiddel eller foder).

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT L 347, s. 1).