2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis) skal fortolkes således, at det er til hinder for en national lovgivning, som, bortset fra visse undtagelser og uden at tage hensyn til særlige omstændigheder i hver enkelt sag, forbyder enhver tilgift, der ydes af en sælger til en forbruger.

([1]) EUT C 69 af 21.3.2009.

Domstolens dom (Anden Afdeling) af 4. marts 2010 — Rhimou Chakroun mod Minister van Buitenlandse Zaken (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Raad van State — Nederlandene)

(Sag C-578/08) ([1])

(Ret til familiesammenføring — direktiv 2003/86/EF — begrebet »social bistand« — begrebet »familiesammenføring« — familiedannelse)

(2010/C 113/17)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Raad van State

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Rhimou Chakroun

Sagsøgt: Minister van Buitenlandse Zaken

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Raad van State — fortolkning af artikel 2, litra d), og artikel 7, stk. 1, litra c), i Rådets direktiv 2003/86/EF af 22. september 2003 om ret til familiesammenføring (EUT L 251, s. 12) — begreberne »social bistand« og »familiesammenføring«

Konklusion

1) *Udtrykket »social bistand« i artikel 7, stk. 1, indledningen og litra c), i Rådets direktiv 2003/86/EF af 22. september 2003 om ret til familiesammenføring skal fortolkes således, at det ikke tillader, at en medlemsstat vedtager bestemmelser om familiesammenføring, hvorefter denne nægtes for en referenceperson, som har ført bevis for, at han råder over faste og regelmæssige indtægter, der er tilstrækkelige til, at han kan forsørge sig selv og sine familiemedlemmer, men som, henset til den pågældendes indtægtsniveau, kan benytte sig af særlig bistand i forbindelse med særlige udgifter, der individuelt er vurderet til at være nødvendige for hans underhold, af indtægtsbaserede skattenedsættelser indrømmet af lokale myndigheder eller af indkomststøtteordninger inden for rammerne af den kommunale minimumspolitik (»minimabeleid«).*

2) *Direktiv 2003/86, og navnlig dets artikel 2, indledningen og litra d), skal fortolkes således, at denne bestemmelse er til hinder for nationale bestemmelser, som med henblik på anvendelsen af indtægtsbetingelserne i artikel 7, stk. 1, indledningen og litra c), i direktiv 2003/86 foretager en sondring mellem, om den familiemæssige tilknytning er opstået før eller efter referencepersonens indrejse på værtsmedlemsstatens område.*

([1]) EUT C 55 af 7.3.2009.

Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 11. marts 2010 — Centre d'exportation du livre français (CELF), under likvidation og Ministre de la Culture et de la Communication mod Société internationale de diffusion et d'édition (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Conseil d'État — Frankrig)

(Sag C-1/09) ([1])

(Statsstøtte — artikel 88, stk. 3, EF — ulovlig støtte, som er blevet erklæret forenelig med fællesmarkedet — annullation af Kommissionens beslutning — nationale domstole — tilbagesøgning af en ulovligt gennemført støtte — udsættelse af sagen, indtil Kommissionen har vedtaget en ny beslutning — ekstraordinære omstændigheder, der kan begrænse tilbagesøgningspligten)

(2010/C 113/18)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Conseil d'État

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Centre d'exportation du livre français (CELF), under likvidation og Ministre de la Culture et de la Communication

Sagsøgt: Société internationale de diffusion et d'édition